

DOI 10.35775/PSI.2025.74.9.002

УДК 32.323

Т.А. ОЛЕШКЕВИЧ

доцент кафедры профессионального обучения
ГАОУ ВО «Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт»,
Россия, г. Невинномысск

В.А. БУРЛЯЕВА

доктор социологических наук, кандидат педагогических наук,
профессор, ГАОУ ВО «Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт»,
Россия, г. Невинномысск

Е.Н. СЕМКИНА

кандидат политических наук, доцент
кафедры юридических и гуманитарных дисциплин
ГАОУ ВО «Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт»,
Россия, г. Невинномысск

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В статье представлен сравнительно-аналитический обзор особенностей реализации Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях России на фоне современных глобальных геополитических вызовов и внутренней многонациональной динамики. На основе анализа нормативной базы выявлены ключевые институциональные и методические ограничения, а также специфические риски и возможности, связанные с миграционной мобильностью, региональной неравномерностью ресурсов и платформенно-алгоритмическими трансформациями молодежных субкультур. Обоснована необходимость перехода к дифференцированной, контекстно-чувствительной модели реализации (интеграция цифровой аналитики, этнографических исследований и устойчивых образовательных программ) для укрепления общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного многообразия и снижении факторов маргинализации и радикализации в образовательной среде.

Ключевые слова: национальная политика, реализация в образовании, межкультурное образование, многонациональность, миграция, платформенная культура, институциональная реализация.

Реализация Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях России разворачивается на фоне глубинных глобальных

и внутригосударственных трансформаций, что делает предмет исследования одновременно теоретически значимым и практически востребованным. С одной стороны, обострение геополитической конъюнктуры, трансграничные информационные воздействия и рост рисков внешнего вмешательства усиливают требования к согласованности институциональных ответов государства и к устойчивости механизмов общественного согласия; с другой – внутри страны сохраняется и усложняется многонациональная структура населения (свыше 190 национальностей и разноязычное поле образовательной коммуникации), сопутствуемая миграционными потоками, региональной дифференциацией социально-экономических условий и демографическими сдвигами, что формирует неоднородные запросы к системе образования по интеграции, сохранению этнокультурного наследия и предотвращению маргинализации. В этих условиях образовательные организации выступают ключевым полем реализации как интегративных, так и сохранительных приоритетов стратегии,

Важность статьи обусловлена совокупностью нормативно-правовой базы (включая Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 с учетом редакций 2024 г.), стратегических приоритетов по укреплению общероссийской гражданской идентичности и сохранению языкового и культурного многообразия, а также практической необходимостью оценки реальных механизмов и результатов их внедрения в школах и вузах в условиях ограниченности ресурсов и пространственной неравномерности поддержки. Цель статьи – провести анализ особенностей реализации Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях Российской Федерации.

Реализация Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях закреплена в Указе Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 15.01.2024) [4]. Поэтому для определения ключевых особенностей необходимо проанализировать указ.

Итак, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации представляет документ стратегического планирования в сфере национальной безопасности (I, п. 1), целью которого является обеспечение интересов государства, общества и каждого гражданина, а также укрепление государственного единства и целостности Российской Федерации (I, п. 1-2). Нормативная база стратегии включает Конституцию РФ и иные федеральные законы и нормативные акты (I, п. 3); по своему характеру документ определен как комплексный и межотраслевой (I).

В основе стратегии заложены системно сформулированные цели и принципы:

- 1) укрепление национального согласия и гражданского единства;
- 2) развитие демократических институтов;
- 3) формирование общероссийской гражданской идентичности и сохранение этнокультурного и языкового многообразия (III).

Принципы политики включают гарантии равенства и недопущения дискриминации, защиту прав и интересов национальных меньшинств, поддержку

этнокультурного развития, а также запрет на организационную деятельность политических объединений, основанных на национальной или религиозной принадлежности (III, п. а-л).

Приоритеты стратегии ориентированы на сочетание интеграционных и сохранительных мер:

- 1) формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности;
- 2) сохранение и развитие этнокультурного многообразия;
- 3) поддержание и продвижение русского языка как языка межнационального общения;
- 4) профилактику экстремизма и недопущение разжигания межнациональной розни;
- 5) улучшение социально-экономических условий;
- 6) обеспечение прав и защиты коренных малочисленных народов и взаимодействие с соотечественниками за рубежом (I, приоритеты; III).

Аналитическая часть стратегии фиксирует современное состояние межнациональных отношений и выявляет ключевые вызовы:

- 1) многонациональную структуру населения (более 190 национальностей, 277 языков и диалектов, из которых в системе образования используются 105) (II);
- 2) наличие угроз в виде международного терроризма, экстремизма и распространения радикальных идей;
- 3) риски внешнего вмешательства и сепаратистских тенденций (II, п. а-в).

Отдельно выделены миграционные факторы – незаконная миграция, несовершенство адаптационных механизмов и формирование замкнутых этнических анклавов (II, п. г), – и социально-экономические детерминанты напряженности, включая региональную дифференциацию, экономическое неравенство и демографический отток (II, п. д, з).

В качестве задач и направлений государственной политики документ определяет конкретные меры: формирование общероссийской гражданской идентичности, сохранение и развитие языкового и культурного многообразия, обеспечение равных прав и свобод для всех национальных групп, совершенствование механизмов адаптации и интеграции мигрантов, поддержка образа жизни коренных малочисленных народов, предотвращение межэтнических конфликтов и противодействие экстремизму, развитие межнационального и межрелигиозного диалога, а также международное взаимодействие по защите прав соотечественников (III).

Механизмы реализации стратегии включают межведомственное взаимодействие, реализацию федеральных и региональных государственных программ, проведение образовательных и культурных проектов, поддержку неправительственных организаций и общественных инициатив, а также создание и совершенствование государственной системы мониторинга реализации мер и состояния межнациональных отношений (IV). Распределение функций и координация

между федеральными органами власти, субъектами Федерации и муниципалитетами наряду с бюджетным обеспечением предполагаются как основные условия достижения ожидаемых результатов: стабилизация межнациональных отношений, укрепление гражданского единства, сохранение этнокультурного наследия, повышение эффективности адаптации мигрантов и снижение проявлений экстремизма и межэтнической напряженности (IV; ожидаемые результаты – III-IV).

Исходя из анализа стратегии, рассмотрим основные особенности ее реализации в образовательных организациях.

В школах и вузах наблюдается фрагментарная инкорпорация положений стратегии: формально темы гражданской идентичности, патриотического воспитания и межкультурного диалога включены в федеральные и региональные программы, но на уровне учебных планов это чаще проявляется как набор мероприятий и спецкурсов, а не системная трансформация базовой образовательной программы. На практике доминирует «урок о важном», поднятие флага и внеурочные форматы:

- тематические дни;
- «уроки толерантности»;
- клубы национальной культуры;
- проектные смены.

Изменения в обязательных предметах (история, обществознание, русский язык) происходят точно и зависят от инициативы отдельных преподавателей и методических кабинетов [1. С. 200-208].

Параллельно сохраняется явный акцент на укреплении статуса русского языка как средства межнационального общения: это выражается и в увеличении доли предметных модулей на русском, и в ресурсной приоритезации русскоязычных материалов, что отражается в практиках преподавания и в наборе школьной методики [3. С. 849-853].

Как считают исследователи, общая реализация стратегии в педагогической среде характеризуется недостаточной системностью подготовки кадров: переподготовка и повышение квалификации по межкультурной педагогике и работе с носителями родных языков проводятся эпизодически, через региональные семинары и проекты, а не как обязательная системная составляющая профессионального стандарта педагогов [2]. Вследствие этого практики межкультурного образования зависят от компетентности отдельных учителей и наличия локальных партнерств с НКО, этнокультурными сообществами и университетами: там, где такие связи есть, формируются регулярные языковые кружки, проектные объединения и совместные исследования; где их нет – инициатива сводится к разовым праздникам и отчетным мероприятиям. Одновременно заметна секьюритизационная динамика: в ряде учреждений профилактическая работа против экстремизма носит превентивно-административный характер (мониторинг учащихся, «профилактические беседы», учет рисков), что отражается

в протоколах и отчетности и нередко воспринимается педагогами и родителями как регламентация, а не просветительская деятельность.

Мы также считаем, что система мониторинга в образовательной сфере по существу ориентирована на количественные административные показатели (число мероприятий, количество участников, отчетные публикации) при слабой привязке к качественным результатам (изменение установок, владение языком, снижение конфликтности). Данные фрагментированы по уровням (федеральный/региональный/школьный), часто недоступны для независимой верификации, а методики учета различаются между субъектами, что затрудняет сопоставление и оценку реального эффекта. Финансирование и материально-техническая поддержка распределены неравномерно и проектное финансирование дает очаги успешных практик (университетские центры двуязычия, этнокультурные лаборатории), однако программы по сохранению языков меньшинств и постоянному двуязычному обучению остаются недостаточно обеспеченными.

В результате по текущим наблюдениям эффект стратегии в образовании выглядит смешанным: видны локальные успехи и расширение практик межкультурного взаимодействия, но при этом сохраняется тенденция централизации культурных норм, неравномерного доступа к ресурсам и ограниченной измеримости долговременных изменений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Жилинская М.С., Иванова Е.А.** Воспитание российской гражданской идентичности как одно из условий функционирования патриотического воспитания // Научные исследования и инновации. 2021. № 3.
2. **Ильина И.В., Подушкина И.М., Белова С.Н.** Профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических работников: новое видение // Гаудеамус. 2016. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-perepodgotovka-i-povyshenie-kvalifikatsii-pedagogicheskikh-rabotnikov-novoe-videnie>.
3. **Раимжанова М.Н., Тажимова К.** О некоторых аспектах изучения русского языка как средства межнационального общения // ORIENSS. 2023. № 6.
4. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями) Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» с изменениями и дополнениями от: 6 декабря 2018 г., 15 января 2024 г. // Гарант // <https://base.garant.ru/70284810/>.

T.A. OLESHKEVICH

Associate Professor, Department of Professional Training,
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical
Institute, Nevinnomyssk, Russia

V.A. BURLYAEVA

Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor,
Nevinnomyssk State Humanitarian and
Technical Institute, Nevinnomyssk, Russia

E.N. SEMKINA

Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Department of Legal and Humanitarian Disciplines, Nevinnomyssk
State Humanitarian and Technical Institute,
Nevinnomyssk, Russia

ON THE SPECIFICS OF THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF THE STATE NATIONAL POLICY IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

The article presents a comparative analytical review of the specifics of the implementation of the Strategy of state national Policy in Russian educational institutions against the background of modern global geopolitical challenges and internal multinational dynamics. Based on the analysis of the regulatory framework, key institutional and methodological limitations have been identified, as well as specific risks and opportunities associated with migration mobility, regional resource inequality, and platform-algorithmic transformations of youth subcultures. The necessity of transition to a differentiated, context-sensitive implementation model (integration of digital analytics, ethnographic research and sustainable educational programs) is substantiated in order to strengthen the all-Russian civic identity while preserving ethnic and cultural diversity and reducing the factors of marginalization and radicalization in the educational environment.

Key words: national policy, implementation in education, intercultural education, multiculturalism, migration, platform culture, institutional implementation.