

DOI 10.35775/PSI.2025.71.6.004

УДК 32.019.5

А.И. КОЛЕСНИКОВ

аспирант кафедры философии и социальных наук
Елецкого государственного университета имени А.И. Бунина,
Россия, г. Елец
E-mail: kirilloles@list.ru

СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В РОССИИ

Легитимация власти всегда базируется на консенсусе государственных, общественных и личных интересах, а важнейшей скрепой, которая цементирует эту конструкцию, является политическая коммуникация. Она выступает тем барометром, который позволяет осуществлять обратную связь как между властью и социумом, так и направлять развитие общества и понимать ожидания отдельного гражданина. В данной статье автор анализирует, как эволюционировала политическая риторика, какие политические нарративы мы наблюдаем сегодня, как влияет цифровизация на политический дискурс, какие общемировые черты присущи данному процессу, а также каковы уникальные особенности, характерные для современной России.

Цель данной статьи – исследовать современные формы и методы политической коммуникации в России, выявив определяющее значение в этих процессах новой цифровой среды, а также тех средств, с помощью которых внедряется цифровая система коммуникации. В рамках работы будет рассмотрен теоретический и методологический базис политического диалога, мировая практика внедрения цифровых технологий, особенности цифровизации российского политического ландшафта, а также сложности внедрения и тенденции развития цифрового инструментария.

Актуальность исследования обусловлена следующими аспектами. Во-первых, стремительная цифровизация общества и политической жизни побуждает нас менять подходы к изучению политического взаимодействия, которые должны принимать во внимание роль алгоритмов, мессенджеров и цифровых инструментов. Во-вторых, геополитическая повестка требует от нас выверенных шагов в информационном поле, так как грамотное противодействие информационной войне, развернутой против нашей страны, не менее важно, чем успех во время ведения боевых действий. В-третьих, изучение российского опыта дает возможность проанализировать вектор развития с опорой на нашу уникальную специфику, так и общие закономерности, присущие и другим странам.

Ключевые слова: политическая коммуникация, легитимация, цифровизация, трансформация, алгоритм, эволюция, дискурс.

Политическая коммуникация как научное направление в политологии, социологии и других общественных дисциплинах занимает важное место и по праву

находится в постоянном фокусе научных исследований. Информация всегда являлась важнейшим инструментом передачи и камертоном импульсов от власти к обществу, от отдельного гражданина до общности граждан, каналом получения обратной связи. Менялись идеологические подходы, методологические основы, но суть была неизменной, форма и содержание информации отражали алгоритм политического диалога.

Политический дискурс – это постоянная связь между субъектами политической деятельности посредством информации, которая преследует выполнение определенных целей и задач. Она осуществляет обмен информацией между государством, политическими партиями, гражданами и обществом. Основные функции данного явления можно обозначить так: легитимация власти, формирование информационной повестки общества, управление и контроль общественными тенденциями, побуждение граждан к определенным инициативам и активности. Политическая коммуникация может быть как посланием или трансляцией идей в одностороннем формате, например, телевизионное обращение президента, так и в интерактивной форме, это опросы общественного мнения, онлайн-голосование. В цифровую эру интерактивность становится доминантой, где каждый пользователь может стать как субъектом, так и объектом политического процесса.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 12; 14; 17; 18; 20; 21].

Однако проблему совершенствования современных форм и методов политической коммуникации в России, в контексте цифровизации нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Эволюция подходов в изучении политического диалога прошла несколько стадий, где каждая из которых фиксировала изменения в обществе и методологическом арсенале средств. В 1940-1960-е гг. преобладала классическая модель, такая как система взглядов г. Лассуэлла, которая концентрировалась на линейной передаче информации от источника к получателю, что позволяло понять алгоритм коммуникационного процесса [11. С. 259]. Новой важной ступенью развития политического взаимодействия того времени стала идея нелинейности или «двухступенчатого потока» П. Лазарсфельда, где лидеры общественного мнения задавали как тональность политического дискурса, так и формировали каналы обмена важной общественной и политической информации [1. С. 138]. Среди них были журналисты, общественные деятели, авторитетные ученые, известные писатели, которые ретранслировали информацию на широкую аудиторию.

С внедрением цифровых технологий кардинально поменялись методы и принципы в изучении политического общения и самого политического процесса. Современные подходы акцентируют внимание на алгоритмах цифровых платформ, на технологии Big Data, на роли социальных сетей в формировании

общественной среды и политического ландшафта. Теорию «гибридной коммуникации» можно сравнить с мозаикой, где различные компоненты гармонично дополняют друг друга, а именно сочетание классических медиа, таких как телевидение, пресса и радио, с цифровыми ресурсами, включая социальные сети и мессенджеры. Этот этап отражает общую направленность перехода от односторонней передачи информации к интерактивным формам, где обратная связь и активное участие пользователей являются определяющими для принятия решений политическими акторами.

Политическая коммуникация обеспечивает развитие современного общества, осуществляя связь между властью и обществом, различными политическими партиями и социальными стратами. В условиях виртуализации и цифровизации политического ландшафта каналы передачи информации видоизменяются, создавая иную конструкцию взаимодействия политических субъектов и объектов, формируя совершенно новый инструментарий и понятийный аппарат, поэтому необходимо провести анализ данного явления. Актуальность темы определяется важностью всестороннего изучения современных способов, методов и практик, которые создают новую реальность, заменяя традиционные формы и способы политического взаимодействия, оказывая значительное влияние на общественно-политическую жизнь в России.

Трансформация современной политической арены обусловлена тектоническими сдвигами в области информационных технологий, а мы еще не оценили весь масштаб глобальных изменений, это новое измерение, где виртуальная реальность заменяет живое общение через внедрение цифровых технологий, формируя, в том числе общественное мнение, управляя как политическими процессами, так и политической активностью граждан. Россия не стала исключением, важнейшие события последних лет, такие как пандемия COVID-19, вооруженное противостояние с соседним государством, беспрецедентное давление на нашу страну и геополитическая напряженность фундаментально повлияли как на информационную повестку, так и на повсеместное внедрение цифровых технологий. В сложившихся обстоятельствах интернет, мессенджеры и другие цифровые ресурсы стали не только важными каналами передачи информации, но и доминирующими механизмами формирования политического дискурса в стране.

В последнее время, в связи с санкциями и блокировкой нашей страной недружественных информационных ресурсов ключевую роль играет Telegram – мессенджер, который стал главной цифровой платформой для политического обмена мнениями в России. Telegram стал важнейшей информационной площадкой, он не только источник актуальной информации, но и место формирования общественного мнения, с учетом различных точек зрения, взглядов и идей, а также платформа для продвижения властью определенных нарративов и смыслов. Многие политические и государственные деятели, а также лидеры общественного мнения активно ведут свои каналы в Telegram. Эти каналы играют важную роль как в проведении определенной политической и общественной

линии, так и средством изучения, мониторинга общественных настроений и политических предпочтений, а также основной цифровой платформой современной политической жизни.

Мессенджеры, такие как Telegram, Viber, WhatsApp вошли прочно в нашу повседневную жизнь, они стали незаменимой частью современного общения как личного, так и профессионального в нашем обществе, где есть возможность создания открытых и закрытых чатов для общения в частном порядке, они идеально подходят для мониторинга общественных настроений, для координации действий и формирования информационной повестки для общества. Цифровые технологии: нейросети и искусственный интеллект анализируют поведение и предпочтения пользователей, прогнозируют возможную реакцию, мотивируют и побуждают к определенным действиям и создают индивидуальный контент [19. С. 58].

Мировой опыт использования современных инструментов политической коммуникации создает предпосылки для значительного потенциала их использования в политической, общественной, экономической жизни любой страны, но вместе с тем несет и огромные риски. В США социальные сети стали неотделимой частью политических избирательных кампаний. В избирательной кампании как Б. Обамы, так и Д. Трампа использовались социальные сети для привлечения избирателей и трансляции своих политических взглядов [2. С. 85-91; 3. С. 107-117; 13].

В Китае цифровые технологии встроены в систему государственного управления. Мессенджер WeChat используется не только для личных коммуникаций, но и имеет широкий функционал для использования государственных услуг. Это делает его незаменимым механизмом взаимодействия между властью и обществом. Вместе с тем китайский опыт также имеет очень серьезный негативный фон, так как цифровые технологии могут использоваться для контроля и цензуры, это присвоение каждому гражданину социального рейтинга, от которого зависит его место в обществе и социальное положение гражданина.

Политический обмен мнениями в России имеет свои особенные черты, которые предопределены влиянием нашего исторического опыта, современных реалий и государственной информационной политики. Исторически политическое взаимодействие в России прошло несколько этапов, каждый из которых отражал изменения в обществе и государственном устройстве. В советский период (1917-1991) политическая коммуникация находилась под жестким контролем государства. Основными инструментами политического общения были газеты, такие как «Правда», радио и плакаты, которые выступали главным средством агитации и пропаганды идей социализма и сплочения населения вокруг его идеалов. Информация подвергалась строгой цензуре, а альтернативные точки зрения жестко пресекались.

С крахом Советского Союза в 1991 году начался новый этап, который ознаменовал демократизацию СМИ и появление независимых средств массовой информации. В 1990-е гг. такие телеканалы, как НТВ, и радиостанции, как «Эхо

Москвы», стали площадками для полифонии идей и мнений. В 2000-е годы политическая связь в России претерпела существенные изменения, усилился контроль за СМИ, а во многих странах на постсоветском пространстве еще раньше [16. С. 74]. Власть методично стала оказывать давление на медиа и постепенно формировать государственную повестку для СМИ. Были приняты нормативные акты, регулирующие и контролирующие деятельность СМИ, такие как «закон о иностранных агентах», он ограничил финансирование и выделение грантов некоммерческими организациями из-за рубежа. Одновременно с этим началось активное внедрение цифровых технологий, что привело к стремительному росту интернет-аудитории. К 2024 году около 85% населения России активно используют интернет, социальные сети, мессенджеры что делает цифровые платформы одним из главных инструментов политического общения.

Современная среда политической коммуникации в России характеризуется наличием классических СМИ и цифровых медиа. Телевидение остается основным источником информации для старшего поколения и играет важную роль в формировании общественного дискурса. Однако для молодого поколения в возрасте 18-35 лет социальные сети и мессенджеры стали основным источником информации. ВКонтакте, YouTube и Telegram являются наиболее востребованными платформами, где пользователи не только получают информацию, но и активно участвуют в обсуждениях.

Государственная информационная политика в России, несмотря на закрепление в конституции отсутствия официальной идеологии, направлена на возрождение сильного государства, где в свете последних событий нет месту либерализации информационного пространства, а главный нарратив – это продвижение патриотических ценностей. Для контроля за цифровым сегментом информационного пространства в России был принят в 2019 году нормативный акт: «Закон о суверенном Рунете». Он позволяет локализовать российский сегмент интернета в случае развязывания информационной войны против нашей страны, что вызывает у оппонентов выраженное неприятие этой инициативы государства. Вместе с тем власть активно пропагандирует патриотическую тематику и активную гражданскую позицию, в которую входят различные проекты такие как «Россия – страна возможностей» и «Активный гражданин», они призваны укрепить доверие к власти и побудить граждан занимать более активную жизненную позицию.

Роль классических СМИ в политическом дискурсе остается существенной, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций и форс-мажорных событий. Как пример можно привести ситуацию с пандемией COVID-19, тогда телевидение и государственные СМИ являлись главным каналом передачи информации населению о вакцинации и мерах предосторожности. При этом нельзя отрицать возрастающую роль цифровых медиа, которые находят свою аудиторию и у более возрастных групп общества, а не только у молодежи. Социальные сети, мессенджеры и другие цифровые ресурсы позволяют оперативно донести

информацию, создавать онлайн-события и инициировать граждан для участия в политических процессах.

Важное место в современной политической коммуникации нашей страны занимает мессенджер Telegram. После начала проведения специальной военной операции (СВО) на Украине в 2022 году Telegram стал главной информационной цифровой площадкой для освещения резонансных событий, он дает возможность ознакомления с различными точками зрения, получения постоянного доступа к аналитике, оперативно информирует нас об изменениях в ходе вооруженного противостояния в соседней стране. Подводя итог вышесказанному, политический обмен мнениями в России сочетает классические формы, методы и приемы, где властью учитываются уникальные особенности нашего менталитета при формировании государственной информационной повестки, но при этом ею не игнорируются современные тенденции цифровизации информационного пространства, открывая как возможности и перспективы, так и неся сложности и риски.

Современные средства политического взаимодействия в России, о которых было сказано выше, конечно, приводят к переформатированию информационного пространства, имеют существенные предпочтения перед традиционными инструментами донесения информации, тем не менее в складывающейся ситуации власть не может не принимать во внимание те риски и вызовы, которые несет цифровизация общественной жизни. Серьезной проблемой является публикация недостоверной информации и так называемых фейковых новостей. В условиях стремительной цифровизации информационного пространства пользователь практически мгновенно, где есть доступ в интернет, узнает о важных событиях, заходя в социальные сети и мессенджеры. И здесь важно оградить его от дезинформации, которая может спровоцировать непредсказуемую реакцию и вызвать алармистские настроения в обществе, а также неадекватным оценкам происходящих событий. Особенно это актуально, во время проведения нашей страной специальной военной операции (СВО) на Украине, когда в Telegram и на других цифровых ресурсах периодически появлялась информация, не соответствующая действительности, подрывающая доверие к власти и другим институтам государства. Здесь важно понимать, что стратегия изоляции, международного давления, применения санкций и ограничений к нашей стране являются, в том числе элементами информационной войны, где все средства хороши. Поэтому, очень важно не прибегая к запретам, грамотно противостоять накатам и диверсиям в информационной сфере, отделяя зерна от плевел. Еще одной актуальной проблемой является нарушение личного пространства и защита персональных данных. Нейросети, технологии Big Data и искусственного интеллекта, которые в том числе собирают информацию о поведении пользователей, об их индивидуальных предпочтениях при выборе контента, часто игнорируют элементарные правила этикета, нарушая приватность. Нельзя не сказать еще об одном важном аспекте, а именно о запретах и цензуре, для власти велик соблазн пойти по пути наименьшего сопротивления и ввести временные ограничения

на распространение альтернативной информации, ссылаясь на реальное противостояние со странами западного мира. Однако выигрывая тактически на коротком временном отрезке, в будущем власть может столкнуться с утратой доверия общества, а как следствие со снижением уровня легитимности государственной власти [15. С. 8]. Поэтому важно проводить сбалансированную информационную политику, ограждая граждан от заведомо ложной информации, при этом давая возможность для конструктивной критики действий власти, тонко настраивая камертон управления информационным пространством. Несмотря на все это, совершенствование форм, методов и приемов политического диалога не останавливается в России, что создает хороший задел для достижения намеченных целей и выполнения поставленных задач.

Резюмируя все вышесказанное, важно констатировать, что современный инструментарий политического общения в России вобрал в себя лучшие формы, методы и приемы, опираясь на передовые цифровые технологии, при этом сохранив свою уникальную идентичность и самобытный колорит. Его дальнейшая эволюция будет тесно связана со способностью власти применить технологии цифровой эпохи, для гуманизации государства, совершенствования общества и поддержания гармонии между личным и общественным, только при выполнении этих условий легитимность власти будет незыблемой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Американская социология: перспективы, проблемы, методы: [сб. ст.] / пер. с англ. В.В. Воронина, Е.В. Зиньковского; ред., вступит. ст. Г.В. Осипова. Москва: Прогресс, 1972.
2. **Анохин М.Г.** Инновации в сфере политической интернет-коммуникации: опыт США / М.Г. Анохин, О.Е. Гришин, Т.Б. Атаев // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 4 (30).
3. **Бурда М.А.** Политическая повестка США в период правления Д. Трампа: факторы, подходы, инструменты / М.А. Бурда, О.Е. Гришин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 2.
4. **Валюкас Н.Н.** Социальные сети как новая форма коммуникации в политическом пространстве // Вопросы политологии. 2024. № 10.
5. **Валюкас Н.Н.** Проблематика социальных сетей в политической коммуникации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
6. **Гавров С.Н., Еремкин М.П.** Использование технологий искусственного интеллекта в политической рекламе // Вопросы политологии. 2025. № 4.
7. **Дадаев З.А.** Роль новых медиа в формировании общественно-политических ценностей российской молодежи // Вопросы политологии. 2025. № 4.
8. **Дибров Е.А.** Специфика трансформации феномена русофобии в информационном пространстве Украины в условиях геополитического противостояния в Восточной Европе // Вопросы политологии. 2024. № 11.

9. **Каримов Э.Р.** Трансформация публичной политики в эпоху цифровизации: концептуальный анализ // Вопросы политологии. 2024. № 10.
10. **Кишуева И.А.** Политико-коммуникативные методы цифровой дипломатии // Вопросы политологии. 2023. № 10-2.
11. **Лассуэлл г.** Психопатология и политика / Пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой. (Серия «Антология зарубежной и отечественной мысли»). Монография. Москва: Издательство РАГС, 2005.
12. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Информационная политика государства: современные вызовы и направления совершенствования (Часть 2) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
13. Политика. XXI век. Инновационные технологии / М.Г. Анохин, М.А. Бочанов, А.М. Ваховский [и др.]; Под общей редакцией М.Г. Анохина, В.М. Платонова, О.Е. Гришина. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2013.
14. **Серавин А.И.** О моделировании политических компаний в условиях цифровизации // Вопросы политологии. 2024. № 11.
15. **Скиперских А.В.** Хлеб и зрелище: практики легитимизации власти // Бизнес и дизайн ревю. 2016. № 3.
16. **Скиперских А.В.** Оппозиционные партии в России и Узбекистане: специфика институализации в постсоветский период / А.В. Скиперских, А.В. Толочко // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. № 1.
17. **Сулейманов Э.А.** Современные реалии процесса медиатизации политического пространства // Вопросы политологии. 2025. № 1.
18. **Сурма И.В.** Вызовы и угрозы технологий искусственного интеллекта как универсального инструмента социально-политической и экономической трансформации современного общества // Вопросы политологии. 2024. № 6.
19. **Федорченко С.Н.** Власть алгоритма: технологии легитимации политически режимов в условиях цифровизации: монография. Москва: Проспект, 2023.
20. **Форов И.Н.** Государственная политика в области развития информационных технологий в период санкций // Вопросы политологии. 2024. № 10.
21. **Чертороев Д.А.** Общественно значимое интернет-пространство как следующий этап цифровизации взаимодействия государства и общества // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.

A.I. KOLESNIKOV

Postgraduate student at the Department
of Philosophy and Social Sciences Bunin Yelets
State University, Yelets, Russia

MODERN TOOLS OF POLITICAL COMMUNICATION IN RUSSIA

The legitimization of power is always based on a consensus of state, public and personal interests, and the most important bond that cements this structure is political communication. It acts as a barometer that allows for feedback between government and society, as well as to guide the development of society and understand the expectations of an individual citizen. In this article, the author analyzes how political rhetoric has evolved, what political narratives we see today, how digitalization affects political discourse, what global features are inherent in this process, and what are the unique features characteristic of modern Russia.

The purpose of this article is to explore modern forms and methods of political communication in Russia, revealing the crucial importance of the new digital environment in these processes, as well as how the digital communication system is being implemented. The paper will consider the theoretical and methodological basis of political dialogue, the global practice of introducing digital technologies, the features of digitalization of the Russian political landscape, as well as the difficulties of implementing and trends in the development of digital tools.

The relevance of the study is determined by the following aspects. First, the rapid digitalization of society and political life encourages us to change approaches to the study of political interaction, which should consider the role of algorithms, messengers and digital tools. Secondly, the geopolitical agenda requires us to take careful steps in the information field, since competent counteraction to the information war launched against our country is no less important than success during combat operations. Thirdly, studying the Russian experience makes it possible to analyze the vector of development based on our unique specifics, as well as general patterns inherent in other countries.

Key words: political communication, legitimation, digitalization, transformation, algorithm, evolution, discourse.