

DOI 10.35775/PSI.2025.71.6.020

УДК 327.7

Н.А. БОНДАРЬ

магистр Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. профессора М.А. Бонч-Бруевича;
руководитель направления, дополнительный офис
«Бизнес» Хабаровск АО Банк Финам,
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: khv27.rus@yandex.ru

А.Б. ГЕХТ

кандидат исторических наук, доцент, заведующий
кафедры истории и регионоведения Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург
E-mail: a.geht@yandex.ru

Д.А. ПАТРУШЕВА

старший преподаватель кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург

А.В. НЕРОВНЫЙ

старший преподаватель кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург

ОБСЕ В СИСТЕМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ, НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

В статье рассматривается роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) как некогда одного из ключевых элементов системы европейской безопасности. Целью исследования является краткий анализ структуры, функций и механизмов принятия решений в ОБСЕ, а также оценка эффективности организации в урегулировании ряда локальных и региональных конфликтов современности на европейском континенте. Задачи работы включают изучение основных этапов истории создания организации, эволюции ее мандата, институциональной структуры и деятельности в рамках попыток урегулирования ряда международных конфликтов – на Балканах, Кавказе и Украине. В результате исследования установлено, что ОБСЕ все еще

представляет собой достаточно полезную платформу для межгосударственного диалога, охватывает широкий спектр направлений деятельности – от защиты прав человека до военной безопасности, и активно участвует в мониторинге, дипломатическом посредничестве и гуманитарной поддержке. Однако выявлены и существенные ограничения в ее работе: слабый мандат, недостаточные ресурсы, сложность достижения консенсуса и внешнеполитическое давление на потенциально неугодных для стран-членов блока НАТО участников диалога. Сделан вывод о необходимости проведения масштабных институциональных реформ в рамках ОБСЕ, направленных на повышение ее оперативной и политической эффективности, усиление мандата и расширение инструментов реагирования на современные вызовы безопасности в Европе. В немалой степени подобное положение вещей спровоцировано тяготением ряда стран-членов ОБСЕ к натоцентричной системе международной безопасности, что привело к последовательной деградации ОБСЕ в первой четверти XXI в.

Ключевые слова: БСБСЕ, ОБСЕ, Система безопасности в Европе, НАТО, локальные и региональные конфликты в Европе.

Сложившаяся в последней трети прошлого столетия система европейской безопасности представляет собой совокупность целого ряда международных соглашений, институтов и механизмов, направленных на поддержание мира и стабильности в Европе. Оформившись в эпоху «разрядки» 1970-х гг., она включает в себя политические, военные, экономические и юридические аспекты, которые способствуют предотвращению конфликтов, обеспечению коллективной безопасности и укреплению доверия между странами. Ключевые элементы системы европейской безопасности включают в себя ряд основополагающих соглашений и организаций, функционирующих в рассматриваемой сфере: Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ); Организация Североатлантического договора (НАТО); Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Европейский Союз (ЕС); Совет Европы и различные международные договоры и соглашения, такие как Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), Парижскую хартию для новой Европы, Венский документ и др. В рамках данной работы основное внимание авторского коллектива оказалось сосредоточено на роли ОБСЕ, характере функционирования данной организации и нерешенных вызовах в системе европейской безопасности, в немалой степени обусловленных последовательным отходом ОБСЕ на вторые роли в системе современных международных отношений.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ) – созданная, как известно, в 1975 году, представляет собой одну из ключевых международных межправительственных организаций, играющих важную роль в урегулировании споров и конфликтов в Европе, в обеспечении безопасности, стабильности и сотрудничества на европейском континенте. Ее создание, развитие и трансформация стали результатом многолетних усилий государств-членов, направленных на преодоление противоречий и угроз, возникавших в ходе исторических процессов и политических изменений в послевоенные десятилетия.

Идея создания международной организации, способной содействовать обеспечению мира и безопасности в Европе, отнюдь не случайно возникла именно в период «холодной войны». Целый ряд острых кризисов международных отношений 190-1960-х гг. убедительно продемонстрировал насущную необходимость в создании платформы для диалога между социалистическим лагерем во главе с СССР и капиталистическим лагерем во главе с США, целью которого было предотвращение возможных конфликтов, разоружение и понижение напряженности между странами, относящимися к противостоявшим друг другу блокам. Начало процесса, приведшего к созданию ОБСЕ, было положено в конце 1960-х гг., когда ряд государств Западной Европы начали активно продвигать идею общеевропейского сотрудничества в ответ на аналогичные заявления со стороны советского политического руководства [11].

В 1972 году начались подготовительные переговоры по созыву общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества. Эти переговоры были направлены на укрепление доверия между социалистическими и капиталистическими странами и стали важным этапом в создании ОБСЕ. Примечательно, что масштабный переговорный процесс развернулся в Хельсинки – столице Финляндии, в результате реализации послевоенной политики добрососедства с СССР ставшей подлинным «мостом» между НАТО и ОВД. 1 августа 1975 года главами 35 государств, представлявшими как социалистический лагерь, так и его оппонентов из числа стран коллективного Запада, был подписан Заключительный акт Хельсинкских соглашений. В этом документе были закреплены основные принципы международных отношений, такие как суверенное равенство государств, нерушимость границ, неприменение силы, уважение прав человека и основных свобод [11].

Первоначально конференция функционировала как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Однако с течением времени потребности международного сообщества и характер угроз безопасности изменились, что потребовало трансформации организации. В 1994 году на Саммите в Будапеште было принято решение о преобразовании СБСЕ в ОБСЕ, которое вступило в силу 1 января 1995 года. Трансформация организации позволила ей адаптироваться к новым вызовам и угрозам. ОБСЕ начала активно заниматься вопросами управления кризисами, поддержания мира, защиты прав человека и демократических институтов [12].

В ОБСЕ входят следующие органы: Министерская конференция, Парламентская ассамблея, Форум по безопасности, Председательство и Председатель, Секретариат и Постоянный Совет. Министерская конференция является высшим органом ОБСЕ, который собирается ежегодно на уровне министров иностранных дел государств-членов. Министерская конференция осуществляет принятие стратегических решений и установление приоритетов в работе ОБСЕ. Конференция также представляет возможность для политического диалога и обмена мнениями по важным вопросам безопасности и сотрудничества в Европе [10]. В свою очередь, парламентская ассамблея представляет

собой объединение парламентариев из стран-участниц ОБСЕ. Основная задача Парламентской ассамблеи – обсуждение и принятие резолюций по вопросам демократии, прав человека, экономического развития и безопасности. Парламентская ассамблея некогда (до поднятия вопроса о прекращении участия Российской Федерации в ее работе в 2023 г. и приостановки участия России в работе данного института в 2024 г.) играла важную роль в формировании рекомендаций для государств-членов и представляет интересы гражданского общества в деятельности ОБСЕ [10]. Форум по безопасности – это ежегодное собрание, на котором представители государств-членов, эксперты, активисты гражданского общества и представители бизнеса традиционно обсуждают актуальные вопросы безопасности в Европе. Форум по безопасности способствует обмену опытом, разработке новых подходов к урегулированию конфликтов и поиску совместных решений по сложным проблемам [12].

Руководство деятельностью ОБСЕ осуществляется Председателем Совета, который выбирается среди представителей стран-участниц на ротационной основе в течение одного календарного года. Председатель имеет важную роль в координации работы ОБСЕ, организации мероприятий и встреч, представлении интересов организации на международной арене и обеспечении продолжения диалога между государствами-членами [12]. Секретариат ОБСЕ осуществляет оперативное управление деятельностью ОБСЕ, обеспечивает координацию между различными органами организации, поддерживает связь с государствами-членами и обеспечивает выполнение решений, принятых на конференциях и собраниях ОБСЕ [10]. Постоянный Совет ОБСЕ является органом, который занимается оперативными вопросами безопасности и сотрудничества в Европе. В Постоянном Совете участвуют постоянные представители государств-членов ОБСЕ. Для обеспечения работы Постоянного Совета при нем функционируют пять вспомогательных органов – комитеты по безопасности, экономико-экологическим, гуманитарным вопросам, управлению и финансам и по связям со страной пребывания [10].

Функции этих органов ОБСЕ охватывают широкий спектр направлений деятельности: разработка и принятие стратегий, решений и рекомендаций по ключевым вопросам безопасности, демократии и правам человека в Европе; мониторинг политической ситуации, прав человека, соблюдения международных обязательств и уровня сотрудничества между государствами-членами, организация миссий и проектов по урегулированию конфликтов, укреплению доверия между государствами, поддержке демократических процессов и развитию гражданского общества, а также проведение дипломатических переговоров, поиск компромиссов и урегулирование спорных вопросов между государствами-членами [12].

Механизмы принятия решений в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) основаны на принципах консенсуса и диалога между ее участниками. По своему замыслу ОБСЕ призвана являться уникальной платформой, где 57 государств-участников с различными политическими и культурными

подходами работают над урегулированием конфликтов и содействием безопасности в Европе [12]. Принцип консенсуса означает, что все участники должны согласиться с принятием какого-либо решения. Это подразумевает поиск компромиссов и учет интересов всех сторон. Такой подход обеспечивает легитимность и долгосрочную устойчивость принятых мер и решений. Механизмы принятия решений в ОБСЕ включают различные форматы встреч и переговоров, такие как саммиты, министерские советы, рабочие группы и специальные миссии. Ключевые темы в рамках этих механизмов включают в себя безопасность, права человека, конфликтологию, экономическое сотрудничество и другие аспекты международной безопасности [11]. Одним из значимых инструментов ОБСЕ является механизм превентивной дипломатии, который помогает предотвращать эскалацию конфликтов и урегулировать сложные ситуации. Это включает мониторинг, диалог и содействие политическому урегулированию споров [12]. Важным аспектом механизмов принятия решений в ОБСЕ является также сотрудничество с другими международными организациями, в том числе ООН и ЕС. Это позволяет обмениваться опытом, координировать действия и достигать более эффективных результатов в решении общих проблем [11].

К сожалению, современная международная обстановка наглядно демонстрирует, что большая часть из заявленных целей функционирования описанных выше структур в весьма незначительном объеме реализуется на практике. Необходимо учитывать, что все вышесказанное не отражает практики функционирования органов ОБСЕ, в полной мере отражающей коллективные интересы стран-членов блока НАТО, не первое десятилетие склонных выдавать свою трактовку актуальных проблем международных отношений и видения способов их разрешения за фактически единственно верные и, более того, возможные к воплощению в жизни. Безусловно, подобная ситуация стала следствием событий рубежа XX-XXI вв.

На фоне распада социалистического лагеря и прекращения существования СССР в конце XX века значение деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе значительно возросло. Организация принимала участие в разрешении конфликтов на европейском континенте, организовывала миссии по урегулированию конфликтов, работала на местах, обеспечивая мониторинг перемирий, помогала в проведении переговоров и создании условий для мирного урегулирования ряда локальных и региональных конфликтов в Европе – в первую очередь, на территории распавшихся СССР и Югославии.

В 1990-е гг. особое внимание большинства европейских стран привлекли разгоревшиеся вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии. Миссия ОБСЕ в Боснии и Герцеговине была создана в 1995 году и играла важную роль в поддержании перемирия, контроле за перемещением вооруженных сил, а также в обеспечении безопасности гражданского населения. Как известно, в 1999 году, во время конфликта в Косово, войска НАТО (действуя без резолюции Совета Безопасности ООН) провели серию бомбардировок Белграда и других городов в Югославии, тем самым начав вооруженное вмешательство в сербо-албанское

противостояние. Примечательно, что ОБСЕ выступила с заявлениями, осуждающими этот вооруженный конфликт и призывающими к дипломатическому урегулированию, но руководством Североатлантического альянса эти призывы оказались проигнорированы, что изрядно подорвало позиции рассматриваемой организации. Пожалуй, именно в этот период ярко проявилась важнейшая тенденция в развитии международных отношений после распада СССР: лишившись сдерживающего противовеса, страны-члены НАТО пришли к выводу, что более не нуждаются ни в согласовании действий альянса с ООН, ни с особой, профильной международной организацией – ОБСЕ.

Несмотря на невозможность предотвратить открытое вмешательство вооруженных сил стран-членов блока НАТО в конфликты на территории бывшей Югославии, организация также уделяла внимание гуманитарным аспектам конфликтов, оказывая помощь пострадавшим и поддерживая усилия по достижению мирного решения. Несмотря на то, что ОБСЕ не была вовлечена напрямую в ход военных действий, она продолжала свою работу в регионе после конфликта, сосредотачиваясь на мониторинге соблюдения мирных соглашений и поддержке процесса мирного урегулирования [16]. Тем не менее, представляется уместным отметить тот факт, что уже в первые годы нового столетия ОБСЕ, являясь в большей степени детищем поиска международных компромиссов эпохи «холодной войны», выраженно заняла второстепенную роль в эволюции системы международной безопасности в Европе, все больше приобретающей натоцентричный характер.

Как известно, в начале 1990-х гг. обострились прежде подавляемые советским правительством конфликты в ряде постсоветских республик на Кавказе. В 1992 году политическая напряженность в Абхазии и Южной Осетии обострилась до предела и привели к прямому столкновению между сторонниками независимости республик и руководством Грузии [15]. В этом же году между самопровозглашенной Республикой Арцах (более известна как Нагорный Карабах), поддержку которой оказывала Армения, и Азербайджаном началось масштабное вооруженное столкновение [6]. ОБСЕ выступала как миротворческая сила, помогая поддерживать периодически объявлявшиеся перемирия, и выступала в качестве посредника в переговорах между враждующими сторонами конфликтов на Кавказе, создала миссию для наблюдения за соблюдением перемирия и гуманитарной ситуации на территории конфликта [11]. К сожалению, этих мер также оказалось недостаточно для полноценного разрешения межэтнических и территориальных споров в данном регионе. Очередной виток напряженности в рамках конфликтов на территории бывшей Грузинской ССР произошел в 2008 году, причем не приходится говорить об эффективной роли ОБСЕ накануне и в период обострения обстановки. Напротив – постепенное возобладание трактовки событий в выгодном Североатлантическому альянсу ключе отражалось и на позиции участников ОБСЕ из числа членов НАТО. В ответ на эскалацию конфликта на границе в Южной Осетии, Российская Федерация начала военную миротворческую операцию по принуждению Грузии к миру. Результатом данного столкновения

стал выход Грузии из состава Содружества Независимых Государств и признание Россией суверенитета Республики Южная Осетия и Республики Абхазия [3. С. 678-690].

Сходны по своим механизмам функционирования и преимущественно неудовлетворительным итогам и действия ОБСЕ в рамках попыток разрешить армяно-азербайджанский конфликт вокруг Нагорного Карабаха, Арцаха. В 1992 году для содействия мирному решению конфликта в Нагорном Карабахе организацией была создана Минская группа ОБСЕ, на протяжении длительного периода времени прикладывая определенные усилия по урегулированию конфликта [6]. После т.н. Второй карабахской войны официальный Азербайджан объявил об отказе участвовать в переговорах при посредничестве Минской группы, считая ее деятельность неэффективной [2]. На протяжении нескольких лет конфликт носил тлеющий, временами обостряющийся характер. В 2023 году, после проведения краткосрочной военной операции, президент Азербайджана объявил о завершении операции в Нагорном Карабахе и восстановлении суверенитета над территорией региона [1]. Тем не менее, в рассматриваемой части Южного Кавказа по-прежнему сохраняется напряженность, едва ли в перспективе разрешимая благодаря деятельности миссий ОБСЕ, не сыгравших сколь-либо заметной и эффективной роли в контексте рассматриваемых событий.

После событий Евромайдана, увенчавшихся государственным переворотом в Киеве, в апреле 2014 года на востоке Украины начались события, положившие начало вооруженному конфликту в Донбассе. К лету того же года в Донбассе начались полномасштабные боевые действия между официальными украинскими вооруженными силами и силами самообороны самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, быстро приведшие к применению тяжелой бронетехники и авиации. При этом интенсивность конфликта постоянно возрастала [5]. 21 марта 2014 года ОБСЕ развернула Специальную мониторинговую миссию на Украине (СММ ОБСЕ), задачей которой стало наблюдение за ситуацией, содействие диалогу и отчетность о происходящих событиях [14]. 5 сентября того же года были подписаны Минские соглашения, целью которых стало прекращение огня и урегулирование конфликта, в которых ОБСЕ отводилась роль наблюдателя за соблюдением условий соглашения. В 2015 году были достигнуты новые соглашения, т.н. «Минск-2», подписанные 12 февраля, которые предусматривали дополнительные меры по прекращению огня, отведению тяжелого вооружения и амнистии для участников конфликта, в которых ОБСЕ снова получила роль наблюдателя за выполнением условий соглашения.

В период с 2016 по 2019 гг. ОБСЕ продолжала свою миссию, публикуя ежедневные отчеты о ситуации на востоке Украины, фиксируя нарушения перемирия, случаи насилия и гуманитарные проблемы. Декларировалось, что миссия была призвана содействовать диалогу между сторонами конфликта на местном уровне. Организация обеспечивала мониторинг выполнения Минских соглашений и способствовала организации встреч контактной группы. В 2020 году ОБСЕ содействовала достижению новых соглашений о перемирии, которые вступили

в силу 27 июля. Эти соглашения позволили значительно сократить количество нарушений режима прекращения огня. Однако в 2021 году наблюдатели ОБСЕ продолжали вновь фиксировать нарушения перемирия, особенно в Донецкой и Луганской областях [7]. Ситуация на территории бывшей Украинской ССР в еще большей степени, чем в регионе Южного Кавказа, продемонстрировала крайне малую эффективность ОБСЕ как структуры, входящей в систему международной безопасности в Европе. Активно вовлеченным в попытки урегулирования конфликта оказалось руководство Североатлантического альянса, де-факто поддерживавшего официальный Киев, в то время как органы ОБСЕ в лучшем случае становились площадкой для публичной полемики, но никак не пространства для выработки удовлетворяющих все стороны проектов урегулирования конфликта.

24 февраля 2022 года президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин объявил о начале Специальной военной операции (далее – СВО) [13]. В этот же день состоялось экстренное Специальное заседание постоянного совета ОБСЕ на министерском уровне. Действующий на 2022 год председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Польши Збигнев Рау и генеральный секретарь ОБСЕ Хельга Мария Шмид осудили начало СВО на Украине. «Мы решительно осуждаем военную операцию России против Украины. Это нападение на Украину подвергает серьезной опасности жизни миллионов людей и является грубым нарушением международного права и обязательств России. Мы призываем к немедленному прекращению всех военных действий», – говорилось в заявлении руководства ОБСЕ [9]. В условиях активных боевых действий безопасность сотрудников ОБСЕ оказалась под угрозой, что привело к сокращению численности миссии и перемещению некоторых сотрудников в более безопасные районы. ОБСЕ продолжала свою работу в рамках мониторинговой миссии, но из-за продолжающихся боевых действий в более ограниченном формате, чем до событий 22 февраля 2022 года.

Организация также оказывала помощь в восстановлении пострадавших регионов и поддерживала гуманитарные инициативы. В условиях продолжающегося конфликта и сложной политической обстановки организация декларировала стремление содействовать мирному урегулированию и защите прав человека [7]. Очевидно, что за минувший с начала СВО период ОБСЕ не приблизилась к большей вовлеченности в дело установления мира в Восточной Европе; напротив, именно структуры НАТО, наряду с политическим руководством ведущих участников альянса, оказались активными участниками переговорного процесса на высшем уровне, особенно активизировавшегося в начале 2025 года.

Переходя к выводам, отметим, что несмотря на определенную и заметную активность ОБСЕ в предотвращении и урегулировании конфликтов на европейском континенте, ее деятельность на протяжении первой четверти XXI века можно оценить как явно недостаточную недостаточной для достижения долгосрочного мира и стабильности. Анализ ее работы в таких горячих регионах как Балканы, Кавказ и Украина, показывает, что организация сталкивается

с серьезными вызовами, ограничивающими ее эффективность, и важнейшим из них является фактическая подмена функций ОБСЕ фактически взятым на себя в одностороннем порядке стремлением руководства Североатлантического альянса играть решающую роль в поддержании безопасности в Европе в трактовке, отвечающей интересам стран коллективного Запада.

Во время конфликтов на территории бывшей Югославии рубежа XX-XXI вв. ОБСЕ играла достаточно важную роль в поддержании перемирия и мониторинге ситуации. Однако ее влияние было ограничено, так как организация не смогла предотвратить кровопролитие и массовые нарушения прав человека. Влияние внешних сил и недостаток решительных мер также способствовали ограниченной эффективности ОБСЕ в этих кризисах. Однако уже в событиях на Кавказе, включая конфликты вокруг статуса Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха ОБСЕ оказалась исключительно малоэффективной. Несмотря на посреднические усилия и создание миссий для наблюдения за соблюдением перемирий, напряженность в регионе сохраняется, а ряд локальных конфликтов продолжают тлеть, сохраняя потенциал для масштабной эскалации.

Конфликт на востоке Украины и последующие события 2022 года продемонстрировали не только недостаточность мониторинговой и миротворческой работы ОБСЕ. Несмотря на развертывание Специальной мониторинговой миссии на Украине и участие в Минских соглашениях, организация не смогла предотвратить крупномасштабные боевые действия и дальнейшую эскалацию конфликта. ОБСЕ оказалась неспособной обеспечить полное соблюдение перемирия и защиту гражданского населения в зоне боевых действий, и, более того, преобладающие в ее составе страны-члена блока НАТО отнюдь не стремились к подобному исходу.

Таким образом, несмотря на значительные усилия и активность ОБСЕ в различных регионах Европы, на современном этапе организация последовательно не справляется с поставленной перед ней задачей по предотвращению конфликтов и обеспечению долгосрочного мира. Слабый мандат, недостаток ресурсов, ограниченные полномочия и влияние внешних политических сил (интересов Североатлантического альянса, стремящегося закрепить за собой определяющую роль в системе международной безопасности в Европе) снижают ее эффективность до минимально возможной. Исходя из вышеперечисленного, для улучшения эффективности работы ОБСЕ в современных условиях, организация должна пройти через ряд фундаментальных реформ, направленных на укрепление ее потенциала и оперативной эффективности, перестать игнорировать мнение и позицию своих участников (в первую очередь, Российской Федерации). Для этого необходимо твердое стремление стран-членов подлинно придерживаться декларируемых целей и задач организации, не подменяя их интересами блока НАТО.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алиев заявил о достижении за сутки всех целей операции в Карабахе // RBC // <https://www.rbc.ru/politics/20/09/2023/650b1f959a794703847c2c9a>.
2. Алиев заявил о необходимости официального упразднения Минской группы ОБСЕ // ТАСС // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20010841>.
3. Бондарь Н.А., Гехт А.Б., Ивлев Д.С., Потапенко Т.Г., Цыгоняева А.Ю. Политика ЕС и США в отношении Грузии: краткая характеристика // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 2 (95).
4. Венский документ. История и содержание // ТАСС // <https://tass.ru/info/13704063>.
5. История конфликта в Донбассе // ТАСС // <https://tass.ru/info/20463127>.
6. История нагорнокарабахского конфликта // ТАСС // <https://tass.ru/info/8979501>.
7. Кризис в Украине и вокруг нее // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // <https://www.osce.org/ru/ukrainecrisis>.
8. Минские соглашения. История и выполнение // ТАСС // <https://tass.ru/info/7297787>.
9. ОБСЕ решительно осуждает военную акцию России против Украины // ТАСС // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13829709>.
10. ОБСЕ: структура, задачи и деятельность организации // РИА Новости // <https://ria.ru/20081204/156442356.html>.
11. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // <https://www.osce.org/ru/>.
12. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (справочная информация) // Министерство иностранных дел Российской Федерации // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1656479/.
13. Путин объявил о специальной военной операции в Донбассе // РИА Новости // <https://ria.ru/20220224/operatsiya-1774620380.html>.
14. Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в Украине // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine-closed>.
15. Хроника грузино-абхазского конфликта 1989-2008 гг. Справка // РИА Новости // <https://ria.ru/20080812/150313916.html>.
16. OSCE and Yugoslavia – Important dates, timeline // Organization for Security and Co-operation in Europe // <https://www.osce.org/odhr/52914>.

N.A. BONDAR

Master, the Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications; Head of Department Additional Office «Business» Khabarovsk JSC Finam Bank, St. Petersburg, Russia

A.V. GEKHT

PhD in history, docent, Head of the department of history and regional studies, the Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications, St. Petersburg, Russia

D.A. PATRUSHEVA

Senior lecturer, Department of History and Regional Studies, the Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications, St. Petersburg, Russia

A.V. NEROVNYI

Senior lecturer, Department of History and Regional Studies, the Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications, St. Petersburg, Russia

OSCE IN THE EUROPEAN SECURITY SYSTEM: STRUCTURE, FUNCTIONING, UNREALIZED POTENTIAL

This article examines the role of the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) as recently one of the key elements of the European security system. The aim of the study is to analyze the structure, functions, and decision-making mechanisms of the OSCE, as well as to assess its effectiveness in resolving conflicts on the European continent. The objectives of the research include exploring the history of the organization's creation, the evolution of its mandate, its institutional structure, and its activities in the context of several local and regional conflicts such as the Balkans, the Caucasus, and Ukraine. The study found that the OSCE represents a still useful platform for dialogue among countries with different political systems, covers a wide range of activities – from human rights to military security – and plays an active role in monitoring, diplomatic mediation, and humanitarian support. However, significant limitations in its work were also identified: a weak mandate, insufficient resources, difficulties in achieving consensus, and external political pressure on non-NATO members' partners. The study concludes that institutional reforms are necessary within the OSCE to enhance its operational and political effectiveness, strengthen its mandate, and expand its tools for responding to contemporary security challenges in Europe. Mostly this situation appeared as a result of constructing a NATO-focused model on international security in Europe. It led to consistent decline of the OSCE during the first quarter of the XXI century.

Key words: CSCE, OSCE, European security system, NATO, local and regional conflicts in Europe.