

DOI 10.35775/PSI.2025.70.5.025

УДК 327.7

В.Г. ТИХОНОВ

преподаватель-исследователь

Санкт-Петербургского государственного университета,

Россия, г. Санкт-Петербург

E-mail: tihonov.valentin@gmail.com

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ НЕОРЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

В статье рассматривается деятельность Шанхайской организации сотрудничества в контексте неореалистической парадигмы.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) представляет собой международную организацию, основная цель которой заключается в содействии сотрудничеству между государствами-участниками в различных областях, включая политику, экономику, безопасность и культуру. В настоящее время ШОС считается одним из крупнейших международных организаций, обладающих значительным политическим и экономическим влиянием. Рост влияния ШОС обусловлен усилением сотрудничества между её членами, поощряющим экономический рост и стабильность в регионе, а также укреплением позиций среди международных организаций и институтов.

Цель. Цель исследования – определить возможности и ограничения применения неореалистической парадигмы к анализу деятельности Шанхайской организации сотрудничества, как международной организации Евразийского региона.

Методология. В исследовании используются следующие методы: системный анализ, используемый для анализа структуры ШОС, как международной организации, структурный анализ, который включает в себя анализ формальных институтов организации, институциональный анализ, применяется при изучении институциональных механизмов ШОС.

Результаты. Проведен комплексный анализ деятельности Шанхайской организации сотрудничества в рамках неореалистической парадигмы. Определены возможности и ограничения применения неореалистической парадигмы к анализу деятельности ШОС.

Выводы. Неореализм, как теоретическая модель в международных отношениях, предоставляет полезный инструмент для анализа и понимания динамики сотрудничества и противостояния между государствами. В рамках ШОС, неореалистический подход позволяет рассмотреть влияние геополитических факторов, баланса сил и стратегических интересов государств-членов на их взаимодействие и сотрудничество внутри региона. В рамках анализа ШОС с позиции неореализма Шанхайская организация сотрудничества служит платформой для государств-членов в том числе и с целью защиты своих национальных интересов и укрепления своих позиций как в регионе ШОС, так и на международной арене в целом.

Ключевые слова: Шанхайская организация сотрудничества, государства-участники, безопасность, влияние, баланс сил, неореализм.

Введение. Шанхайская организация сотрудничества – международная организация Евразийского региона, основной целью которой является эффективное сотрудничество стран, входящих в международную организацию, в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях, а также в сфере – образования, энергетики, обеспечения безопасности, транспорта, туризма, охраны окружающей среды. На данный момент данная организация представляет собой влиятельное объединение государств в Евразийском регионе.

В настоящее время в состав Шанхайской организации сотрудничества в разном статусе состоят:

- 9 государств-членов – Республика Индия, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Исламская Республика Пакистан, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан; Исламская Республика Иран.

- 3 страны имеют статус государства-наблюдателя при ШОС – Исламская Республика Афганистан, Республика Беларусь, Монголия.

- 14 стран являются партнёрами по диалогу ШОС.

Целями международной организации согласно Хартии ШОС является укрепление взаимного доверия, дружбы и добрососедства между государствами-членами, содействие их эффективному сотрудничеству в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях, а также в сфере – образования, энергетики, транспорта, туризма, охраны окружающей среды, совместное обеспечение и поддержание мира, безопасности и стабильности в регионе, продвижение к установлению демократического, справедливого и рационального нового международного политического и экономического порядка.

Главными задачами ШОС являются следующие вопросы: укрепление стабильности и безопасности в регионе, борьба с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, развитие экономического сотрудничества на пространстве ШОС, а также других сфер взаимодействия, осуществляемого в регионе.

ШОС является международной организацией, постоянно совершенствующей свою структуру организации и документальную базу. Структура ШОС представляет собой иерархическую систему взаимосвязей органов ШОС, регулирующих сотрудничество на пространстве ШОС. Документальная база развивалась с момента создания ШОС, что на сегодняшний момент позволяет ШОС успешно функционировать как на пространстве ШОС, так и в международной системе в целом.

Организация состоит из двух постоянных органов – Секретариата ШОС, расположенного в Пекине, и Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС с местонахождением в Ташкенте. Главами государств Совета учреждается

назначение Генерального секретаря ШОС и Главы Исполнительного комитета РАТС ШОС на трехлетний срок.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 13; 14; 15].

Однако проблему развития Шанхайскую организацию сотрудничества с точки зрения неореализма нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Неореализм при анализе ШОС. Видим целесообразным рассмотреть Шанхайскую организацию сотрудничества с точки зрения неореализма, как международную организацию, которая несмотря на то, что не является военным блоком стран, одной из основных своих целей ставит сотрудничество не только в экономической, культурной и образовательной, но и военных сферах.

В контексте неореализма, анализ Шанхайской организации сотрудничества считаем возможным провести, принимая во внимание стремления государств-членов к обеспечению своей безопасности и выживания. Рассмотрим ШОС в контексте неореализма как результат стратегического балансирования в регионе Азии, где государства-члены стараются защитить свои национальные интересы и предотвратить возникновение доминантной силы.

С точки зрения стремлений государств-членов к обеспечению своей безопасности и выживанию ШОС возникает в ответ на региональные вызовы и угрозы, с которыми сталкиваются государства в Азии, и становится результатом стратегического балансирования между ними. Неореалистическая перспектива позволяет рассмотреть ШОС как механизм, который государства-члены используют для защиты своих национальных интересов и предотвращения возникновения доминантной силы в регионе. Государства вступают в организацию, чтобы создать структуру взаимодействия, которая позволит им сотрудничать в области безопасности, экономики и политики.

Согласно неореализму, государства стремятся обеспечить свою безопасность прежде всего. В книге «Theory of International Politics» Кеннет Уолтц [18], который считается основоположником неореализма, утверждает, что международные акторы – государства, ставят своей целью сохранение суверенитета в международной системе. На данную цель накладываются определённые особенности, в частности региональная специфика. Так в регионе Азии существует ряд ограничений, которые влияют на сохранение суверенитета государств, такие как региональные конфликты, территориальные споры и присутствие влиятельных соседних государств. С целью разрешения данных ограничений государства-члены ШОС постоянно находятся в поиске путей взаимного сотрудничества и укрепления взаимовыгодных и стабильных связей в регионе ШОС.

Государства-члены ШОС нацелены на достижение баланса сил и предотвращение превосходства одного государства над другими [10], что осуществляется посредством сотрудничества в области обеспечения безопасности, проведения

совместных учений и укрепления экономического партнёрства. В контексте вышесказанного стоит упомянуть понятие «шанхайского духа», как говорит исследователь Рашид Алимов [1] «атмосферы дружбы, сотрудничества и равноправия». «Шанхайский дух» призван укреплять и поддерживать международные связи, как экономические, так и политические. ШОС выступает площадкой для диалога между государствами региона, где государства могут обсуждать свои национальные интересы, а также разрешать возможные споры и конфликты на равных переговорных позициях в контексте равноправия государств, а именно «шанхайского духа».

С точки зрения теории неореализма в рамках ШОС видим возможным выделение элементов как внутреннего, так и внешнего балансирования. Внутреннее балансирование заключается в стремлении государств-членов ШОС обеспечить равновесие внутри международной организации. Государства-члены ШОС укрепляют свою позицию и влияние в рамках организации с целью сохранить политическую стабильность, экономическое развитие и безопасность в регионе посредством социальных программ, экономических реформ, укрепления военного потенциала и создания политических союзов.

Согласно представителям теории неореализма Уильяму К. Уолфорту, Стюарту Дж. Кауфману и Ричарду Литтлу [20] внутреннее балансирование включает в себя усилия по укреплению могущества государства путем увеличения своих экономических ресурсов и военной мощи, с целью иметь возможность опираться на независимые силы в ответ на потенциального гегемона и более эффективно конкурировать в международной системе.

С другой стороны, внешнее балансирование проявляется через стремление государств-членов ШОС к поддержанию баланса сил в регионе Азии. Они стремятся участвовать в формировании и определении «правил игры» в региональных деловых и политических структурах, чтобы предотвратить превращение одного государства в доминирующую силу, которая могла бы угрожать интересам других государств. В этом смысле ШОС выступает в роли платформы для международного сотрудничества и урегулирования конфликтов с целью поддержания стабильности и безопасности в регионе.

Внешнее балансирование в рамках неореализма охватывает широкий спектр стратегий, которые государства применяют на международной арене для обеспечения своей безопасности и защиты своих интересов. Оно является реакцией на возможное доминирование или угрозы со стороны других государств или блоков. Согласно исследователю мировой политики Уильяму Уолфорту [19] внешнее балансирование предполагает укрепление и расширение альянсов и межгосударственного сотрудничества с целью предотвращения появления гегемона или противодействия растущей сверхдержаве. Государства, стремясь к внешнему балансированию, могут формировать союзы и альянсы с другими государствами, с целью создания совместной силы и обеспечения коллективной безопасности. Это может быть реализовано через международные организации, где государства объединяются для совместной обороны и устранения

возможных угроз. Именно такого вида организацией выступает Шанхайская организация сотрудничества для государств Евразийского региона.

Кроме того, государства имеют возможность самостоятельно заключать договоры и проводить внешнюю политику, которая направлена на сбалансирование власти и предотвращение доминирования. Это может включать проведение переговоров, дипломатических мероприятий, а также применение экономического и торгового воздействия для укрепления своей позиции и предотвращения нежелательных сдвигов в международной системе. То есть в рамках ШОС учитываются интересы государств-членов ШОС для достижения взаимных целей в различных сферах.

Принципы внешнего балансирования также могут распространяться на сферу военной стратегии. Государства могут стремиться создать сбалансированный военный потенциал, включая развертывание военных баз, разработку военных технологий и контроль над стратегическими регионами, чтобы предотвратить возможные агрессивные действия других государств. Исследователь военного потенциала Пыж Владимир Владимирович [11] определяет это понятие как максимальное количество сил и средств, которое государство может выделить из своего совокупного потенциала в интересах формирования и наращивания своей военной мощи.

В рамках неореализма этот концепт «балансирования» раскрывает в книге «The Tragedy of Great Power Politics» учёный Джон Миршаймер [17. С. 48]. В этой книге Миршаймер исследует вопросы международной политики, в том числе внешнего балансирования, и предлагает анализ стратегий и действий великих держав для обеспечения своей безопасности и выживания на международной арене. Миршаймер развивает концепцию баланса сил и подчеркивает его центральную роль в международной политике. Он утверждает, что государства стремятся сохранить баланс сил в системе для предотвращения возникновения доминирующей силы, которая могла бы угрожать их безопасности.

Миршаймер рассматривает динамику международных отношений с точки зрения влиятельных государств и анализирует, как эти державы стремятся обеспечить свою безопасность и выживание в современной мировой политической системе. В контексте Шанхайской организации сотрудничества, анализ Миршаймера, по нашему мнению, может быть применен для понимания стратегических интересов государств-членов, таких как Россия и Китай. Эти государства, осознавая свое геополитическое положение и потенциал, стремятся защитить свои национальные интересы и укрепить свою позицию в регионе Азии.

Через сотрудничество в рамках ШОС, государства-члены стремятся достичь внешнего балансирования, сосредотачиваясь на обеспечении своей безопасности и предотвращении доминирования других государств или блоков в регионе. Взаимодействие в рамках организации позволяет им обсуждать общие проблемы, разрабатывать совместные стратегии и действовать согласованно для достижения своих национальных интересов. Такие влиятельные страны, как Россия и Китай, в своих стратегических решениях внимательно учитывают

экономические, политические интересы и интересы в сфере безопасности. В контексте ШОС это может проявляться в развитии экономического сотрудничества, создании механизмов для решения споров и конфликтов, а также в проведении совместных военных учений и мероприятий по обеспечению безопасности.

Генри Киссинджер, известный политолог и бывший Государственный секретарь США, оказал значительное влияние на развитие неореализма и понимание международных отношений. Его работы, включая книгу «Diplomasy» [16], проливают свет на стратегические интересы государств и влияние геополитических факторов на формирование их внешней политики.

Рассмотрим аналитические модели, которые использует Генри Киссинджер с точки зрения неореализма применительно к деятельности ШОС. В своих исследованиях Киссинджер подчеркивает важность геополитического контекста в формировании стратегических решений государств. Он исследует взаимодействие между государствами и их стремления к обеспечению своей безопасности, сохранению своего влияния и достижению своих национальных интересов. Киссинджер рассматривает множество факторов, таких как границы, ресурсы, географическое положение и исторические конфликты, которые формируют стратегическую среду и влияют на решения государств. В контексте ШОС, аналитическая модель Киссинджера может способствовать пониманию влияния геополитических факторов на стратегические решения государств-членов и их взаимодействие в рамках организации. Он поднимает вопросы о сбалансировании сил, конкуренции и кооперации между государствами-членами, а также об управлении конфликтами и поиском общих интересов.

Киссинджер также обращает внимание на роль дипломатии и переговоров в международных отношениях. Он подчеркивает необходимость учета интересов различных сторон и построения долгосрочных отношений на основе взаимного выгодного сотрудничества. В рамках ШОС, где государства с различными политическими системами и интересами сотрудничают, принципы дипломатии и консенсуса играют важную роль в создании стабильности и развитии взаимовыгодного сотрудничества.

Идеи и аналитический подход Генри Киссинджера [5] помогают увидеть, как взаимодействие геополитических факторов, таких как границы, доступ к ресурсам и стратегическим торговым путям, формирует стратегические решения государств-членов ШОС. Киссинджер рассматривает важность сотрудничества и конкуренции между государствами, а также необходимость установления баланса власти и предотвращения доминирования одной стороны над другой. В рамках ШОС, аналитическая модель Киссинджера способствует пониманию, как государства-члены стремятся укрепить свою позицию в регионе Азии через взаимодействие и сотрудничество в рамках организации. Кроме того, Киссинджер обращает внимание на важность диалога и установления доверительных отношений между государствами. Он подчеркивает значимость переговоров и дипломатии для решения конфликтов и нахождения компромиссов. Взаимодействие государств-членов ШОС может быть основано на принципах

международного права, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Аналитический подход Генри Киссинджера способствует более глубокому пониманию влияния геополитических факторов на стратегические решения государств-членов ШОС и их взаимодействие в регионе Азии.

Ограничения применения неореализма при анализе ШОС. Анализ деятельности Шанхайской организации сотрудничества через призму неореалистической теоретической парадигмы международных отношений позволяет определить влияние ШОС как внутри региона, так и на международную систему в целом. Неореализм выступает весьма продуктивным инструментом в рамках анализа деятельности ШОС, однако, некоторые принципы неореализма могут быть ограничены или не могут в полной мере применены к анализу деятельности ШОС. Далее обозначим такие принципы неореализма и дадим краткое описание каждому из них.

Развитие военной мощи государств-членов ШОС и баланс сил между странами является одним из основных принципов неореализма. Указанный принцип, применяемый в анализе деятельности ШОС – международной организации, которая направлена на взаимовыгодное сотрудничество стран и обеспечение безопасности в регионе ШОС, выделяет военную силу государств как основной инструмент влияния международных акторов. В перечень основных целей организации включают укрепление взаимного доверия и добрососедства между странами-участницами, совместное обеспечение и поддержание мира, безопасности и стабильности в регионе. Принимая во внимание все цели международной организации, применение неореализма, который сфокусирован на балансе военной силы, может быть ограничено в контексте анализа всех аспектов деятельности ШОС.

Ещё один принцип, который применяется к ШОС с ограничениями – это неограниченность национальных интересов. Согласно неореализму каждое государство действует исключительно только в своих национальных интересах и стремится к максимальной выгоде от взаимодействий с другими акторами международных отношений. Как ранее утверждалось одним из целей ШОС является обеспечение безопасности в регионе ШОС, которая является суммой усилий всех стран, входящих в это пространство, то есть государства-члены ШОС вынуждены пренебрегать своими национальными интересами для обеспечения безопасности [12] на всей территории государств ШОС. Можем утверждать, что таким образом через ограничение национальных интересов государств ШОС контролирует деятельность государств-членов ШОС.

Неореалистическая парадигма, ставя основной фокус на военной мощи и балансе сил государств, не даёт полный арсенал инструментов для оценки деятельности ШОС, так как не учитывает роль политических и культурных факторов. В пространство ШОС входят государства с различными историческими, культурными и идеологическими традициями, что оказывает влияние на деятельность ШОС, как многонациональной международной организации. Также

стоит отметить уже вышеупомянутое понятие «шанхайского духа», которое означает взаимное доверие, взаимная выгода, равенство государств, уважение многообразия культур.

Стоит также учитывать специфику региона стран ШОС. Факторы, такие как исторические конфликты, территориальные споры и культурные особенности различаются в зависимости от региона. Региональная специфика ШОС также ограничивает применение теории неореализма к анализу деятельности рассматриваемой международной организации.

Заключение. Неореализм, одна из ведущих теоретических парадигм в области международных отношений, подчеркивает роль силовой политики в международных отношениях, рассматривает конкуренцию и конфликты как устойчивые черты международной системы и видит ограниченный потенциал для сотрудничества. Анализ деятельности Шанхайской организации сотрудничества через призму неореалистической теоретической парадигмы международных отношений позволяет определить влияние ШОС как внутри региона, так и на международную систему в целом. Неореализм выступает весьма продуктивным инструментом в рамках анализа деятельности ШОС, однако, некоторые принципы неореализма могут быть ограничены или не могут в полной мере применены к анализу деятельности ШОС. К таким ограничениям относятся – военная сила государств воспринимается как основной инструмент влияния международных акторов; неограниченность национальных интересов в условиях сотрудничества с другими государствами; игнорирование политических и культурных факторов в контексте региональной специфики региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алимов Р.К.** Стратегическое партнерство Таджикистана (РТ) и Китая (КНР): международно-политические, экономические и гуманитарные измерения. Москва: Издание Дипломат. акад. МИД РФ, 2014.
2. **Бакиров Э.А.** Российско-Азербайджанское сотрудничество. Новые форматы (БРИКС и ШОС) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
3. **Гао Юе.** Становление ШОС как международной организации // Вопросы политологии. 2024. № 3.
4. **Закиров Б.Б.** Перспективы взаимодействия Шанхайской организации сотрудничества и Организации Объединенных Наций в борьбе с современными вызовами и угрозами безопасности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 5.
5. **Карпилена Н.В.** Мировой порядок: развитие идей г. Киссинджера в проекции США, Европы, стержневых государств многоликкой Азии, Союзного государства и России // Архонт. 2019. № 3 (12) // <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-poryadok-razvitie-idey-g-kissindzhera-v-proektsii-ssh-evropy-sterzhnevyyh-gosudarstv-mnogolikoy-azii-soyuznogo-gosudarstva-i>.

6. **Магадиев М.Ф.** ШОС в современной системе международных отношений: актуальные проблемы и тенденции развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 8.
7. **Мальшев Д.В., Курылев К.П., Смолик Н.Г., Станис Д.В.** Сотрудничество Индии с ЕАЭС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 11.
8. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть II) // Вопросы политологии. 2025. № 4.
9. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть I) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
10. **Моди Н., Токаев К.К., Цзиньпин С., Жээнбеков С.Ш., Хан И., Путин В.В., Рахмон Э., Мирзиёев Ш.М.** Бишкекская декларация Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 2 (28) // <https://cyberleninka.ru/article/n/bishkekская-deklaratsiya-soveta-glav-gosudarstv-chlenov-shanhaiyской-organizatsii-sotrudnichestva>.
11. **Пыж В.В.** Военная мощь и военный потенциал как объект военной политики государства // Вестник ЧГУ. 2011. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-mosch-i-voennyu-potentsial-kak-obekt-voennoy-politiki-gosudarstva>.
12. **Ступаков Н.В.** Обеспечение безопасности сотрудничества государств-участников ШОС в условиях турбулентности и напряженности международных отношений: семантические сети глобальной политики и экономики // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2019. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-sotrudnichestva-gosudarstv-uchastnikov-shos-v-usloviyah-turbulentnosti-i-napryazhennosti-mezhdunarodnyh>.
13. **Фань Ханьци, Цуй Хэн.** Достижения и опыт политического сотрудничества в Шанхайской организации сотрудничества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
14. **Хонрада Габриэль Джоэль, Бокерия С.А.** Проблемы, вызванные из-за пробелов в политике в сотрудничестве ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности: качественный анализ (2001-2021 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
15. **Ярар Мурат.** Влияние Шанхайской организации сотрудничества на развитие Центральной Азии с использованием концепции неравномерного и комбинированного развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
16. **Kissinger H.** Diplomacy. London: Simon and Schuster, 1994.
17. **Mearsheimer J.J.** The inevitable rivalry: America, China, and the tragedy of great-power politics // Foreign Aff. 2021. Т. 100.
18. **Waltz K.N.** Theory of international politics. Long Grove: Waveland Press, 2010.
19. **Wohlforth W.** Introduction: Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

20. Wohlforth W., Kaufman S. and Little R. Introduction: Balance and Hierarchy in International System. New York: Palgrave Macmillan, 2007.

V.G. TIKHONOV

Teacher-researcher, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION IN THE CONTEXT OF THE NEOREALIST PARADIGM

The article examines the activities of the Shanghai Cooperation Organization in the context of the neorealist paradigm.

The Shanghai Cooperation Organization (SCO) is an international organization whose main goal is to promote cooperation between member states in various fields, including politics, economics, security and culture. Currently, the SCO is considered one of the largest international organizations with significant political and economic influence. The growing influence of the SCO is due to increased cooperation between its members, encouraging economic growth and stability in the region, as well as strengthening its position among international organizations and institutions.

Aim. The purpose of the study is to determine the possibilities and limitations of applying the neorealist paradigm to the analysis of the activities of the Shanghai Cooperation Organization as an international organization in the Eurasian region.

Methods. The study uses the following methods: system analysis, used to analyze the structure of the SCO as an international organization; structural analysis, which includes an analysis of the formal institutions of the organization; institutional analysis, used to study the institutional mechanisms of the SCO.

Results. A comprehensive analysis of the activities of the Shanghai Cooperation Organization was carried out within the framework of the neorealist paradigm. The possibilities and limitations of applying the neorealist paradigm to the analysis of the activities of the SCO are determined.

Conclusions. Neorealism, as a theoretical model in international relations, provides a useful tool for analyzing and understanding the dynamics of cooperation and confrontation between states. Within the SCO, the neorealist approach allows us to consider the influence of geopolitical factors, the balance of power and strategic interests of member states on their interaction and cooperation within the region. As part of the analysis of the SCO from the perspective of neorealism, the Shanghai Cooperation Organization serves as a platform for member states, among other things, to protect their national interests and strengthen their positions both in the SCO region and in the international arena as a whole.

Key words: Shanghai Cooperation Organization, member states, security, influence, balance of power, neorealism.