

ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2025.70.5.007

УДК 329.1/.6

А.М. ЛОГИНОВ

аспирант Волгоградского института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Волгоград

А.И. БАРДАКОВ

доктор политических наук, доцент Волгоградского института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Волгоград

ИДЕОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

В статье осуществлено рассмотрение идеологий современных российских политических партий. Раскрываются особенности формирования партийных идеологий в российской политической системе. Характеризуются институциональные основания политической борьбы между партиями, раскрывается характер и инструментальный этого противостояния. Обозначаются основные этапы партийного строительства в постсоветский период российского общества. Осуществляется сравнительный анализ идеологических доктрин политических партий: Единая Россия, Либерально-демократическая партия России, Коммунистическая партия Российской Федерации, Справедливая Россия - За правду, Новые люди. Затрагиваются причины деидеологизации современных социальных систем и обозначается роль политических партий в этом процессе. Последовательно проводится авторская концепция о необходимости идеологического плюрализма в современных обществах и выстраивается аргументация об использовании тезисов об деидеологизации как инструмента политической борьбы. Определяются общие и особенные черты идеологий современных партий и их причины. Предлагается необходимость большей прикладной реализации партийных идеологий, предполагающая проведение партиями специализированных, идеологически-обусловленных проектов.

Ключевые слова: идеология, политические партии, Россия, идеологический спектр, «левые», «правые», «центристы», «радикалы».

Введение. В политических системах современных государств реализуются тенденции, являющиеся ответом на вызовы глобальных трансформаций XXI века. Одним из таких трендов на сегодняшний день выступает процесс деидеологизации, который все больше охватывает поле политики и борьбы в ней,

не независимо от того в какой государственной системе она реализуется. Во многом это обуславливается размыванием ценностных ориентиров, которые ранее приводили в диверсификации социальных групп и представляющих их интересы политических организаций.

В наибольшей степени это нашло свое выражение в деятельности политических партий, главной целью которых стало получение власти и работа в управленческих структурах. При таком подходе социальное представительство становится вторичной целью и не предполагает идеологической основы, как фундамента партийной деятельности. С другой стороны, современные партии не могут отказаться от идеологии, так как именно она выступает их символическим маркером, той понятной и узнаваемой идеей, по которой эту партию будет определять ее электорат. Кроме того, при всей своей условности, именно идеологический спектр позволяет упорядочить поле электоральной борьбы и обеспечить для партии работу в определенном социальном и идеологическом сегменте.

Для современной России процессы партийной борьбы и ее институционализации имеют особое значение, так как обеспечивают динамику и развитие всей политической системы и относительно молодого государственного режима. В этом контексте идеологии политических партий, их общие основания и уникальные черты выступают ценностными ориентирами, в рамках которых формируется курс всего государства. Это делает их рассмотрение важной исследовательской задачей и определяет цель этой статьи.

Цель этого исследования – выявление общих и особенных черт в идеологиях политических партий современной России.

Ее достижение предполагает решение соответствующих задач:

- 1) обоснование идеологической специфики партийной деятельности российских партий;
- 2) выявление общего и особенного в идеологических чертах партий в современной РФ.

Ее объектом выступает идеологическое пространство партийной борьбы, а предметом – общие и особенные черты идеологий современных партий России.

Методы и материалы. Методологическую основу исследования составили такие подходы как институциональный и бихевиористский. Их объединение позволило рассмотреть идеологический спектр партийной борьбы российской политической системы, реализуемой в рамках деятельности определенных институтов – политических партий. При этом идеологии были рассмотрены в качестве объективных характеристик работы российских партий, отражающихся в их документах.

В соответствии с обозначенными методами были использованы общенаучные методы, такие как дедукция, индукция, анализ, синтез, систематизация, а также такие прикладные методики политической науки как компаративный анализ и анализ документов политических партий.

Теоретическую базу работы составили труды классиков партологии, изучавших деятельность политических партий и их идеологическую составляющую, а также исследования современных отечественных авторов, характеризовавших особенности российской партийной борьбы и ее идеологическое наполнение.

Эмпирическая основа работы представлена программными положениями и отчетными документами современных российских партий.

Следует также подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 9; 10. С. 1523-1529; 13. С. 2016-2028; 16; 18; 20. С. 110-115; 21; 22; 26; 27. С. 2563-2570; 28. С. 638-647; 32].

Однако проблему формирования партийных идеологий в российской политической системе нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Идеологическая специфика современной партийной борьбы в России. Осуществляя первую задачу исследования, стоит отметить, что значимость партийной деятельности в любой политической системе отмечали как отечественные, так и зарубежные авторы. Например, Б. Н. Чичерин, писал, о том, что партии представляют собой «явление естественное и необходимое везде, где есть политическая жизнь...» [34. С. 505]. А Т. Джефферсон также обозначая их важность обозначал, что «если в период временного преобладания одной партии другая будет обращаться к средствам раскола Союза, никакое федеральное правительство никогда не сможет существовать» [12. С. 77-78]. Таким образом, функционирование всего государства ставилось в зависимость от партийной деятельности.

При этом еще основателями изучения политических партий признавалось, что их деятельность как правило, основана на противостоянии друг другу. Как писал по этому поводу еще Н. Макиавелли: «Поле партийной борьбы не терпит вакуума: любой победившей партии быстро найдется достойный соперник, пусть даже вышедший из ее собственных рядов» [17. С. 7]. Традиционно, основанием для этой борьбы выступали политические идеологии, приверженность которым партии обозначали в своих программных, агитационных, и прочих документах. В их рамках выделялся «левый» (коммунистический, социал-демократический) и «правый» (консервативных, националистический) спектр, а также умеренный «центр» и радикализирующийся «край».

Согласно деятельности и программным положениям, все современные партии России также распределены в рамках этого идеологического спектра. При этом идеологическая основа их практической работы исследователями ставится под сомнение. Например, такие исследователи как К.В. Киселев и Т.В. Митрохина в своих исследованиях противопоставляют идеологическую и проектную сущность партийной деятельности. По мнению первого из названных авторов, в российской политической системе всегда функционировали партии, выполнявшие функции проектов, созданных для выполнения электоральной деятельности, а не идеологической борьбы и отстаивания социальных

интересов. К таким партиям он относил, например, «Отечество – вся Россия», «Родина», «Наш дом – Россия», ЛДПР и «Единство» [15. С. 235]. Как будет показано далее, это представление справедливо лишь отчасти и среди обозначенных политических сил (тех, которые сохранились на текущий момент), имеются относящиеся к определенной идеологии. Более того, сам К.В. Соловьев писал о том, что в период становления российской системы идеологическое позиционирование выступало ее необходимым и стабилизирующим элементом [15. С. 232].

Также неоднозначно представление Т.В. Митрохиной, отнесшей к проектным (а не идеологическим) такие российские партии, как «Правое дело», «Отечество – вся Россия», «Единство», а также «Справедливая Россия» и «Единая Россия». Именно на основе «деидеологизированности» двух последних исследовательница еще в 2014 г. делает прогноз об их скором завершении их деятельности [23. С. 11], что, очевидно, не оказалось справедливым. Видимо, более точна позиция авторов (Л.Н. Гончаренко, Э.Б. Авакова) которые утверждают, что теории деидеологизации есть ничто иное как средство борьбы с идеологическим противником [8. С. 16].

В целом стоит отметить, что противоречивость идеологий современных российских партий может быть обусловлена особенностями ее структуры, включающей такие компоненты как «концептуальный, программно-политический и актуализированный» [19. С. 26]. Это предполагает, что в концептуальной и программно-политической части могут выражаться особенности и различия партийных идеологий. Однако их актуализированный уровень может быть представлен практическими направлениями деятельности, проектов и кампаний партий, которые могут значительно отличаться от двух других компонентов, в том числе формируя сходство в партийном спектре политической системы России.

Общие черты идеологий политических партий современной России. Анализ программных положений и деятельности ключевых современных российских партий подтверждает представленный выше тезис.

В первую очередь стоит отметить, что на сегодняшний день в России зарегистрировано 24 политические партии, представляющих различные идеологии всего «лево-правого» спектра [3]. При этом ключевыми из них выступают пять парламентских: «Единая Россия», КПРФ, СРЗП, ЛДПР, и прошедшие только на последних выборах «Новые люди». Ведущая роль именно этих партий признается на сегодняшний день теоретиками и практиками российского политического процесса. Как отметил по этому поводу Президент РФ В.В. Путин: «Парламентские партии играют опорную, стабилизирующую роль для политической системы, а значит, для устойчивого развития всей страны...» [5]. Соответственно их идеологические позиции в наибольшей степени определяют государственную политику.

Общей, объединяющей эти партии чертой стоит назвать умеренные практические позиции, реализующиеся не независимо от радикальности программных

положений. Это выражается в системной, не оппозиционной деятельности, выражающейся часто в форме проектов, направленных на определенные социальные слои, и/или решение проблемных вопросов. Так, в роли системной оппозиции действующей партии власти ЕР, определяется КППФ. Согласно уставным положениям, она является классической партией левого идеологического спектра, основывающейся «на творческом развитии марксизма-ленинизма» и «строящей социализм» [33]. При этом, помимо критики оппонентов, на которой во многом была основана предвыборная кампания партии на последних выборах в ГД в 2021 г., каких-либо «антисистемных» действий партия не осуществляла. Более того, в ее программных положениях имеются тезисы о необходимости «духовного и патриотического воспитания, защиты Русского мира...» [11], в определенной степени противоречащие уставным принципам интернационализма и сближающие ее с другими парламентскими партиями, включая национал-патриотическую ЛДПР, абсолютно центристских либеральных «Новых людей».

Как было отмечено, наиболее идеологически-противоположной КППФ партией в рамках идеологического спектра стоит определять позиционирующую себя как право-радикальную партию ЛДПР. К этой позиции ее относят национал-патриотические позиции, выразившиеся в частности в обращении к «традиционным ценностям», «поддержке русского языка», «русского национального самоуправления» [31], борьбы с мигрантами, обозначенной в предвыборной программе [29]. При этом, при всей программной радикальности ЛДПР также является системной партией, сохраняющей свои позиции во власти не одно десятилетие. Кроме того, в ее положениях, также как и в позициях «левых» КППФ и СРЗП, содержатся тезисы о необходимости социальной справедливости, защиты граждан (например, решения вопросов ЖКХ), борьбы с коррупцией «властьимущих» и пр., что формирует их общие черты.

Обозначенная СРЗП, является «наследницей», действовавшей ранее партии «Справедливая Россия», которую в свою очередь, в периоды создания называли партией-«спойлером» КППФ. Она также находится в «левом» идеологическом спектре, позиционируя себя в качестве представителей социал-патриотизма, фактически относясь ее к категории «умеренных» или «центристских». Ее программные положения включают ценности социальной справедливости, национальной культуры, гражданских прав и пр., объединяющие ее как с «левой» КППФ, так и центристскими «Новыми людьми». Также для партии характерна поддержка малого и среднего бизнеса, являющаяся одной из позиций как ЕР, так и ЛДПР [30]. В итоге на практике СРЗП выступает достаточно идеологически-размытой партией, стремящейся аккумулировать умеренный, при этом левый (не поддерживающий КППФ) электорат.

Наиболее поддерживаемая политическая партия России, ЕР является при этом партией наиболее деидеологизированной. С определенной условностью в рамках идеологического спектра она относится к правому центру, так как в рамках программы выступает за защиту консервативных ценностей «достижение национальных целей развития», «сбережение народа России»,

и пр. [25]. При этом с 2008 г. партией реализуются проекты, включившие к 2025 г. 23 направления деятельности, затрагивающие широкий спектр социальных вопросов, начиная с вопроса организации детского спорта и защиты животных и заканчивая развитием цифровых технологий и защитой исторической памяти и культуры [14]. Таким образом, на практике партия ориентирована на привлечение максимально широкого электората из различных социальных групп.

Идеологическая принадлежность партии «Новые люди» также относительно условна. В программных положениях она позиционируется как центристская, скорее либеральная, так как отстаивает ценности модернизации, развития, как отмечалось, поддержки МСП и улучшения условий жизни людей [24]. На практике их деятельность предполагала попытку привлечения к электоральному участию молодежи, и всех стремящихся к политическому обновлению групп.

Особенное в идеологиях политических партий современной России. Все изложенное выше указывает на общее, присущее политическим партиям, имеющим своих представителей в органах власти федерального, регионального и муниципального уровня. Гораздо сложнее вести речь об особенном в идеологиях этих политических организаций, поскольку, по меткому замечанию Е.И. Волгина, значительная часть партий имеет природу «искусственного происхождения» [6. С. 218].

Надо заметить, что существуют различные точки зрения, подходы по трактовкам современных политических партий в целом и их идеологий в частности. Китайский исследователь Я Ван систематизирует мнения своих соотечественников по поводу политических партий современной России и связывает будущее нашей страны с КПРФ, но высказывает опасения, что ее сотрудничество с действующей властью несет в себе риски [4. С. 94]. В этом контексте можно говорить, что КПРФ – это системная оппозиция, имеющая свои идеологические установки на социальные феномены: собственность, справедливость, классовое противостояние, однако ее современная приверженность традиционализму нивелирует особенное ее идеологии.

ЛДПР всегда чутко реагировала на изменения общественных настроений и умело адаптировалась к трансформациям всей социальной системы, поэтому вполне понятно она, как замечают Д.А. Аникин, А.А. Линченко, в общих тенденциях российской социально-политической системы своевременно проявила консервативные настроения [1. С. 9]. Вместе с тем, особенное в идеологии ЛДПР – это харизма лидера партии. Систематизирующим, объединяющим в партии, в первую очередь, были не либерально-демократические ценности, а харизма В. В. Жириновского, что остается важным и после его ухода.

Политическая партия СРЗП, опирающаяся на небольшой электорат, обнаруживает особенное в своей идеологии в том, что определенную часть общества не устраивает идеология левого толка (КПРФ) и консервативно-центристского плана (ЕР). Конечно, в этом вопросе можно допустить, что здесь присутствует момент манипуляции общественным сознанием, то есть

и электорат, и партия «взрачиваются» для решения конкретных политических задач.

Масштабы влияния политической партии ЕР на общественную жизнь в современной России велики, она третье десятилетие является партией власти, поэтому ее сравнение с КПСС вполне уместно. КПСС определяла идеологию государства, а теперь особенность другая, государство определяет партию власти, а все остальные партии и их идеологии находятся под бдительным контролем государственных структур. Можно согласиться с В.Я. Гельман в том, что руководители партии лишь менеджеры, подчиняющиеся «...более крупному многоотраслевому холдингу» [7. С. 142]. В этой связи становится понятным особенное идеологии ЕР, находящееся в постоянном состоянии конструирования системы социально-политических установок и мировоззренческих ценностей, поскольку российское общество находится в непрерывной динамике.

Выводы. В целом проведенное рассмотрение идеологий партий современной России позволяет выявить общие и особенные черты в них. К общим стоит отнести умеренные позиции, характеризующий «актуализированный», практический уровень их идеологии и деятельности. Идеологическая практическая деятельность может доходить практически до полной деидеологизированности и совпадению положений крайне различных, находящихся по разные «стороны» идеологического спектра, партий. Помимо этого качества, среди общих черт стоит обозначить ориентацию на традиционные, национальные ценности, развитие государства, обращение к интересам граждан России в целом, а не отдельных групп.

При этом партии сохраняют свои уникальные идеологические качества, отражающиеся в их документах и программах. Их отличают позиции относительно экономики, организации власти, приоритетов социальной защиты, миграционной и внешней политики (внимания к этим вопросам), ключевым приоритетам своей деятельности. На основе этих отличий они сохраняют свою политическую идентичность, узнаваемость и определяют свой сегмент электорального спектра.

В целом идеологии сохраняют свое значение и используются в программах и практиках работы ключевых политических партий современной России. Однако они нуждаются в их более концептуальной прикладной реализации, что предполагает формирование каждой из них специализированных, идеологически-обусловленных проектов их социально-политической деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аникин Д.А.** Избирая память? Политические партии в России как акторы исторической политики / Д.А. Аникин, А.А. Линченко // *Studia Humanitatis*. 2017. № 4. EDN YMUZIO.

2. **Афонин М.В., Кабирова А.Ш., Поданев Д.А.** Политические партии как субъект общественно-политических отношений (технологии и модели политической коммуникации) // Вопросы политологии. 2024. № 12.
3. В России право участвовать в выборах имеют 24 партии // <https://www.interfax.ru/russia/1009734>.
4. **Ван Я.** Политические партии России: взгляд из Китая // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2024. Т. 50. DOI 10.26516/2073-3380.2024.50.86. EDN OIEILB.
5. Владимир Путин отметил стабилизирующую роль парламентских партий в политической системе России // <http://duma.gov.ru/news/49653/>.
6. **Волгин Е.И.** Политические партии России в начале нового века // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. № 51. EDN УНКРЕД.
7. **Гельман В.Я.** Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. Политические исследования. 2008. № 5. EDN JUPXCF.
8. **Гончаренко Л.Н.** К вопросу о государственной идеологии современной России / Л.Н. Гончаренко, Э.Б. Авакова // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2020. Т. 31. DOI 10.26516/2073-3380.2020.31.6. EDN МХЕНJI.
9. **Гудин А.Е.** Политические партии как субъекты электоральных процессов: основные подходы к изучению // Вопросы политологии. 2024. № 10.
10. **Давыдова Н.С.** Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).
11. Десять шагов к власти народа. Коммунистическая партия Российской Федерации // <https://kprf.ru/party-live/cknews/203630.html>.
12. **Джефферсон Т.** О демократии. СПб., 1992.
13. **Заславский С.Е.** Партийная система России: точки политической конкуренции // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
14. Единая Россия. Проекты партии // <https://proekty.er.ru/>.
15. **Киселев К.В.** Партийное проектирование в современной России: роль идеологии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2007. Вып. 7.
16. **Курбанов Н.И., Ушаков В.В., Цапок А.А.** Формирование идеологии России после 2022 года: проблемы и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
17. **Макиавелли Н.** История Флоренции. Москва: Наука, 1987.
18. **Мамаев Э.** Сравнительная характеристика программ по социальному вопросу политических партий: КПРФ, «Новые люди» «Справедливая Россия», ЛДПР // Вопросы политологии. 2024. № 8.

19. **Мандрица А.В.** Роль идеологии в деятельности политических партий современной России / А.В. Мандрица, Д.И. Полищук, Е.Е. Нечай // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 12 (186).
20. **Медведева В.К.** Политические партии как фактор трансформации избирательной системы и парламентарно-правительственных отношений // Вопросы политологии. 2012. № 3 (7).
21. **Медведев Н.П.** К вопросу о современных политических партиях // Вопросы политологии. 2024. № 2.
22. **Медведев Н.П.** Партийные системы и законы Дюверже: к вопросу о теории и практике // Вопросы политологии. 2024. № 6.
23. **Митрохина Т.Н.** Функциональность политических проектов: технологии vs идеологии? // Власть. 2014. № 10.
24. Мы – партия «Новые люди» // https://newpeople.ru/program_newpeople.
25. Народная программа «Единой России» // <https://er.ru/party/program>.
26. **Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д.** Роль консервативных институтов гражданского общества и партийной системы в консолидации российского общества в условиях нестабильности мирового политического пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
27. **Осипов А.В.** Политические партии как проблемный кластер консолидации политической власти современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).
28. **Потапов Д.В.** Традиции формирования российской партийно-политической системы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
29. Предвыборная программа Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // <https://ldpr.ru/party>.
30. Программа партии СРЗП // <https://spravedlivo.ru/program>.
31. **Слуцкий Л.Э.** Идеология ЛДПР XXI века – антифашизм // Российская газета. Федеральный выпуск. 2023. № 135.
32. **Стаценко И.М.** Партийная конкуренция в современной демократии: общие характерные тренды и некоторые частные партийные проекты. // Вопросы политологии. 2024. № 8.
33. Устав КПРФ // <https://kprf.ru/party/charter>.
34. **Чичерин Б.Н.** Курс государственной науки. М., 1898.

A.M. LOGINOV

Postgraduate student, Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russia

A.I. BARDAKOV

Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russia

IDEOLOGIES OF POLITICAL PARTIES IN MODERN RUSSIA: GENERAL AND SPECIFIC

The article examines the ideologies of modern Russian political parties. It reveals the features of the formation of party ideologies in the Russian political system. It characterizes the institutional foundations of the political struggle between parties, reveals the nature and instruments of this confrontation. It identifies the main stages of party building in the post-Soviet period of Russian society. A comparative analysis of the ideological doctrines of political parties is carried out: United Russia, Liberal Democratic Party of Russia, Communist Party of the Russian Federation, a Just Russia – for Truth, New People. The causes of de-ideologization of modern social systems are touched upon and the role of political parties in this process is designated. The author's concept of the need for ideological pluralism in modern societies is consistently implemented and an argumentation is built on the use of theses on de-ideologization as an instrument of political struggle. General and specific features of ideologies of modern parties and their causes are determined. The need for greater practical implementation of party ideologies is proposed, which implies the implementation of specialized, ideologically conditioned projects by parties.

Key words: ideology, political parties, Russia, ideological spectrum, «left», «right», «centrists», «radicals».