

DOI 10.35775/PSI.2025.70.5.018

УДК 323.1

С.К. КНЯЗЯН

аспирант Финансового университета
при Правительстве РФ, Россия, г. Москва
E-mail: sknyazyan99@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ МОСКВЫ: РИСКИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

В статье рассмотрена существующая внутривнутриполитическая повестка, формирующаяся в Российской Федерации. Осуществлена попытка осмысления и анализа взаимосвязи формирования национальной государственной идентичности представителей российской молодежи и поддержания национальной безопасности государства. В частности, озвучено мнение о том, что существующий порядок взаимодействия государства и многонационального населения требует более четкой регламентации и структуризации, которая необходима не только для поддержания стабильно во внутренней политике, но способна оказывать благоприятное влияние на комплексную внешнюю политику страны на территории ближнего зарубежья.

Ключевые слова: культура, взаимоотношения, влияние, интеграция, многонациональность, национальная политика, институты, технологии.

Введение. Национально-государственная идентичность представляет одну из форм политической идентичности которая включает, помимо гражданской, духовную и культурную составляющую.

Национально-государственная идентичность – это многомерное явление, в рамках которого в процессе соотнесения гражданских, государственных (страновых), этно- и социокультурных составляющих идентичности происходит формирование коллективного самосознания граждан, национально-государственного сообщества.

Таким образом, национально-государственная идентичность предполагает самоотождествление граждан с «политической нацией», обществом, страной и государством в целом. Именно максимально возможное совпадение в вопросах ключевых ценностей должно выступать объединяющим фактором на наднациональном уровне в условиях внешнего давления.

Фундаментальной **проблемой**, которой посвящено данное исследование, является совокупность рисков и вызовов, актуальных для государственной политики в контексте формирования российской идентичности у многонациональной

молодежи Москвы. В связи с заявленной проблемой, **целью** исследования является анализ и систематизация существующих в данной отрасли государственной политики рисков и вызов, а также путей их преодоления.

Поскольку выбранная тема для исследования достаточно специфична, то работ, посвященных конкретно ей до этого момента написано не было. Однако в своих изысканиях по данной тематике мы можем опираться на два достаточно крупных блока исследований, которые хорошо известны в научной среде и признаются достоверными [1. С. 45-55].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 6; 7; 8; 15. С. 171-188; 17; 19; 20; 23; 26; 27; 28; 30].

Первым из них является совокупность академических научных трудов, рассматривающих проблематику идентичности в целом. В частности, на коллективную монографию «Они» и «Мы»: образы России и мира в сознании российских граждан» под редакторством Е.Б. Шестопал, а также на учебник и практикум «Политическая социология» под редакторством Т.В. Евгеньевой. Кроме того, докторская диссертация В.В. Титова «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России».

Вторым блоком исследований, способным стать фундаментом для данной работы может быть совокупность работ, посвященная генезису понятия диаспоры и ее роли в современной политической науке. Например, работы П. Бергера [14], Т. Лукмана [14], К. Ленга [16], М. Маринга [16], О.Ю. Малиновой [18. С. 8], Н.Л. Подвойской [21], Д.В. Полежаева [22. С. 95-98], У. Раульфа [24. С. 14], В.Б. Рукавишниковой [25. С. 13], Л. Халмана [25], П. Эстера [25], Н.В. Шилова [29].

Однако проблему формирования национально-государственной идентичности в многонациональном обществе нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Современная геополитическая реальность, в рамках которой наблюдается экзистенциальное противостояние Российской Федерации с коллективным Западом обуславливает существования деструктивной работы в информационном пространстве, направленной на дестабилизацию внутриполитической обстановки в России.

Наблюдается перманентный процесс по выявлению возможных точек приложения усилий, способных вызвать острое противостояние в обществе.

Москва, как политический, экономический и культурный центр, крупнейшая городская агломерация и столица, является территорией, успешные провокационные действия на которой катализируют самый мощный резонанс.

Одним из наиболее эффективных инструментов дестабилизации общества в условиях поликонфессиональности и многонациональности Москвы предсказуемо выступает апеллирование к национальному вопросу, правонарушениям мигрантов и любым конфликтам представителей различных этносов в столице.

Широкое освещение негативной информационной повестки подобного рода призвано сформировать у потребителей контента убежденность в высоком уровне криминагенности диаспорального и мигрантского сообществ.

Высокая численность населения города, а также повышенный уровень стресса у него, вызванный различными внешнеполитическими и экономическими обстоятельствами, провоцирует множество бытовых общественных конфликтов и правонарушений, во многих из которых, однако, при освещении в медиа происходит искусственная подмена предмета разногласий, и на приоритетным становится не сам факт произошедшего конфликта или совершенного правонарушения, а национальная принадлежность фигурантов инцидента.

Кроме того, наблюдается экстраполяция общественного негатива от совершенного противоправного действия одним конкретным человеком на всю этническую и религиозную группу, к которой он принадлежит.

Важно понимать, что наиболее часто под воздействие прицельных деструктивных информационных потоков попадает молодежь. Ментальная незащищенность данной социальной группы относительно более опытных сограждан объясняется тем, что молодые люди, во-первых, наиболее эмоциональны, а также находятся на этапе поиска собственных морально-ценностных ориентиров, контуров самоопределения, политических взглядов.

Кроме того, именно в юном возрасте люди наиболее склонны к радикальной приверженности собственным убеждениям, подразделению окружающей среды на «черное» и «белое» без допущения необходимости учета «серых тонов».

Гипертрофированное чувство справедливости и еще недостаточные навыки критического мышления обуславливают наибольшую восприимчивость молодежи к незаконным призывам извне.

При этом было бы ошибочным утверждать, что в реальности межнациональная напряженность является следствием исключительно направленного деструктивного влияния.

Искажение и гипертрофированность взаимного межэтнического недовольства в различных средствах массовой информации является катализирующей «надстройкой» на фундаменте действительно существующей и периодически проявляющейся напряженности, проявляемой в недопониманиях и конфликтах между местным московским населением и мигрантским сообществом и представителями национальных республик Российской Федерации

Фундаментально организованная и стратегически запланированная работа государства по институционализации процесса выстраивания диалога с представителями диаспоральных структур, развития взаимодействия и сотрудничества, направленного на ограждение нового поколения от деструктивных информационных потоков, культивирующих сепаратистские идеи, представляется важнейшей задачей власти.

В случае допущения управленческого хаоса в столь резонансной для общества сфере, вакуум, вызванный нехваткой координационного участия государства, будет крайне быстро заполнен иными политическими агентами влияния из вне.

Локальным примером подобного сценария может служить ситуация, произошедшая 29 октября 2023 года в аэропорту Махачкалы, когда повестка в социальных сетях Дагестана была перехвачена telegram-каналом, действовавшим с территории Украины, что привело к масштабной провокационной информационной активности, которая увенчалась противозаконными действиями множества молодых людей, подвергнувшими опасности жизни граждан Российской Федерации и других стран.

Взаимодействие всех институтов социализации, а также профильных органов государственной власти обязано способствовать формированию у нового поколения идей, соответствующих тем традиционным взглядам, непоколебимость которых декларируется властью одним из фундаментальных принципов функционирования Российского государства.

Следует отметить, что подобная деятельность не подразумевает идеологического ограничения взглядов молодых людей, цензурирования их стремлений, желаний, но напротив, призвана обеспечить возможность самостоятельного определения приоритетов, осознания актуального мироустройства и своего места в нем.

При этом прививание национально-гражданского патриотизма молодежи является важнейшей задачей для правительства любого государства и не зависит от его политического строя или от степени развитости демократических институтов в нем.

Исходя из этого, транслирования нарратива о том, что внедрение идей о морально-нравственных идеалах и патриотизме в учебный процесс следует воспринимать в качестве элемента тоталитарности политической системы в России является исключительно инструментов информационного противостояния, в рамках которого происходит попытка демонизации абсолютно естественных и, более того, необходимых процессов функционирования страны.

При этом построение национально-государственной идентичности в Российской Федерации в достаточной степени отличается от аналогичных процессов, наблюдаемых в других многонациональных государствах, заинтересованных в формировании единой наднациональной идентичности.

Так, например, Соединенные Штаты Америки многие годы руководствуются концепцией «Плавильного котла», в которой люди, пребывающие со всего мира, перенимая ценности принимающей стороны, ассимилируются, идентифицируя себя, в первую очередь, как американцев, стараясь максимизировать уровень собственной интеграции в новое для себя общество.

Уникальность российского кейса заключается в высочайшем уровне лояльности правительственных структур к праву народов на сохранение приверженности

к своему этносу. Осуществляется объединение народов на основе общих духовно-нравственных ценностей, однако, при этом отсутствует необходимость по замещению собственной культуры общей национально-государственной идентичностью.

Также в данном контексте необходимо отметить особую роль Москвы как столицы, которая выступает в качестве концентрированного отражения закономерностей и тенденций, проявляемых в российском обществе.

В первую очередь, в Москве по данным последней переписи населения проживают представители более 160-ти этносов и всех традиционных религий России, а также других, что позволяет утверждать о поликультурности города, которая выступает одним из критериев интереса к наблюдению именно за Москвой.

Кроме того, особая значимость столицы для любого государства, неизменно высокий уровень внимания, проявляемого населением ко всем позитивным и негативным происшествиям, происходящим в Москве, а также масштабы московской городской агломерации выделяют ее в наиболее привлекательный объект для исследования.

Формирование общероссийской идентичности является одним из составных элементов национальной политики как в России, так и в Москве и опирается на разветвленную структуру нормативно-правовой базы. Ключевыми документами по данной тематике выступают законодательные решения федерального уровня, которые обозначают общую канву, в рамках которой происходит работа.

Так, краеугольными нормативно-правовыми актами, регулирующими межнациональные отношения являются: Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния России до 2030 года; Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» в редакции № 1775 от 13.12.2024.

Кроме того, реализация национальной политики в столице регламентируется региональными нормативно-правовыми актами. Ключевым из них является Стратегия национальной политики города Москвы на период до 2025 года, которая была введена в действие Мэром Москвы 6 июня 2016 года Постановлением Правительства Москвы № 312-ПП. Принятие данного документа стало катализатором для форсирования процесса консолидации московского многонационального сообщества, форсирования развития интеллектуального и человеческого потенциала столицы.

Важным отличием действующей редакции Стратегии является проработанная систематизация, а также унификация с федеральным аналогом, что представляет собой позитивную черту в контексте согласованности целей, задач и векторов развития регионального и федерального документов. Однако важно отметить, что наряду с опорой на государственную Стратегию, столичная Стратегия вводит в поле дефиниций национальной политики собственные

термины. Примером такого явления может служить декларирования в пункте 2.10 документа такого понятия, как «агломерация», ставшего значимой частью современной социально-экономической действительности.

Лейтмотивом всех перечисленных документов является стремление к глубинному осознанию всех задач, последовательное решение которых необходимо для постоянного поддержания атмосферы межнационального согласия, культурного диалога и взаимного уважения на территории России.

В совокупности с законодательной базой важную роль в реализации национальной политики на федеральном уровне играют Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Федеральное агентство по делам национальностей и Комитет Государственной Думы по делам национальностей.

Немало важным представляется стабильное функционирование общественных культурных центров, которые предоставляют общественности возможности по демонстрации, изучению и сохранению своей национальной культуры. Примером подобного учреждения выступает Дом народов России.

На территории столицы также действует сразу несколько организаций, чья деятельность направлена на поддержание патриотических настроений и гражданского самосознания среди всего многонационального и многоконфессионального населения Москвы и среди молодежи в частности.

Так, ключевым органом исполнительной власти, в полномочия и компетенцию которого входит организация работы по реализации национальной политики является Департамент национальной политики и межрегиональных связей города Москвы.

Деятельность Департаменты построена таким образом, чтобы охватывать наибольшее количество этнических и религиозных групп, а также казачества.

Еще одним значимым институтом, способствующим выстраиванию национально-государственной идентичности москвичей является Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы.

Работа Совета направлена поддержание межнационального мира и согласия, гармонизацию межэтнических и межконфессиональных отношений. Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы был создан, чтобы оперативно решать проблемы, возникающие в сфере национальной политики, выстраивать диалог между исполнительной властью города и национальными общественными институтами. Структура состоит из десяти комиссий, среди которых в том числе существует отдельная Комиссия по работе с молодежью. В состав Совета входят представители НОО и НКА, а также члены научного сообщества, являющиеся признанными авторитетами в области национальной политики.

В столице успешно функционирует аналог Дома народов России – Московский дом национальностей, который был создан в качестве центра этнокультурного развития москвичей различных национальностей, создающий условия для удовлетворения национально-культурных и национально-образовательных запросов.

Успешность реализации мер по поддержанию межнациональных отношений через официально закрепленные институты, интегрированные в общую архитектуру городской власти периодически становятся предметом для обсуждений, поскольку выражаются сомнения в возможности концентрировано направленной трансляции нарративов, связанных с вопросами восприятия окружающих этносов.

Подобные когнитивно-психологические феномены с трудом поддаются директивному вертикальному влиянию, а также последующим точным измерениям эффективности проводимой этими государственными институтами работы.

Справедливым кажется тезис о сложности регуляции национальной политики среди населения мегаполиса. Тем не менее в актуальной политической обстановке можно выделить несколько видов деятельности, предназначенных на формирование национально-государственной идентичности в столице.

В первую очередь, следует отметить внушительное количество разнообразных мероприятий различного масштаба, формата, а также программного содержания, каждое из которых направлено на профилактическое корректирование составных элементов общегородской национальной политики.

Освещение проблематики, связанной с дифференцированными этно-конфессиональными группами, акцентирование внимания на наиболее важных и памятных датах всех народов столицы выступает крайне важным аспектом поддержания атмосферы равноправных дружественных отношений среди всех национальностей.

Именно таким образом у города формируется имидж общего «дома», предоставляющего все возможности не только для сохранения национальной идентичности, свободного самопозиционирования и вероисповедания, но и для почитания исторически значимых моментов для каждого этноса.

Еще одной крайне важной мерой в процессе выстраивания наднациональной идентичности у молодого поколения граждан России становится акцентирование внимания на элементах современной реальности, способных выступать в качестве морального компаса, категорического императива, одинаково образцового вне зависимости от этнического происхождения.

В качестве подобных духовно-нравственных скреп наиболее часто выступают истории героев-бойцов СВО, а также медиа-тиражирования историй о подвигах наших предков во времена Великой Отечественной войны. Особую актуальность данный тезис приобретает в контексте объявления 2025 года Годом защитника Отечества.

Заключение. Таким образом, можно заключить, что проблема формирования национально-государственной идентичности среди молодежи выступает достаточно сложной, но очень важной задачей. Руководство Российской Федерации, а также региональные власти столицы сформировали целый перечень институтов, комплексное и скоординированное взаимодействие которых

сегодня определяет формат реализации цели по укреплению наднационального единства и соответствующей самоидентификации в сознании молодых людей, а также технологии, с помощью которых происходит функционирования механизма по достижению данной цели.

Однако необходима фундаментальная работа по интегрированию диаспоральных организаций в государственный инструментарий осуществления внутренней и внешней политики, где они могли бы выполнять роль медиатора между правительством и непосредственно представителями различных этносов, а также нивелировали бы пробелы в кросс-культурном диалоге с государствообразующим народом, которые иногда выявляются, особенно на фоне возросшего уровня стресса населения, связанного с турбулентностью международной политики последних лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абдулова Е.Р.** Проблемы межнациональных отношений в современном обществе // Журнал социологии и социальных исследований. 2021. Т. 12. № 3.
2. **Алаудинов А.А.** Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 4.
3. **Албаков М.А.** Конструктивистский подход к понятиям «нация» и «национальная идентичность»: анализ и политический контекст // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.
4. **Алексеев И.А.** Национальная политика в многонациональном государстве: вызовы и перспективы // Политика и общество. 2020. № 4.
5. **Беляев И.М.** Культурная политика и идентичность: теоретические аспекты и российская специфика // Культурология. 2022. № 6.
6. **Гаджиев М.М.** Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
7. **Демирчиев А.О., Афонин М.В., Попов С.И.** Национальная политика: интегративный подход // Вопросы политологии. 2023. № 8-1.
8. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
9. **Захаров Д.И.** Информационные угрозы в контексте межнациональных отношений // Безопасность и общество. 2023. № 2.
10. **Каримова Л.И.** Этно-культурные конфликты: причины и пути их предотвращения // Наука и образование в современном мире. 2023. Т. 15. № 4.
11. **Неверов Д.В.** Анализ этнополитических процессов в современных условиях: вызовы для России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. № 8.

12. **Сидоров В.А., Кузнецова Л.П.** Молодежь и национальная идентичность в условиях глобализации // Вопросы национальной безопасности. 2022. № 3.
13. **Соколова Н.В.** Социальная интеграция в условиях этнокультурного многообразия: опыт Москвы // Российская Федерация сегодня. 2021. № 6.
14. **Бергер П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
15. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
16. **Ленк К., Маринг М.** Ответственность и глобализация // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российск. философ. конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.): В 5 т.
17. **Легяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.** Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
18. **Малинова О.Ю.** Исследования политической культуры: Уч. пособие. М., 2002.
19. **Медведев Н.П.** Этнонациональные отношения и политическая стабильность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
20. **Медведев Н.П.** Национализм и этнополитический экстремизм // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
21. **Подвойская Н.Л.** Комплексный характер взаимовлияния политической культуры и политического менталитета // Социально-психологические вызовы современного общества, Проблемы. Перспективы. Пути решения: материалы II Международной заочной научно-практической конференции. Брянск: «Курсив», 2013.
22. **Полежаев Д.В.** Национальное сознание и ментальность личности // Этнонациональные ценности в условиях глобализации: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (г. Махачкала, 25-26 сентября 2008 г.) / Отв. ред. М.И. Билалов. Махачкала, 2008.
23. **Полунов А.Ю., Буданов М.А.** Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
24. **Раульф У.** История ментальностей. К реконструкции духовных процессов. Сборник статей. М., 1995.
25. **Рукавишников В., Халман Л., Эстер П.** Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. М., 1998.
26. **Старостин А.М., Гаджиев М.М.** Проблемы управления межнациональными отношениями в современной России: конструктивистский подход // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
27. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.

28. Халиулина А.И., Сафин Ф.Ф., Шилкин Д.А. Патриотизм как фактор формирования российской идентичности (по данным этносоциологических опросов в Башкортостане) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
29. Шилов В.Н. Политическая аксиология. Монография. Белгород, 2005.
30. Эндрюшко А.А. Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

S.K. KNYAZYAN

Postgraduate Student, Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

FEATURES OF NATIONAL YOUTH POLICY FOR THE FORMATION OF RUSSIAN IDENTITY OF MULTINATIONAL YOUTH IN MOSCOW: RISKS AND WAYS TO OVERCOME THEM

The article examines the current domestic political agenda that is being formed in the Russian Federation. An attempt has been made to understand and analyze the relationship between the formation of the national state identity of representatives of Russian youth and the maintenance of national security of the state. In particular, the opinion has been voiced that the existing order of interaction between the state and the multinational population requires clearer regulation and structuring, which is necessary not only to maintain stability in domestic policy, but is also capable of exerting a favorable influence on the country's comprehensive foreign policy in the territory of the near abroad.

Key words: culture, relationships, influence, integration, multinationality, national policy, institutes, technologies.