

DOI 10.35775/PSI.2025.69.4.024

УДК 32.327

**Н.В. ШАХМИН**

учитель истории и обществознания

МОУ ТСОШ № 14, Молдова, Приднестровье, г. Тирасполь

E-mail: nicolay.shahmin@yandex.ru

## **ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: ОТ ПРОЕКТА ДО НОВЫХ ВЕРШИН**

*В данной статье анализируются некоторые геополитические, институциональные условия существования Евразийского Союза. Автор акцентирует особое внимание на пересечении интересов Турции, США, Китая, на необходимость разработки комплексной стратегии развития как самого ЕАЭС в целом, так и выработки применения «мягкой силы» для более тесного продвижения внешнеполитических интересов.*

**Ключевые слова:** евразийская стратегия, «мягкая сила», ЕАЭС, евразийский процесс.

Геополитические контуры будущего образования представляют собой создание многополярного мира, где полюсом является «большое пространство», и Евразийский союз – один из таких полюсов.

Евразийский Союз может быть образован посредством евразийского процесса, представляющего собой реализацию теоретической или идейной составляющей, скажем, проекты В.В. Путина, Н. Назарбаева, А.Г. Лукашенко, развития геополитических, экономических, военно-политических, социокультурных, институциональных, то есть эволюцию надгосударственных органов управления, предпосылок, учета различных тенденциозных проблем интеграции, порожденных внутренними проблемами евразийского региона и отдельных стран, а также внешних проблем, таких как противодействие незаинтересованным в интеграции акторам, в частности, США, НАТО, а также Китая, претендующего на лидерство в Центральной Азии.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 5; 7; 10; 15; 16; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25].

Однако проблему развития Евразийского экономического союза нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности. Евразийский процесс, по мнению исследователя А.Г. Дугина, представлен в виде планомерной эволюции геополитических, экономических, культурных, институциональных предпосылок, но акцент делается на трендах Постмодерна как вызовах евразийского полюса, но особое внимание уделяется проблеме наличия Великой Стратегии как своеобразного «стержня» [6. С. 14], без которого становится весьма затруднительным преодоление вызовов и угроз, консолидация

стран как постсоветского пространства, так и политического пространства всей Евразии, структурированного вокруг силовых полюсов.

Геополитические предпосылки интеграции заключаются в решении проблем организации евразийского пространства как для обеспечения суверенитета, так и минимизации влияния акторов, прямо или косвенно противодействующих интеграционным процессам, а также устранения внутренних противоречий внутри потенциального евразийского блока.

Как отмечает российский исследователь С.В. Бирюков: «Евразийский союз – новое качество постсоветской интеграции, которое из декларации превращается в долгосрочный проект» [3].

Уже функционируют следующие надгосударственные органы, пока не в полную силу, но де-факто: Совет глав государств и глав правительств, функционировала до 2015 г. Межпарламентская Асамблея – парламент, прообраз парламента ЕАЭС, формируемого депутатами парламентов государств, пропорционально вкладу каждой из стран в общий бюджет, и численности населения [12], так, скажем, Россия представляла 40 представителей, Белоруссия и Казахстан – по 20, Туркменистан – 10 представителей. Решения парламента ЕАС вступали в силу после ратификации их парламентами стран ЕАЭС. Однако с упразднением этого органа усложнилось формирование бюджета ЕАЭС. Кроме того, сейчас реально действуют: Комиссия по экономике Совета глав государств, Комиссия по сырьевым ресурсам, таможенная комиссия и много разнообразных фондов и комитетов в самых различных областях деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что институционализация власти в ЕАС идет тенденциозно, планомерно. По объективным историческим, экономическим, политическим причинам ключевую роль в организации процессов евразийской интеграции играет Россия.

Целесообразно коснуться и влияния некоторых стран как акторов геополитических процессов в Евразии на характер евразийской интеграции.

Главным атрибутом влияния США на мировые процессы, как известно, является «долларовая система», заключающаяся в удержании господства доллара, основывающегося на неограниченной эмиссии и прямом подчинении, прямом политическом и военном давлении на страны-конкуренты. Многие государства держат резервную валюту в казначейских билетах США, то есть фактически финансируют из года в год их дефицит бюджета [8. С. 234], а основой обеспечения международной товарной экономики стали энергоресурсы: нефть, газ. Именно поэтому США для сохранения мирового доминирования нужны дешевые источники энергоресурсов, а также их контроль, что является основой их экспансионистской политики особенно в геополитическом измерении [17. С. 79].

Альтернативу евразийскому проекту пытается создать и Турция, которая посредством Тюркского Совета пытается переориентировать тюркоязычные государства, в таких областях как экономика, культура, образование, наука. Участниками этой межправительственной организации являются Турция, Киргизия, Азербайджан, Туркменистан. Так, например, на съезде в 2017 г.

стран-участниц Тюркского Совета обсуждался вопрос о создании зоны свободной торговли [9]. Этим и обуславливается инициатива тогдашнего главы Казахстана Н. Назарбаева на заседании Евразийского экономического совета в октябре 2013 года принять Турцию в Таможенный Союз [11. С. 135]. Похожие тенденции в примерно схожем виде можно проследить и в 2023–2025 гг.

Кроме того, отмечаются тенденции усиления «мягкой силы» Турции в Центральной Азии и некоторых субъектах РФ, проводниками которой являются различные фонды, НКО [14. С. 90].

Китай имеет серьезные интересы в Центральной Азии и последовательно реализует стратегию «Экономического пояса Шелкового пути», экономическая сторона которой связана с расположением в регионе стран-поставщиков углеводородных ресурсов и экономической экспансии во внутренние рынки Центрально-Азиатского региона, для чего специально возводится транспортная инфраструктура на западе Китая, чем, в конечном счете, вытесняется не только Россия, но и местные производители.

К наиболее крупным совместным региональным проектам в Центральной Азии относится газопровод Туркменистан – Узбекистан – Казахстан – Китай, нефтепровод Казахстан – Китай, а также очень значительное кредитование экономик региона во многих областях. Китай заметно усиливает свое влияние в Таджикистане, который интересен Пекину благодаря запасам драгоценных и редкоземельных металлов. На долю Китая приходится половина внешнего долга Таджикистана. Но важно отметить, что в условиях геополитического противостояния с Западом Китай на международной арене тесно поддерживает Россию.

Для укрепления своих интересов во внешней политике и в Евразии России необходимо использовать и «мягкую силу».

В совершенствовании «мягкой силы» России необходимо провести комплексное переоснащение современными информационно-коммуникативными технологиями всех структур, задействованных на использование «мягкой силы» во внешнеполитическом процессе с соблюдением требований по информационной безопасности. В этих целях:

- создать социальную сеть Россотрудничества (как вариант воспользоваться соцсетью «Русский мир», которую можно было бы догрузить по всему функционалу Россотрудничества). В социальной сети Россотрудничества провести экспресс-анализ пожеланий пользователей в целях повышения ее эффективности и по итогам внести коррективы в структуру и функционал социальной сети;

- образовать виртуальные Российские центры науки и культуры в странах, где пока их нет (по опыту создания виртуальных посольств США и Швеции), а также виртуальные музеи и инновационные площадки (нанотехнологии, технопарки и др.). Внедрить в повседневную практику проведение двух- и многосторонних вебинаров, видеоконференций и т.д.;

- использовать технологии «облачных вычислений» для обеспечения мгновенного доступа с любой точки планеты к информресурсам, в т.ч. к «тяжелому» мультимедийному контенту;

– внедрить информационно-аналитические системы контент-, ивент- и коннект-анализа, в т.ч. мультимедийной информации на иностранных языках и социальных сетях;

– создать систему стимулирования научных исследований по повышению эффективности использования «мягкой силы»;

– разработать и внедрить систему подготовки сотрудников для использования всего инструментария «мягкой силы» и электронной дипломатии.

Экономические предпосылки интеграционного процесса обусловлены необходимостью создания синергетического эффекта от объединения экономик, схожих по структуре и проблемам.

Но некоторые эксперты, в частности, С.Ю. Глазьев выделял [4. С. 29] неблагоприятные экономические факторы в процессе создания Евразийского Союза: во-первых, уровень социально-экономического развития интегрируемых странах не является однородным, во-вторых, их экономики относятся к числу стран с переходной экономикой, в которых преобладает модель сырьевого экономического развития.

Необходимо также коснуться и стратегического вопроса построения Евразийского Союза, так как это важнейший организационный аспект, показатель его жизнеспособности, «стержень и главная ось» дальнейшего возрождения России и стран постсоветского пространства.

Проект Евразийского Союза, который находится в стремительно развивающемся состоянии, остро нуждается в долгосрочной стратегии, в которой должно быть как идеологическое наполнение, так и институционализация новой стратегической культуры, могущей способствовать преодолению возможных этнических, национально-гражданских и религиозных противоречий, служивших в предыдущие исторические этапы поводом для эскалации конфликтов.

Также следует добавить, что в настоящее время из-за развития информационных технологий и достижений в области психологии, в первую очередь психологии массовых коммуникаций, существует очень большой арсенал способов, методов и средств организации различных видов противоборства. К ним можно отнести и технологии «цветных революций», и внедрение в правительства стран-конкурентов в качестве советников так называемых «экономических убийц» [13. С. 159]. У России есть все шансы на эффективное противостояние, что подтвердило противостояние с Западом на фоне СВО, рост привлекательности русского мира среди населения многих стран.

Ввиду нахождения любого стратегического окружения в состоянии постоянной динамики и присущности ему системообразующего характера необходимо масштабное, всестороннее видение и адекватное, эффективное, эффектное реагирование на весь комплекс угроз. А для этого необходимо выработать евразийскую стратегию.

Таким образом, формирование Евразийского союза в институциональном плане еще не завершено, страны ЕАЭС с той или иной степени испытывают влияние тех или иных геополитических акторов. Однако России для дальнейшей

эволюции Евразийского Союза крайне важно теснее применять «мягкую силу», разрабатывать евразийскую стратегию.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абрамов В.Л.** Развитие промышленной кооперации в Евразийском экономическом союзе в условиях санкционных ограничений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
2. **Афиногенов Д.А., Стародуб И.В.** Стратегическое планирование на пространстве Большой Евразии: научно-теоретическое осмысление проблемы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
3. **Бирюков С.В.** Роль Казахстана в Евразийском союзе // Геополитика.ru. 04.09.2012 // <http://www.geopolitica.ru/article/rol-kazhastana-v-evraziyskom-soyuze>.
4. **Глазьев С.Ю.** Перспективы экономического развития СНГ при интеграционном и инерционном сценариях взаимодействия стран-участниц // Российский экономический журнал. 2008. № 7/8.
5. **Дедковский А.В.** Возможные подходы России к развитию углеродного регулирования на площадке ЕАЭС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
6. **Дугин А.Г.** Наш путь. Стратегические перспективы развития России в XXI веке. М., 2007.
7. **Жумабеков М.У., Сыздыкова Ж.С.** Международный транспортный коридор «Север-Юг»: пути формирования евразийской логистики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
8. **Катасонов В.Ю.** Диктатура банократии. М., 2014.
9. **Калишевский М.О.** Тюркское единство против евразийского союза? // Фергана. Информационное агентство. 25.10.2011 // <http://www.fergananews.com/article.php?id=7147&print=1>.
10. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** К вопросу о теоретических аспектах и перспективах международных отношений (по материалам актуальных публикаций) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 3.
11. **Мещеряков К.Е.** Евразийская интеграция и Россия. СПб., 2014. –
12. **Назарбаев Н.А.** Евразийский экономический союз: теория или реальность // Известия. 20.03.2009 // <http://newskaz.ru/comment/20090320/162045.html>.
13. **Перкинс Дж.** Исповедь экономического убийцы. М., 2010.
14. **Подберёзкин А.И.** Роль России в развитии евразийской интеграции // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 2.
15. **Полежайкина Е.В., Кривова А.Л., Червяков Н.В.** Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
16. **Скуридин А.А., Малявина А.Б., Шевченко А.В., Григорян Д.К.** Перспективы развития ОДКБ: вызовы и возможности в контексте поддержания мира

- в постсоветских регионах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
17. **Стариков Н.В.** Шерше ля нефть. Почему мы платим дань Америке? СПб., 2009.
  18. **Сулейманов А.Р.** Декомпозиция моделей евразийской интеграции в контексте формирующегося многополярного мира // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
  19. **Турганбек Назым.** Климатическое сотрудничество и низкоуглеродное развитие в рамках Евразийского экономического союза // Вопросы политологии. 2024. № 8.
  20. **Хопёрская Л.Л.** Евразийская безопасность: концепции и инициативы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
  21. **Хусаинова С.С.** Геополитическое измерение евразийской интеграции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
  22. **Цао Хуань.** Евразийский экономический союз (ЕАЭС) как региональная интеграционная организация: теоретические и практические аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
  23. **Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.** Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
  24. **Шишов Г.О.** Глобальные вызовы для развития ЕАЭС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
  25. **Шишов Г.О.** ЕАЭС как региональный механизм интеграции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.

## N.V. SHAKHMIN

Teacher of history and social studies  
at the MES TMES № 14, Tiraspol,  
Pridnestrovie, Moldova

## THE EURASIAN UNION: FROM THE PROJECT TO NEW HEIGHTS

*This article analyzes some of the geopolitical and institutional conditions of the existence of the Eurasian Union. The author focuses on the intersection of the interests of Turkey, the United States, and China, and on the need to develop a comprehensive development strategy for the EAEU as a whole, as well as to develop the use of «soft power» to promote foreign policy interests more closely.*

**Key words:** Eurasian strategy, «soft power», the EAEU, the Eurasian process.