

DOI 10.35775/PSI.2025.67.2.016

УДК 32

М.В. ШТОЛЬ

аспирант Дипломатической академии

МИД России, Россия, г. Москва

E-mail: m.shtol@gmail.com

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АРКТИКЕ

Арктический регион находится в фокусе особого внимания с начала XX века. В этой связи научные дискуссии о праве на освоение Арктики охватили весь XX век. Вместе с тем, нередко возникает путаница в понятиях, характеризующих арктический регион. В этой связи данная статья посвящена актуальным темам истории развития арктического региона и развития соответствующей терминологии.

Ключевые слова: *циркумполярные страны, циркумполярные цивилизации, арктический регион, приарктический регион, приполярные государства, заполярье, крайний север.*

Введение. Об этапности освоения Арктического региона. Арктический регион – географическое понятие. Арктическим регионом принято считать совокупность территорий в районе Северного полюса, также включающих в себя Северный Ледовитый океан и его окрестные моря.

Этимология слова «Арктика» относит его к обозначению созвездий Большой и Малой медведиц и имеет греческие корни [13]. В отечественной традиции помимо географического наименования «Арктика» могут практически синонимично применяться термины «Заполярье» и «Крайний Север». Термин «Заполярье», несмотря на то, что под ним может пониматься область севернее Северного полярного круга до Северного полюса в Северном полушарии и южнее Южного полярного круга в Южном полушарии, получил значительное распространение в годы Великой Отечественной войны в значении «Советского Заполярья» и ассоциировался главным образом с обороной Мурманской области и Карелии.

Обращаясь непосредственно к освоению Арктики можно сказать, что по мере развития цивилизации человечество расширяло границы своего существования, осваивало новые территории доселе невиданные.

В самом общем виде можно представить три ключевых этапа такого освоения. На первом этапе происходили географические открытия новых территорий. На втором – детальное изучение потенциала новых территорий, например, в качестве пригодных для жизни людей, имеющих военно-стратегическое назначение или интересных с точки зрения потенциала освоения недр и т.п. На третьем

происходит непосредственное освоение территории. При этом направленность этого освоения может меняться по мере развития цивилизации и технологий.

Однако нередко взгляд современных исследователей на историю географических открытий основан на современном, по сути, европеизированном, понимании цивилизации.

Циркумполярная цивилизация. Является ли освоение Арктики государственной инициативой? В применении к арктическому региону представляется важным разделить освоение региона людьми (местным населением) и государственное освоение (европеизированный взгляд).

Так, рядом отечественных ученых выделяется циркумполярная цивилизация как особая общность народов, традиционно проживавших в Арктическом регионе [3; 4]. Такой подход развивался отечественными исследователями. Однако циркумполярная цивилизация, очевидно, затрагивает не только российскую часть Арктики. Спецификой уклада жизни народов севера исследователями объясняется феномен североевропейского уклада жизни [11]. Исторической науке также достаточно хорошо известно и о походах викингов и об освоении ими северных земель, где они сталкивались с местным населением, например, с инуитами в Гренландии.

В применении к цивилизационному аспекту существования северных народов особое внимание обращает на себя термин – «циркумполярный». Данный термин, как правило, применяется в географическом понимании: циркумполярный, значит находящийся вблизи полярного круга и относящийся к одной из полярных зон Земного шара. Циркумполярный – термин, являющийся калькой с английского языка и означающий, «вокруг полюса».

Говоря о государственном освоении Россией Арктического региона, можно сказать, что систематическое освоение Арктики началось в XVII веке вместе с освоением Сибири и было переплетено с экономическими интересами [12].

Позднее, на основании исследования М.В. Ломоносова 1763 г. «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию» [10] уже в 1764 г. Екатерина II направила Адмиралтейств-коллегии секретный указ организовать поиск указанного прохода. Экспедиция совершила два плавания летом 1765 и 1766 гг. и впервые проложила морской путь через Северный Ледовитый океан (СЛО) до Камчатки [1].

В дальнейшем земли Русского Севера, а также омывающие их моря (Баренцево, Белое, Карское) настойчиво изучались отечественными исследователями, значительную часть которых, составляли военные моряки. Однако, в силу недостаточного уровня развития технологий тех времен, вплоть до конца XIX в. российская власть не считала Северный морской путь (СМП) применимым и не уделяла должного внимания северным владениям, довольствуясь только отдельными демонстрациями «флага и силы» [18].

В России правовым основанием включения арктических островов и земель в свой территориальный состав считался уже сам факт их открытия и официального объявления об этом, что было общепризнанным явлением в эпоху Великих географических открытий XV-XVI вв. Но уже в XIX в. сложилась такая практика, при которой государство, претендующее на новое территориальное приобретение, должно было продемонстрировать намерение распространить свой суверенитет на эту землю. Сделать это можно было путем водружения государственного флага, герба или иного символа [15]. Считалось, что осуществление данных мер, а также периодическое усиление охраны прилежащих к российскому северному побережью морских вод от хищнической добычи морских ресурсов, было вполне достаточным для обеспечения безопасности своих границ.

В соответствии с определением, вошедшим в обиход в конце XIX века, приполярными странами принято считать страны, лежащие между полюсами и полярными кругами [17]. Более того, в соответствии с интерпретацией словаря Павленкова Ф.Ф., можно выделить северные приполярные страны, их также называют арктическими и южные – антарктические [16]. В этой связи важно оговориться, что в данном исследовании под приполярными странами имеются в виду северные/арктические приполярные страны.

Суровые арктические условия, являлись одним из главных факторов для приполярных стран, определявших упрощенную защиту своих северных рубежей.

Наряду с термином «приполярные страны» используется синонимичный термин «приарктические страны» и «приарктический регион» (в данном случае обозначается совокупность территорий, находящихся за полярным кругом).

Интенсификация освоения Арктики. По мере развития технологий и особенно военного дела Арктический регион привлекал больше внимания. Именно военная составляющая внешней политики государств в отношении этих северных территорий стала определяющей национального интереса в деле дальнейшего изучения и освоения Арктики. Так, уже с конца XIX в. и вплоть до Первой мировой войны вопросы безопасности северных рубежей для Российской империи приобрели актуальность, в свете их уязвимости для мощных флотов потенциальных противников (в первую очередь – Великобритании, а после строительства Кильского канала – и Германии).

Важным элементом геополитической конкуренции между странами стала популяризация собственных достижений и последующая информационная работа. Большую роль в этой работе играли карты. Так, в условиях борьбы, карта нередко становится не только диспозицией военных действий, но и инструментом пропаганды.

Государственная картография – визуальная геополитика, в которой право на карту соотносится с правом на раздел и передел пространства. В этой связи можно согласиться с мнением А.В. Головнева о том, что «карта отличается от картины тем, что передает схему пространства, которую мы не видим ... Карта – искусственный, но для большинства людей устойчивый образ Земли. Всеобщее доверие к карте как опорному образу (образцу) делает ее платформой

(ментальной картой) множества людей, живущих в одном пространстве и пользующихся для его освоения общими изобразительными средствами» [7. С. 20]. А.В. Головнев в своем исследовании обращает внимание на картографию Д.И. Менделеева на основе переписи населения 1897 г. (рис. 1). На приведенном рисунке мы видим, что территория России «закручена» вокруг Северного полюса, образующего «центр композиции».

Рис. 1. Россия в проекции Д.И. Менделеева [7. С. 21]



Развитие нового направления открывало большие перспективы для эффективного использования морских коммуникаций и недр. Схожий взгляд на Арктический регион, как государственная суверенная собственность, сохранился и у советской власти.

Международная гонка за Арктику. Юридические подходы. Советская власть с первых дней своего существования понимала экономическое и стратегическое значение Арктики. Существенное внимание советского руководства к особенностям международного режима арктических пространств были обусловлены военно-стратегическими соображениями и наличием проходящих через них трасс Северного морского пути, активное освоение которого началось в 1920-е гг. [8. С. 24].

В этой связи большие усилия направлялись на освоение Арктического региона. Однако требованием времени и обстоятельств стало не только физическое присутствие в Арктике, но и участие в выработке юридических подходов к разделу арктических территорий.

Подход СССР к правовому статусу своих арктических владений определялся, как с точки зрения национальных интересов, так и международно-правовых норм. Фактически в это время зародилось уникальное международное правовое положение Арктического региона целом.

СССР и Канада ратовали за «секторальный принцип», в соответствии с которым каждому государству, северная граница которого проходит по берегу Северного Ледовитого океана, принадлежат все острова в пределах сектора, радиусами которых являются меридиональные линии, восходящие к Северному полюсу от крайних восточной и западной точек границы данных государств. Таким образом, правомочия соответствующих стран закреплялись не на все пространство арктических секторов, а лишь на расположенные в их пределах сухопутные – материковые и островные образования [2. С. 102].

Согласно другой правовой позиции, Северный Ледовитый океан в юридическом плане ничем не отличается от Индийского или иных незамерзающих океанов, а соответственно универсальные договоры по морскому праву применимы к Арктическому региону без адаптаций [5]. За данный подход выступали Дания, Норвегия и США.

Череда последовательных шагов по переделу Арктики затронула и Парижскую мирную конференцию 1920 г., где был подписан договор о Шпицбергене и условиях использования его сугубо в мирных целях США, Великобританией, Данией, Италией, Японией, Нидерландами и Швецией, признавшими Шпицберген частью Норвегии. Позднее (в 1935 г.) к договору присоединился СССР. Советскому правительству пришлось пойти на данные уступки, чтобы легитимно вернуться в мирное международное сообщество и только для того, чтобы защищать собственные арктические интересы, не прибегая к силовому фактору. Дальнейшая экономическая, географическая, дипломатическая, юридическая борьба была направлена на постепенное закрепление Арктических территорий за теми или иными государствами. В период 1925-1932 гг. СССР путем приобретений получил в собственность несколько участков на Шпицбергене общей площадью 260 кв. км. Между США, Великобританией и СССР развернулась борьба за остров Врангеля.

К концу 1920-х – началу 1930-х гг. на политической карте окончательно утвердились пять стран, которые принято называть арктическими или полярными, заявившие свои права на контроль за Арктикой. К ним относились:

1. СССР, который и с исторических позиций, и по географическому положению играл доминирующую роль в вопросе владения арктическим пространством.
2. Канада – после получения ею статуса независимого доминиона английской короны в 1867 г.

3. США, официально получившие собственное заполярье и выходы к двум арктическим морям 18 октября 1867 г., в день передачи правительством Российской империи, проданной (уступленной) Аляски под юрисдикцию американцев.

4. Норвегия, окончательно сформировавшаяся как независимое государство только в 1905 г. после освобождения от протектората Швеции.

5. Дания – после того как по решению международного суда, рассматривавшего территориальный спор между Норвегией и Данией, Гренландия в 1933 г. стала датской территорией [9. С. 12].

После Второй мировой войны с развитием универсальных межгосударственных объединений [14] под эгидой ООН развернулся «второй передел Арктики», направленный на определение границ территориальных вод, исключительной экономической зоны и континентального шельфа [6].

Состоялись три Конференции ООН по морскому праву. Последняя, длившаяся с 1973 по 1982 год, разработала и представила Конвенцию ООН по морскому праву (1), установившую, что территория государства включает лишь шельф, тогда как внешельфовая зона объявляется международной. Пункт 4 статьи 76 Конвенции устанавливает границы шельфа в 200 морских миль (1. П. 4 ст. 76). Данный документ является по сути ключевым правоустанавливающим документом, регламентирующим распространение суверенитета государств на Арктический регион, хотя в нем напрямую сам регион не прописан, детализируются лишь общие подходы и правила. Одновременно остается дискуссионным вопрос относительно универсальности применения Конвенции. Так, например, США не подписали данный документ. Неофициально принято считать, что США считают его частью обычного права и могут соблюдать без подписания. Однако на деле не все так очевидно. Частью обычного права может считаться, например, часть Конвенции или ее охват – в любом случае в отсутствие официально задокументированной позиции предугадать это невозможно. Некоторые исследователи напрямую связывают неподписание США Конвенции с неприятием ч. XI Конвенции о Северном Ледовитом океане как части общего наследия человечества и, как следствие, с видением данного государства перспективы освоения Арктики. Таким образом историческая канва заложила основы борьбы за освоение Арктики.

Выводы. Арктический регион находится в фокусе особого внимания с начала XX века. Связано это в первую очередь с развитием технологий, обеспечивших возможность освоения столь непростого в климатическом плане региона. Современная политическая ситуация характеризуется усилением борьбы за Арктику, что обусловлено развитием технологий и также отсутствием полной нормативно-правовой определенности в вопросах отнесения некоторых арктических территорий к тем или иным государствам.

Эффективное участие в политической дискуссии требует глубокого знания истории региона и сформировавшейся терминологии, чему и была посвящена данная статья.

Так, арктическим регионом принято считать совокупность территорий в районе Северного полюса, также включающих в себя Северный Ледовитый океан и его окрестные моря.

Исторически сложившиеся отечественные традиции подразумевают практически синонимичное применение терминов «Арктика», «Заполярье» и «Крайний Север», хотя в то же время последние два термина чаще употребляются в отношении территории нашей страны, находящейся за северным полярным кругом.

Термин «циркумполярный» означает находящийся вблизи полярного круга и относящийся к одной из полярных зон Земного шара. Также выделяют «циркумполярную цивилизацию» – народы, проживающие на территории вблизи полярного круга на протяжении многих веков.

Термин арктические (или полярные) страны в середине XX века сформировался в отношении пяти государств, заявившим свои права на освоение Арктики: СССР, Канада, США, Норвегия, Дания.

Термины «приполярные страны» и «приарктические страны» используются в синонимичном значении более позднего происхождения и ассоциируется с более широким перечнем стран, имеющих территорию за полярным кругом: Россия, Канада, США, Исландия, Финляндия, Норвегия, Швеция, Дания.

Примечательно, что в принято в ООН делении стран на региональные группы регион Арктики отсутствует. Однако термин «приарктический регион» является в большей степени географическим понятием, обозначающим территорию за полярным кругом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. 1982 г. // ООН // https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бей Е.В. Обеспечение военной безопасности в Арктике: история вопроса // Военная мысль. 2020. № 12.
2. Быковский В.К. Правовой режим Арктики в контексте IV Международного арктического форума «Арктика – территория диалога» // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2017. № 2.
3. Винокурова У.А. Цивилизация народов Якутии // Международная жизнь. 1994. № 3.
4. Винокурова У.А. Циркумполярная цивилизация: Идеи и проекты. Якутск: АГИИК, 2011.

5. **Вылегжанин А.Н.** Правовое положение Арктического региона // Арктический регион: проблемы международного сотрудничества. М., 2013. Т. 3.
6. **Голдин В.И.** Арктика в международных отношениях и геополитике в XX – начале XXI века: вехи истории и современность // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011.
7. **Головнев А.В.** Северность России и культурное наследие Арктики // Перспективы развития арктической зоны Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности на Севере Европы и в Арктике. Сборник материалов Первого научно-практического межрегионального форума с международным участием «Арктика – наш общий дом» Петрозаводск. 2024.
8. **Дмитриев А.А., Горбунов Ю.А., Соколов В.Т.** История мореплавания по трассе Северного морского пути в XX и начале XXI века. СПб.: Морская энциклопедия. 2015. Т. 1.
9. **Ивченко Б.П., Шамахов В.А.** Обеспечение национальной безопасности в Арктической зоне Российской Федерации. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2019.
10. **Ломоносов М.В.** Труды русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747-1765 гг. Т. 6. М.; Л., 1952.
11. **Нарышкин А.А.** Сравнение континентальной и скандинавской моделей социального государства на примере Финляндии и Франции: исторические аспекты формирования и современное состояние // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 12-3.
12. **Нарышкин А.А.** Роль зарубежных представительств в экономической дипломатии Российской Империи // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 1 (27).
13. **Поспелов Е.М.** Географические названия мира. Топонимический словарь / отв. ред. Р.А. Агеева. 2-е изд., стереотип. М.: Русские словари, Астрель, АСТ, 2002.
14. **Прохорова А.А.** К вопросу о классификации многосторонних международных объединений // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2016. № 1.
15. **Саваськов П.В.** Правовой режим Арктики // Арктика: зона мира и сотрудничества. М., 2011.
16. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка: Сост. по Энциклопед. слов. Ф.Ф. Павленкова с соответствующими сокращениями в объясн. слов и доб. в их числе. СПб.: Ф. Павленков, 1900.
17. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка: Материалы для лексической разработки заимствованных слов в рус. лит. речи / Сост. под ред. А.Н. Чудинова. СПб.: Изд. книгопродавца В.И. Губинского, 1894. [4], IV, 989, III с.

18. **Филин П.А., Емелина М.А., Савинов М.А.** Военно-стратегическое значение Северного морского пути: исторический аспект // Военно-исторический журнал. 2019. № 7.

M.V. SHTOLL

Postgraduate student of the Diplomatic Academy
Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

ON THE ISSUE OF RESEARCH METHODOLOGY FOR THE INTERNATIONAL RELATIONS HISTORY IN THE ARCTIC REGION

The Arctic region is under the focus of special attention since the beginning of the 20th century. In this regard, scientific discussions about the right to develop the Arctic covered the entire 20th century. At the same time, confusion often arises in the concepts characterizing the Arctic region. In this regard, this article is devoted to the history of the Arctic region and the corresponding terminology development.

Key words: circumpolar countries, circumpolar civilizations, Arctic region, subarctic region, circumpolar states, polar region, far north.