

DOI 10.35775/PSI.2025.67.2.025

УДК 327

А.М. ШАРАПОВ

аспирант кафедры международных отношений,
мировой политики и дипломатии Казанского (Приволжского) федерального
университета, Россия, г. Казань

E-mail: antonsharapov01@yandex.ru

<https://orcid.org/0009-0008-6904-2977>

ОСОБЕННОСТИ МЕДИАРЕСУРСОВ КАК ИСТОЧНИКА ПО ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Медиаресурсы являются современным вызовом как в изучении дипломатии, так и в понимании их места как источника. Неограниченная тиражируемость и обилие цифровых документов создает прецеденты фальсификации данных в международных отношениях и других сферах нашего общества, которые требуют пристального изучения возможности верификации данных документов. По этой причине автором была проведена комплексный анализ медиаресурсов как источника по истории международных отношений. Автор подробно рассматривает особенности и ограничения различных категорий медиа-источников, включая периодические издания, электронные документы и сетевые медиаресурсы. Проведен сравнительный анализ методов работы с классическими и цифровыми форматами, выявлены ключевые проблемы верификации и использования медиа-данных в исследованиях международных процессов. Особое внимание уделяется специфике электронных документов и «born-digital» источников, характеризующихся размытостью авторства, децентрализованностью распространения и отсутствием устоявшихся стандартов валидации. Автор подчеркивает необходимость комплексного подхода к изучению медиаресурсов, сочетающего традиционные источниковедческие методы с новейшими достижениями в области цифровых технологий и информационной безопасности. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что медиа-источники представляют собой неотъемлемую, но сложную для использования категорию источников по международным отношениям. Их эффективное применение требует критического анализа контента на предмет идеологической окраски и достоверности информации, изучения контекста создания и распространения, а также использования современных инструментов извлечения и анализа метаданных. Только комплексный подход к верификации медиа данных позволит исследователям международных отношений получать объективную информацию, необходимую для глубокого понимания современных глобальных процессов.

Ключевые слова: публичная дипломатия, медиаресурсы, цифровые источники, электронные документы, международные отношения.

Введение. В современном интернет обществе большая часть человеческих знаний находится во всемирной сети. Кроме того, все деловые и политические структуры общества прошли процесс цифровизации части или всего комплекса рабочих процессов. Так бумага сменилась на цифровые документы, изображения и разнообразные формы баз данных. Подобные источники, несомненно, несут огромный объем полезной информации в разнообразной интерпретации для удобства человека. Дипломатические службы и политические структуры многих стран не стали исключением в использовании новшеств цифрового века. По этой причине, в интернете можно найти огромное количество информации включая фотографии, сделанные СМИ по мировым событиям или же отчеты и файлы являющиеся источниками по международным отношениям. Важно отметить, что публичность интернета создает огромные ограничения и риски в использовании цифровых источников. Как правило, несмотря на высокую презентативность и лаконичность полученной информации, сложно определить достоверность авторства и принадлежность полученного файла. По сравнению с бумажными или любыми другими физическими носителями данный формат представленных данных не может быть подвержен источниковедческому анализу в его исконной академической форме.

Целью данного исследования является определение возможностей использования и методов по валидации медиа-источников по международным отношениям. В работе проводится системный анализ текущего состояния развития медиа-источников в сравнении с классическими методами анализа и верификации данных форматов. Кроме того, предпринимается попытка обозначить практические подходы к определению релевантности полученной цифровой информации.

Для достижения поставленной цели применяется комплексная методология, включающая в себя сравнительный анализ, системный подход и источниковедческую критику. Сравнительный анализ позволяет выявить специфические особенности и ограничения различных категорий медиа-источников, таких как периодические издания, электронные документы и сетевые медиаресурсы. Системный подход дает возможность рассмотреть медиаресурсы как целостную систему источников, различающихся по форме, содержанию и способам передачи информации. Источниковедческая критика, в свою очередь, применяется для верификации достоверности и объективности информации, содержащейся в медиа-источниках, путем изучения контекста их создания и распространения.

Особое внимание в работе уделяется методам валидации и исследования цифровых медиа-источников, таких как электронные документы и «born-digital» материалы. Для этого анализируются современные подходы к идентификации, классификации и хранению электронных документов, а также рассматриваются возможности использования метаданных и инструментов цифровой аналитики для верификации данных источников.

Результаты исследования. Медиаресурсы представляют собой важный источник информации о международных отношениях, влияющий на формирование

общественного мнения и восприятие событий в мире. Они играют ключевую роль в конструировании образов и представлений о других странах, политиках и лидерах [14]. Важно отметить, что медиаресурсы могут быть подвержены влиянию различных политических и коммерческих интересов, что может повлиять на объективность и достоверность представленной информации. Исследования показывают, что медиа могут быть использованы для манипуляции общественным мнением и формирования определенных политических предпочтений. Кроме того, медиаресурсы часто оперируют определенными рамками и шаблонами в представлении новостей о международных событиях, что может привести к искажению реальности и недостаточному освещению сложных политических процессов [13]. Исследования также утверждают, что выбор тем и точек зрения в новостных материалах может быть подвержен влиянию различных факторов, таких как коммерческие интересы владельцев медиакомпаний или политические амбиции правительственных структур. Это может привести к ситуации, когда информация о международных событиях представлена искаженно или неполно [15].

С изучением новостных медиа, социальных сетей и обилия электронных документов (отчетов государственных аппаратов, экономических статистик, высказываний лидеров стран в твиттере или фейсбуке) встает серьезный вопрос правильного восприятия, применения и верификации подобного рода источников для полноценного и актуального понимания процессов происходящих на международной арене. Медиа-источники отличаются от обычных источников тем, что они являются специализированными средствами массовой информации, которые осуществляют распространение новостей, фактов, мнений и других материалов на широкую аудиторию. Они также могут иметь свои собственные цели, влиять на общественное мнение и формировать определенную картину мира. Более того, они отличаются изобилием современных способов форматирования и хранения данных не только в бумажном, но и цифровом формате, что делает их чрезвычайно неоднозначными в источниковедческой сфере.

Медиа-источники, как источник информации о международных отношениях, имеют свои особенности и ограничения. Одна из главных особенностей медиа-источников заключается в их субъективности. Они могут представлять точку зрения определенных групп и интересов, что может привести к искажению фактов и созданию неправильного представления о событиях [16]. К примеру, во времена Холодной войны США и СССР использовали медиаресурсы для пропаганды своих идеологий и интересов. Это привело к тому, что общественное мнение в биполярном мире формировалось под влиянием медиа, которые, в свою очередь, были далеко не объективным и не выполняли полноценного функционала СМИ по ретрансляции разносторонних мнений.

Другой важной особенностью медиа-источников является способность стремительного влияния на широкую аудиторию в любой точке мира, где присутствуют сетевые вышки. Сегодня паблики, интернет форумы, экспертные журналы в сети интернет и масса видео-контента являются обыденными

инструментами цифровой дипломатии. С их помощью происходит невероятно быстрое формирование определенных стереотипов и представления о других государствах, культурах, которые помогают выполнять стратегические задачи в современных «гибридных войнах». Западные медиа-источники часто представляют Россию в негативном свете, что приводит к укреплению и расширению русофобии в Западной Европе и Северной Америке. Кроме того, высокое влияние на общество и скорость распространения информации способствуют развитию такого инструмента внешней политики как «fake news».

Еще одной примечательным тезисом о медиа-источниках является их ограниченность доступа к информации. Ограничения в доступе к конфиденциальным или секретным данным являются нормой для современных новостных агентств, однако, именно такая усеченная и неполная информация и попадает в руки рядового гражданина. А как мы знаем, чем больше пробелов в потоке информации, тем больше возможностей заполнить их необходимыми смыслами. Так, во время Второй мировой войны правительства США и Великобритании не разрешали медиа раскрывать информацию о своих военных операциях чтобы не дать преимущества своим противникам. Вдобавок, современные медиаресурсы стремительно изменяют свои форматы и методы распространения информации, что затрудняет доступ к старым данным. Например, газеты, которые были популярны в прошлом, сейчас уступают место интернет-изданиям и социальным сетям, а медиа, пережившие миграцию в цифровое поле, не всегда способны архивировать все свои издания. Таким образом, для использования медиа-источников в качестве источника по международным отношениям необходимо проводить критический анализ, чтобы верифицировать источник информации, его точность и достоверность данных, а также контекст их использования.

Медиа-источники занимают важное место в изучении международных отношений, включая печатные и электронные издания, аудиовизуальные СМИ и цифровые ресурсы. Современные ученые выделяют их как систему, различающуюся по форме передачи и социальному значению информации, включая газеты, журналы, радио, телевидение и электронные сети [11]. На фоне остальных источников в информационном поле на сегодняшний день выделяется электронный документ, который носит собирательный смысл гипертекстовых, табличных, мультимедийных документов, а также документов в виде баз данных [11].

Современные международные издания РСМД, Foreign Policy или Economist входят в категорию периодической печати. Существует ряд особенностей этой категории: идеологическая зависимость от бенефициара издания, ограничения со стороны государственной цензуры, а также изобилие способов презентации одной и той же информации разными СМИ. Обладая информацией о том, кто именно финансирует данную медиа-структуру, а также какую конкретную цель преследует издание можно расставить границы восприятия освещенной статьи по международным отношениям и выделить те блоки данных, который соответствуют объективному пониманию описанных событий без идеологической преукраски [9]. В сравнение с периодическим изданием в сфере политики можно

сопоставить дипломатику. В первом случае, речь идет о сборнике, журнале или ином формате, содержащем ряд публикаций, где источниковой единицей считается каждая статья по отдельности; во втором же случае основным объектом исследования неизменно становится единственный документ исторического значения или международного права.

Несмотря на высокую развитость источниковедческого анализа в работе с классической периодикой, для проведения актуальной аналитики в сфере международных отношений нельзя обойтись без использования цифровых источников и «электронных документов», временами с неопределенным происхождением, но с довольно привлекательным форматом и релевантным для исследований содержанием. С развитием цифровой дипломатии список возможных источников значительно расширился. Сегодня политика проникла в интернет и не просто транслируется в его пространстве, а существует там как отдельный инструмент международных отношений. Кроме привычных нам именитых журналов и изданий появились «твиты», цифровая фотография, статистика в визуальном формате и многочисленные форматы баз данных. Таким образом, преобразование информации эволюционирует с каждым днем. Учитывая скорость прогресса в данной сфере количество видов и форм электронных документов будет только расти за счет таких трендов как BigData, 3D моделирования и разного рода аппаратов дополненной реальности. Стоит вспомнить и о само-воспроизводимых документах с использованием искусственного интеллекта, которые способны к саморепликации в дополненном формате.

В академическом сообществе до сих пор проходят дискуссии по вопросу идентификации, классификации, а также хранения и использования электронных документов [10]. Одним из вопросов, стоящим перед источниковедами, является различие во мнениях о механизме и составе передаваемых на хранение электронных документов. Например, пытаюсь валидировать определенный цифровой вид данных, содержащий статистические алгоритмы и исследования по общественному мнению, всегда передавались в комплекте с соответствующим программным обеспечением (далее ПО) (как ключ к замку). Однако, на сегодняшний день ПО стало объектом интеллектуальной собственности, что ставит под вопрос ранее используемые способы [8]. Кроме того, присутствует проблема миграции и конвертации, так как в официальных правилах отсутствует методы и способы сохранения электронного документа в физически обособленной форме или первоначальном формате. И наконец, самой актуальной является проблема неразвитости метаданных электронного документа. Именно эти данные являются тем аналогом пунктов источниковедческой критики применимой к бумажным документам.

В случае с методикой источниковедческого анализа периодической печати существует ряд факторов, которые стоит учитывать для определения значимости и достоверности объекта исследования. Неоспоримым фактом является то, что СМИ очень остро реагируют на внутриаполитические, экономические и народно-социальные изменения. По этой причине, при избрании

периодического издания в качестве совокупного источника информации важно выявить ряд тезисов: 1) цель появления издания; 2) источник финансирования; 3) уровень цензуры и ее идеология; 4) валидность источников, используемых в публикации. Кроме того, не мало важным является определение уровня профессиональной подготовки авторов и их политический подтекст в случае, если совокупный результат от вышеперечисленных тезисов будет на это указывать.

Современное источниковедение представляет ряд способов определения правдивости и соответствия целям исследования данных источников. Таким является «историко-типологический анализ», который изучает период, предшествующий появлению изучаемого периодического издания для выявления тенденций в политике, правилах и направленности самого издания [1]. Рассматривая проведение анализа международной политической печати, для получения подробной информации о различных аспектах такого издания можно начать поиск из официальных документов правительственных и отраслевых организаций. Эти документы могут содержать официальные указания, нормативы и стандарты, касающиеся издания, и могут предоставить информацию о его миссии, целях и задачах. Затрагивая качественное сравнение содержания, выделяется контент-анализ. Его свойство сводится к получению количественного измерения признаков написанного текста (например, частота употребления определенных терминов). Благодаря этому методу, накопленные количественные данные позволяют получить истинные тезисы содержания, включая скрытый подтекст [12]. Данный анализ не раз претерпевал качественные изменения для использования в узких аналитических сферах. Так, например, существует идея приспособления контент-анализа для сферы международных отношений в исследовании связки «безопасность – развитие». Связка предполагает использование терминов из одной области (например, безопасности) в документах, обозначающие приоритеты в другой области (например, развития) [3].

С другой стороны, методологический анализ и верификация цифровых источников находится в дискуссионном состоянии с ограниченным списком принятых принципов. Стоит отметить появление большого количества полемик по темам валидации и определения «цифровой истории», которая начала формироваться на основе социальных медиа при консолидации с пользовательским мнением внутри: видеохостинги, фото-директории, картографические материалы и другие [4]. Перед учеными появился новый термин – born-digital, обозначающий информацию, созданную цифровым путем и аккумулированную в сети или на физических компьютерных носителях. В данный момент born-digital источники тяжело поддаются верификации, учитывая их децентрализованность и свободное распространение в сети. Кроме того, в данный вид источников входят современные «микромформаты» – short stories, мемы, посты в социальных сетях и «твиты» [5].

На сегодняшний день организация архивного хранения электронных документов находится на стадии проектирования и в правовое поле вышла лишь малая часть системы, необходимой для полноценной верификации

и методологического анализа цифровых документов. Зарубежные организации, специализирующиеся на сохранении и обработке архивных данных, уже получили первые результаты. Так в 2020 году NARA (Национальное управление архивов и документации (США)) в ходе публичных дискуссий создала собственную систему по сохранению файлов различных форматов. Полное количество форматов и их смежных представителей включает больше 500 позиций, описывающих 16 типов цифровых документов.

Таким образом, становится понятно, что структурированная и признанная система определения достоверности электронных документов как источника международных отношений на данный момент находится на стадии своего становления. Вопросом изучения и анализа электронных медиа-источников занимаются множество смежных сфер науки: журналистика, компьютерные технологии, юриспруденция и даже криминалистика. Отходя от академических основ и подходов работы с источниками, ученые в сфере информационных систем и криминалистики смогли углубиться в практическом применении современных приложений по файловой и сетевой аналитике для более глубокого понимания свойств электронных документов в рамках своих профильных целей. Краеугольным камнем всех исследований стали так называемые «данные о данных», а именно «метаданные». Говоря о медиаресурсах-источниках, мы можем разделить их на 2 цифровые группы – сетевые («твиты», посты в социальных сетях, видеоролики и т.д.) и, условно, физические (любые файлы, имеющие определенное расширение как «.txt», «.pdf» и т.д., находящиеся в локальном доступе). Сетевая группа медиа-источников представляет собой медиа-файлы или текстовые форматы, находящиеся в облачном или удаленном состоянии метаданные которых недоступны прямым путем, и требуют программного или инструментального способа воздействия для получения соответствующей информации. Любое подключение к сети через современные браузеры (Opera, Yandex, Google Chrome и др.) работает на основе модели OSI (Open System Interconnection), которая создана для описания функций телекоммуникационных и вычислительных систем, необходимых для сетевого взаимодействия. В рамках данного взаимодействия, любое подключение пользователя к интернету сопровождается сбором метаданных, которые формируют своеобразный цифровой отпечаток. Браузер при взаимодействии с сайтами в обязательном порядке собирает информацию о геолокации, настройках, IP-адресе, тем самым, понимая, на каком языке выдавать текст, какую рекламу показывать и какое указывать время [2]. С помощью углубленных знаний устройства телекоммуникационных узлов, либо используя онлайн программы по поиску через ссылки или другие URL-адреса, можно узнать многое о создателе медиаресурса. Подобными алгоритмами пользуются многие международные СМИ и информационные агентства государственных администраций для проверки и верификации отправленных или полученных данных перед их использованием. Кроме того, это весьма продуктивный инструмент для выявления «fake news». Физическая группа более доступна для изучения рядовому пользователю в связи с доступом к исходным форматам,

не скрытым протоколами доступа в интернет. Один из видов подобных файлов – это структурированные данные управляемые СУБД (система управления базами данных). Базы данных (БД) разделяются по способу хранения информации и ее формату: реляционные (табличный формат Excel), ключ – значение (Например: ключ – номер пропуска: значение – ФИО), документо-ориентированные [7] (множественные пары ключ-значение, сгруппированные в документы и далее в массивы документов) и т.д. Современные аналитические центры США, особенно имеющие аффилированный статус или государственное финансирование, реализуют свою аналитику на основе огромного количества данных, статистик и математических подсчетов чтобы создать наиболее вероятную дорожную карту для исследуемых международных событий и прибегают к помощи современных инструментов СУБД для получения релевантной агрегации массива информации, а самые продвинутые из них уже используют специалистов по BigData или AI-инструменты (искусственный интеллект).

Самыми исследуемыми физическими файлами для аналитики международных ситуаций являются текстовые документы (годовые отчеты, уставы, протоколы, стенограммы), изображения (фотофиксация международных событий, графики), а также видео-сообщения. В функционале самых популярных на сегодняшний день операционных систем Windows и Mac OS существует возможность доступа к свойствам локальных файлов, исследование которых способно провести поверхностную валидацию цифрового источника или соотнести описание с его истинной историей. Этими свойствами являются: дата создания; дата изменения; дата последнего доступа к файлу; автор файла; программа, в которой создавался или редактировался файл; временной промежуток работы над файлом; геопозиция; в случае с фото – модель аппаратного инструмента.

Метаданные физических документов способны быть скрыты программным путем, тем не менее, вероятность получения даже частичных данных значительно увеличивает шанс верификация источника для его дальнейшего использования. Весьма полезными могут оказаться такие атрибуты как «автор», поля «создано» и «изменен», а также «приложение». Зная автора, можно многое узнать о должности, месте проживания и социальных сетях создателя документа. Пользуясь данной открытой информацией, мы можем провести классическую источниковедческую критику по автору документа, его политическим взглядам, интересам, рабочему кругу общения и влиянию места работы, используя также уже известный нам топологический-анализ. Время создания и используемые технологии документа могут подтвердить временные соответствия представленным заключениям к реальным событиям. К примеру, в 2006 году сотрудник знаменитого издания Reuters фальсифицировал снимок горящего города в Бейруте после бомбежки израильской авиацией. В последствии было выявлено, что фото было подтверждено изменению в Photoshop и дата из метаданных изображения не соответствовала к дате описываемых событий [6].

Заключение. Проведенная работа показывает, что медиаресурсы представляют собой важный, но неоднозначный источник информации

по международным отношениям. С одной стороны, они играют ключевую роль в формировании общественного мнения и восприятия событий на мировой арене, предоставляя широкой аудитории оперативную информацию о текущих процессах. Однако, с другой стороны, медиаресурсы могут быть подвержены влиянию различных политических, экономических и идеологических интересов, что может приводить к искажению или избирательному освещению событий. Системный анализ различных категорий медиа-источников выявил их специфические особенности и ограничения. Так, периодические издания, несмотря на развитую источниковедческую методологию их изучения, зачастую отражают идеологические установки своих учредителей и подвержены цензурным ограничениям. Электронные документы и «born-digital» источники, в свою очередь, характеризуются размытостью авторства, децентрализованностью распространения и отсутствием устоявшихся стандартов верификации. Сетевые медиаресурсы, такие как социальные сети и блоги, отличаются высокой скоростью распространения информации, но также подвержены манипулятивным практикам и «фейковым новостям». Сравнительный анализ методов работы с различными типами медиа-источников показывает, что для их эффективного использования в исследованиях международных отношений необходим комплексный подход. Он должен включать в себя критический анализ контента на предмет идеологической окраски и достоверности информации, изучение контекста создания и распространения источника, а также применение современных инструментов извлечения и анализа метаданных. Особое внимание следует уделять верификации цифровых источников, для чего требуется разработка согласованных методологических подходов, учитывающих специфику электронных документов. Таким образом, медиаресурсы представляют собой неотъемлемую и сложную для использования категорию источников по международным отношениям. Их изучение требует междисциплинарного подхода, сочетающего традиционные источниковедческие методы с новейшими достижениями в области цифровых технологий и информационной безопасности. Только комплексный анализ медиа-источников, их контекста и метаданных позволит исследователям международных отношений получать достоверную и объективную информацию, необходимую для глубокого понимания современных глобальных процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Акопов А.И.** Отечественные специальные журналы (1765-1917). Историко-типологический обзор. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1986.
2. **Арутюнов А.С.** Понятие файлов и метаданных, необходимость их исследования для решения криминалистических задач // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2022. № 4 (58).
3. **Баргенов В.И.** Связка «безопасность – развитие» в современных западных исследованиях: от деконструкции к концептуализации // Международные процессы. 2015. Т. 13. № 3.

4. **Варфоломеев А.Г., Иванов А.С.** Компьютерное источниковедение: семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013.
5. **Дыдров А.А.** Исторические источники цифровой эпохи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2023. Т. 9 (75). № 1.
6. Как распознать фейк: пособие для журналистов и пользователей соцсетей // <https://adindex.ru/news/adyummy/2015/10/8/128695.phtml><https://adindex.ru/news/adyummy/2015/10/8/128695.phtml>.
7. **Коголовский М.Р.** Метаданные в компьютерных системах // Программирование. 2013. Т. 39. № 4.
8. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях. Утверждены Приказом Росархива от 02 марта 2020 № 24 (1) // Официальный сайт Федерального архивного агентства // <http://archives.ru/documents/rules/pravila-2020.shtml>.
9. **Рынков В.М.** Периодическая печать: место в системе исторических источников // ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ АРХИВЫ Издательство: Редакция журнала «Отечественные архивы». 2010. № 3.
10. **Суровцева Н.Г.** Электронный документ: к проблеме идентификации // Вестник РГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2017. № 3 (9).
11. **Твердюкова Е., Сиренова А.** Источниковедение: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015.
12. **Юмашева Ю.Ю.** Электронный документ как исторический источник: проблемы источниковедческой критики // «Генеральный регламент»: 300 лет на службе России: От коллежского делопроизводства до цифровой трансформации управления документами: Материалы Международной научно-практической конференции. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2021.
13. **Entman R.** Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy. University of Chicago Press, 2004.
14. **Hallin D., Mancini P.** Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics. Cambridge University Press, 2004.
15. **Herman E., Chomsky N.** Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media. The Bodley Head. London, 2008.
16. **McChesney R.** The Political Economy of Media: Enduring Issues, Emerging Dilemmas. Monthly Review Press, 2008.

A.M. SHARAPOV

PhD student at the Department of International Relations, World Politics and Diplomacy, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian
<https://orcid.org/0009-0008-6904-2977>

FEATURES OF MEDIA RESOURCES AS A SOURCE FOR THE HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS

This work is a comprehensive analysis of media resources as a source on the history of international relations. The author examines in detail the features and limitations of various categories of media sources, including periodicals, electronic documents and online media resources. A comparative analysis of the methods of working with classical and digital formats is carried out, key problems of verification and use of media data in the study of international processes are identified. Particular attention is paid to the specifics of electronic documents and «born-digital» sources, characterized by vagueness of authorship, decentralized distribution and the absence of established validation standards. The author emphasizes the need for an integrated approach to the study of media resources, combining traditional source study methods with the latest achievements in the field of digital technology and information security. The conducted analysis allows us to conclude that media sources are an integral, but difficult to use category of sources on international relations. Their effective use requires a critical analysis of the content for ideological coloring and reliability of information, studying the context of creation and distribution, as well as the use of modern tools for extracting and analyzing metadata. Only a comprehensive approach to media data verification will allow international relations researchers to obtain objective information necessary for a deep understanding of contemporary global processes.

Key words: public diplomacy, media resources, digital sources, electronic documents, international relations.