

DOI 10.35775/PSI.2025.67.2.021

УДК 32.327

### **И.В. ГРИГОРЯН**

студент кафедры социально-политических институтов, процессов и технологий  
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: etta2020@yandex.ru

### **М.В. АФОНИН**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры социально-политических институтов, процессов  
и технологий ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет», Россия, г. Москва  
E-mail: afoninmv@rgsu.net

### **А.А. ДЕНИСОВ**

преподаватель кафедры иностранных языков и культуры ФГБОУ ВО  
«Российский государственный социальный университет», Россия, г. Москва  
E-mail: eomer.93@mail.ru

## **ECOWAS И СЕЕАС: СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ КОНКУРЕНЦИЯ**

За последние 20 лет государства Западной и Центральной Африки подписали все больше региональных соглашений. Число организаций, созданных в соответствии с этими соглашениями, увеличилось, и в то же время они либо расширили свои полномочия, включив в них вопросы мира и безопасности (в случае давно существовавших организаций), либо превратились в новые органы, занимающиеся вопросами мира и безопасности. Таким образом, увеличилось количество организаций, объем их мандатов и количество видов деятельности, которыми они коллективно занимаются. Увеличение числа африканских региональных организаций и расширение их мандатов в области мира и безопасности привело к дублированию полномочий и членского состава. Это имеет политические, финансовые и социальные издержки. В статье рассматриваются некоторые аспекты деятельности двух крупных региональных организаций в Африке: ECOWAS и СЕЕАС с целью выяснить на их примере, насколько целесообразно создание и деятельность большого количества союзов в одном регионе, как это влияет на укрепление сотрудничества между странами, а также рассмотреть возможные перспективы дальнейшего развития регионального сотрудничества.

**Ключевые слова:** ECOWAS, СЕЕАС, региональная интеграция, сотрудничество в Африке.

Economic Community of West African States, ECOWAS (фр. – Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest, CEDEAO) – Экономическое сообщество западноафриканских государств – региональный союз государств Западной Африки, созданный с целью продвижения экономической интеграции стран региона.

Учрежден на основании Договора Экономического сообщества западноафриканских государств от 28 мая 1975 г. в г. Лагос, Нигерия и входит в структуру Африканского экономического сообщества. Цели ЭКОВАС обозначены на официальном сайте организации и включают в себя развитие сотрудничества и интеграции, создание экономического союза в Западной Африке в целях повышения уровня жизни ее народов, а также для поддержания и укрепления экономической стабильности, укрепления отношений между государствами-членами и содействия прогрессу и развитию африканского континента.

Хотя цели изначально ограничивались экономическим сотрудничеством, новые политические события привели к пересмотру и расширению сферы сотрудничества африканских стран, включив в нее поддержание мира, стабильности и безопасности в регионе путем поощрения и укрепления добрососедства.

В перспективе ставится задача образования федерации западноафриканских государств с введением паспорта унифицированного образца и возможным учреждением в последующем института единого гражданства Сообщества.

В июле 1995 г. вступил в силу подписанный в 1993 г. обновленный договор ЭКОВАС, предусматривающий поэтапное введение свободного перемещения товаров и услуг, единой валюты, установление безвизового режима для граждан государств-членов Сообщества, создание единого парламента, экономического и социального суда, арбитражного трибунала.

Позже в 1983 году было создано Экономическое сообщество государств центральной Африки (СЕЕАК, ЭСЦАГ) [5].

Целями ЭСЦАГ являются поддержание мира, безопасности и стабильности как основных предпосылок экономического и социального развития; развитие физической, экономической и денежной интеграции; развитие культуры интеграции людей и создание автономного механизма финансирования для ЭСЦАГ.

После длительного фактического бездействия с 1992 г. по 1998 г. из-за финансовых трудностей, конфликта в районе Великих озер и других кризисов в государствах-членах организации, ЭСЦАГ добился значительного успеха для укрепления позиций организации, начав в 2008 году миссию по укреплению мира в Центральной Африке (MISOPAX). MISOPAX сменил миротворческие силы Многонациональные силы в Центральной Африканской Республике (FOMUC), которые были созданы Центральноафриканским экономическо-валютным сообществом (СЕМАС) в ЦАР, и сначала был преобразован в миссию AU MISCA (декабрь 2013 г. – сентябрь 2014 г.), а затем в продолжающуюся миссию ООН (MINUSCA) [4].

Таким образом, что ЭКОВАС, что ЭСЦАГ, созданные изначально как экономические сообщества, в ходе своей деятельности расширили свои функции путем усилий по урегулированию военных конфликтов в регионе.

Причем ЭКОВАС получил региональный мандат позднее, чем начал действия по обеспечению безопасности. Например, конфликт в странах Союза государств бассейна реки Мано вынудил ЭКОВАС сначала вмешаться и только в 1999 г. ЭКОВАС расширил свой мандат. В отличие от этого, ЭСЦАГ получило мандат безопасности в 2003 г., но потребовалось пять лет, чтобы его реализовать и развернуть военные силы в Центральной Африке.

Эти примеры показывают постепенное смещение фокуса региональных экономических объединений с первоначальных задач на решение проблем, связанных с обеспечением безопасности и мира в регионе, и созданию механизмов, призванных, по крайней мере частично, обеспечить взаимное доверие между государствами.

Например, ЭКОВАС внесло необходимые изменения в уставные документы еще в 1999 году, когда был принят протокол, касающийся Механизма предотвращения, регулирования, разрешения конфликтов, поддержание мира и безопасности. Это было сделано с целью институализировать прогресс в области безопасности, достигнутый во время интервенций в Либерии, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау. Приняв этот механизм, ЭКОВАС подтвердило, что оно отказалось от своего принципа невмешательства, который был предметом многочисленных споров во время проведения ЭКОВАС миссии в Либерии.

Претендуя на легитимность в решении региональных конфликтов, можно сказать, что названные организации и другие региональные организации конкурируют друг с другом. Например, ЭКОВАС, LGA, G5 Sahel и Conseil de l'Entente занимаются аналогичными трансграничными вопросами в пересекающихся географических районах. Такое частичное совпадение мандатов и расширение полномочий привели к дублированию деятельности в области мира и безопасности. Это может помешать коллективным усилиям по достижению целей африканских региональных организаций. Это также увеличивает нагрузку на государства-члены, поскольку страна, принадлежащая к двум или более организациям, не только сталкивается с многочисленными финансовыми обязательствами, но и должна решать многочисленные вопросы, связанных с участием во встречах, политических решениями, инструментами, процедурами и графиками [2].

В договоре ЭСЦАГ говорится, что Конференция глав государств должна проводиться каждый год, но на самом деле обязательства лидеров таковы, что это происходит только раз в два-три года. В промежуточные периоды важные решения по вопросам мира и безопасности откладываются. Это также может затруднить координацию: совместный саммит ЭКОВАС-ЭСЦАГ по общей стратегии противодействия Боко Харам, первоначально запланированный на октябрь 2015 года, состоялся только в июле 2018 года.

Другой круг проблем – это вопросы финансирования и административного устройства организаций.

Так, институциональная структура ЭКОВАС включает: высший орган – Конференцию глав государств; Конференция отвечает за общее руководство Сообществом и принимает меры для обеспечения прогрессивного развития и реализации его целей; за определение общей политики и основных направлений деятельности Сообщества; координирует экономическую, научную, техническую, культурную и социальную политику государств-членов; осуществляет надзор за функционированием институтов Сообщества и следит за выполнением его целей.

В период между сессиями действует Верховный орган глав государств и правительств (встречи проводятся не менее одного раза в год). Его функции – руководство деятельностью ЭКОВАС; определение основных направлений интеграции; суд последней инстанции (хотя есть договоренность о Высшем суде); назначение на высшие посты в группировке, в том числе Исполнительного секретаря и комиссара по финансовым делам. В качестве своеобразного посредника между Верховным органом и Секретариатом выступает Совет министров, подчиняющийся Верховному органу и выполняющий исполнительные функции. Он определяет функции Исполнительного секретаря и других официальных представителей Секретариата; утверждает ежегодные бюджеты Секретариата; размеры ежегодных взносов, осуществляемых каждой страной и другие источники доходов; заслушивает отчеты о работе Секретариата. Техническим органом ЭКОВАС является Секретариат в составе 14 человек во главе с Исполнительным секретарем. Из числа других органов ЭКОВАС можно выделить: Фонд развития и сотрудничества; 5 специальных комиссий по торговле, таможенному регулированию, миграции; по промышленности, сельскому хозяйству и природным ресурсам; по транспорту, связи и энергетике; по социально-культурным вопросам; по административным и финансовым делам. Также действуют многочисленные комитеты, рабочие группы, общее число которых доходов до 140, что создает немалые трудности при решении того или иного вопроса. Главный недостаток структуры ЭКОВАС – это отсутствие органа, наделенного полномочиями по разработке решений, что изначально ведет к провалу продекларированных целей; кроме того, ее громоздкость и дорогостоящий характер нередко мешает реализации поставленных целей и задач.

В рамках Сообщества функционируют парламент, суд ЭКОВАС, экономический и социальный советы, Инвестиционный банк развития. Созданы специализированные комиссии: по торговле, таможенной, иммиграционной и валютно-финансовой политике; промышленности, сельскому хозяйству и вопросам природных ресурсов; транспорту, телекоммуникациям и энергетике; вопросам культуры и социального обеспечения.

На саммите ЭКОВАС, состоявшемся в Уагадугу в январе 2007 г., был рассмотрен вопрос о реорганизации Сообщества. Исполнительный секретариат преобразован в Комиссию ЭКОВАС. Утверждено 7 должностей комиссаров,

отвечающих за администрацию и финансы, сельское хозяйство, окружающую среду и водные ресурсы, гуманитарное развитие, инфраструктуру, макроэкономическую политику, мир и безопасность, торговлю, таможенную и свободное перемещение людей.

Однако столь сложная структура управления остается малоэффективной.

Следует отметить, что в отличие от ЭКОВАС, который имеет автономные механизмы финансирования за счет сбора с населения, другие африканские региональные организации часто не имеют финансовой автономии. Это делает их зависимыми от донорского финансирования их операционных расходов и деятельности. Так, большая часть бюджета ЭСЦАГ финансируется западными донорами во главе с Европейским Союзом, а также Африканским банком развития, который играет решающую роль в создании и мониторинге деятельности организации.

Отсутствие независимого финансирования отрицательно сказывается на эффективности данной организации, о чем говорит финансовый кризис в начале ее деятельности.

Поэтому достижение автономного финансирования заявлено в качестве одной из основных целей организации.

Для оценки роли, которую играют в регионе названные организации целесообразно воспользоваться одним из индексов интеграции. В частности, индекс ARII использует шестнадцать индикаторов, сгруппированных по пяти параметрам, с помощью которых измеряется насколько хорошо страна или регион в Африке интегрированы со своими соседями. Также с помощью данного индекса измеряется состояние региональной интеграции в целом. Так, это следующие параметры: интеграция торговли, производственная интеграция, макроэкономическая интеграция, инфраструктурная интеграция, свободное передвижение людей.

С общим баллом 0.442 страны-члены ЭСЦАГ умеренно интегрированы в свой регион. В отличие от большинства региональных экономических сообществ в Африке ЭСЦАГ преуспевает в макроэкономическом измерении. Как и большинство региональных экономических сообществ оно отстает в продуктивном измерении. Различия между общими показателями региональной интеграции государств-членов значительны.

В свою очередь, у ЭКОВАС средние показатели по региональной интеграции, но низкий показатель по производственному параметру предполагает, что можно было бы добиться значительных улучшений, если бы инвестиции были направлены на дополнительные производственные мощности. Наилучшие результаты стран ЭКОВАС касаются свободы передвижения людей. Это характеризует хорошую динамику развития организации и ее способность достигать поставленные цели организации: создание региона без границ [3].

Таким образом, даже краткий обзор деятельности двух весомых региональных экономических союзов как ЭКОВАС и ЭСЦАГ демонстрирует существование значительного числа негативных факторов, препятствующих процессам

интеграции в регионе. При этом данные факторы характерны и для других межгосударственных африканских союзов.

С одной стороны, наблюдается дублирование функций и полномочий, что усиливает конкуренцию между организациями, которую в данном случае можно считать препятствием на пути к решению глобальных задач и проблем Африканского региона.

Текущие процессы интеграции часто характеризуются борьбой между потребностью и стремлением к формам панафриканской и региональной экономической и политической интеграции, с одновременными усилиями по сдерживанию растущего числа организаций, которые порождаются этой потребностью.

С другой стороны, четко прослеживается осознание лидерами стран необходимости сотрудничества и кооперации.

В частности, на Саммите глав государств и правительств ЭКОВАС и ЭСЦАГ, состоявшемся 25 июня 2013 года в Яунде, Камерун, была принята Декларация о безопасности и охране на море в Гвинейском заливе, которая запустила так называемый «Яундский процесс». Как итог, в рамках данного процесса двумя региональными экономическими сообществами была создана эффективная взаимосвязанная архитектура морской безопасности, координируемая межрегиональным координационным центром, базирующимся в Яунде. Проведение совместного заседания и принятие общей декларации с Комиссией по Гвинейскому заливу является редким примером сотрудничества между организациями, которые максимизируют свое влияние, работая вместе над решением аналогичных проблем в соседних географических районах [1].

Вместе с тем степень сотрудничества зависит иногда в большей степени от характера и личных устремлений лидеров, а также сиюминутной ситуацией и непосредственными выгодами для страны-члена, нежели обусловлена объективными нуждами региональной интеграционной повестки.

Деятельность рассматриваемых организаций, в частности, по реализации упомянутого миротворческого мандата, свидетельствует о недостаточной координации усилий и решении одновременно одних и тех же проблем.

В связи с этим для решения обозначенных проблем представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возможности смены подходов к рассмотрению интеграционных процессов в Африке и разработки иных моделей сотрудничества, учитывающих сложившуюся ситуацию, политические, культурные традиции и экономическую и политическую обстановку в регионе.

Так, на наш взгляд имеет смысл в условиях функционирования множества организаций сфокусироваться и улучшать вопросы координации общих действий и усилий при решении различных вопросов. При этом ориентироваться не на географическое разделение, а ставить во главу своей деятельности реализацию какого-то определенного проекта, объединяя имеющиеся ресурсы, финансы и возможности.

Данный подход, по нашему мнению, минимизировал бы конкуренцию и повысил эффективность при решении общих задач.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Костюнина Г.М.** Интеграция в Африке // Международная экономическая интеграция: учебное пособие / Под ред. Н.Н. Ливенцева. М.: Экономист, 2006 // <https://mgimo.ru/upload/iblock/dbc/dbc8bd528d4a17edf9ce0726bc5f93e1.pdf>.
2. Система индикаторов интеграции как инструмент анализа функционирования региональных интеграционных объединений // Евразийская экономическая комиссия, 2019 // <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b81/Indikatoriy-integratsii-2019.pdf>.
3. Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) // [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/1738969/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1738969/).
4. Amandine Gnanguênon «Mapping African regional cooperation: How to navigate Africa's institutional landscape» // <https://ecfr.eu/publication/mapping-african-regional-cooperation-how-to-navigate-africas-institutional-landscape/>.
5. <https://www.integrate-africa.org/rankings/regional-economic-communities/eccas/>.

### **I.V. GRIGORYAN**

Student, Department of Socio-Political Institutions,  
Processes and Technologies, Russian State Social University,  
Moscow, Russia

### **M.V. AFONIN**

Candidate of Law, Associate Professor,  
Associate Professor, Department of Socio-Political Institutions,  
Processes and Technologies, Russian State Social  
University, Moscow, Russia

### **A.A. DENISOV**

Lecturer, Department of Foreign Languages and  
Culture, Russian State Social University, Moscow, Russia

## **ECOWAS AND CEEAC: CO-OPERATION OR COMPETITION**

*Over the past 20 years, West and Central African states have signed an increasing number of regional agreements. The number of organisations established under these agreements has increased, and at the same time they have either expanded their mandates to include peace and security (in the case of long-established organisations) or evolved into new bodies dealing with peace and security issues. Thus, the number of organisations, the scope of their mandates and the number of activities they collectively engage in have increased. The increase in the number of African regional organisations and their peace and security mandates has resulted in overlapping mandates and membership. This has political, financial and social costs. This article examines some aspects of the activities of two major regional organisations in Africa: ECOWAS and CEEAC, with a view to exploring the feasibility of creating and operating a large number of alliances in one region, the impact on strengthening cooperation between countries, and possible prospects for further regional cooperation.*

**Key words:** ECOWAS, CEEAS, regional integration, co-operation in Africa.