

DOI 10.35775/PSI.2025.67.2.019

УДК 321.74

П.И.М. БАРРУШ

аспирант Уфимского государственного
нефтяного технического университета,
Россия, г. Уфа

Н.Э. ВАЛИТОВА

аспирант Уфимского государственного
нефтяного технического университета,
Россия, г. Уфа

Э.С. ГАРЕЕВ

аспирант Уфимского государственного
нефтяного технического университета,
Россия, г. Уфа

АВТОРИТАРИЗМ И ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ

В статье рассмотрены особенности политического устройства в Южной Африке. Описаны этапы и особенности перехода от авторитаризма к демократическому режиму. Проанализированы особенности процессов демократизации, а также выявлены проблемы в данной сфере. Цель исследования проанализировать процесс перехода от авторитаризма к демократическому режиму в Южной Африке, выявить ключевые особенности демократизации, а также определить основные проблемы и вызовы, с которыми сталкивается страна в современных условиях. Переход от авторитаризма к демократии в Южной Африке стал важным шагом в развитии страны, однако окончательная демократизация требует дальнейших усилий. Сокращение социального неравенства, борьба с коррупцией и обеспечение политического плюрализма остаются ключевыми задачами для укрепления демократии.

Ключевые слова: авторитаризм, демократизация, демократия в Южной Африке, демократические процессы, политические репрессии, политическая система ЮАР, проблемы развития демократии.

Южная Африка представляет собой уникальный пример политической трансформации в регионе. В течение XX века страна прошла через различные формы авторитарного правления, включая колониальное господство, расистский режим апартеида и переход к демократическому правлению в 1994 году. Переход от авторитаризма к демократии в ЮАР стал важным событием в глобальной политике, оказав влияние на другие страны Африканского континента и способствовав росту демократических процессов в регионе.

В современных условиях актуальность изучения этой темы возрастает, поскольку многие государства в Африке продолжают сталкиваться с вызовами, связанными с недостаточной институциональной устойчивостью, экономическими кризисами, социальной поляризацией и возвращением к авторитарным практикам.

Актуальность такой исследовательской проблемы, как особенности демократического устройства в африканских государствах, обусловлена, кроме того, распространенностью стереотипов, в рамках которых считается, что в государствах Африки преобладающим типом политического устройства выступает военная диктатура. Вместе с тем, следует учитывать, что в Южной Африке демократическая система на текущий момент не полностью сформирована и пребывает в процессе развития.

Южная Африка – это географический регион, который охватывает южную часть африканского континента, который включает в себя несколько стран, расположенных на юге континента. Традиционно к Южной Африке относят: Южно-Африканскую республику; мини-государства Лесото и Свазиленд; Намибию; Ботсвану.

Истоки авторитаризма в Южной Африке можно проследить с момента установления политики апартеида в 1948 году. Апартеид, или система расовой сегрегации, был направлен на сохранение доминирования белого меньшинства за счет жестоких репрессий и дискриминации чернокожего населения. Политическая, экономическая и социальная сферы были строго регламентированы, чтобы обеспечить полное подчинение чернокожего большинства. Авторитарный режим, построенный на основе расизма, не только ограничивал права большинства граждан, но и активно подавлял любые попытки к сопротивлению и борьбе за равенство.

Политические репрессии были повсеместными, а система безопасности стремилась нейтрализовать все формы протеста. Африканский национальный конгресс (АНК) и другие организации были вынуждены перейти на нелегальное положение, что вынуждало борцов за свободу, таких как Нельсон Мандела, искать новые пути к борьбе за права человека. Эти годы стали периодом жестоких конфликтов, которые оставили глубокий след в южноафриканском обществе.

Конец 1980-х и начало 1990-х годов стали временем серьезных перемен для Южной Африки. Вследствие международного давления, санкций и внутреннего кризиса, правительство осознало необходимость политических реформ. Важным шагом к демократизации стало освобождение Нельсона Манделы в 1990 году и начало переговоров между правительством и лидерами АНК. Именно с этого момента можно стало говорить о переходе к демократическому строю мирным путем.

В 1994 году в Южной Африке прошли первые демократические выборы, на которых АНК победил с подавляющим большинством голосов. Установление демократии и принятие новой Конституции 1996 года стали символом надежды на построение общества, основанного на равенстве и справедливости. Однако,

несмотря на успех демократизации, в стране осталось множество проблем, унаследованных от апартеидного режима: социальное неравенство, бедность и коррупция.

Сегодня ЮАР сегодня представляет собой политически разнообразную картину, с множеством партий и голосованием по широкому спектру политических вопросов. Политическая система страны стала инклюзивной, взяв на вооружение дух многопартийности и демократии [1. С. 109; 11]. На рисунке 1 представлены основные этапы перехода от авторитаризма к демократизации в Южной Африке.

Рисунок 1. Этапы перехода от авторитаризма к демократизации в Южной Африке



Таким образом, процесс перехода Южной Африки от авторитаризма к демократии был длительным и сложным [4. С. 3].

Серьезные перемены начались в конце 1980-х годов, когда вследствие международного давления, санкций и внутренних экономических кризисов, правительство ЮАР было вынуждено признать необходимость реформ.

Установление демократического режима ознаменовалось принятием новой Конституции в 1996 году, которая провозгласила равные права для всех граждан и заложила основы многопартийной системы. Несмотря на формирование демократических институтов, страна продолжает сталкиваться с вызовами, связанными с бедностью, коррупцией и социальным неравенством. Важнейшей задачей остается преодоление этих проблем для дальнейшего укрепления демократии и создания более инклюзивного общества [7. С. 47].

В период апартеида (1948-1994 гг.) представители так называемых «цветных» рас, в сравнении с европейцами, были ущемлены в правах; в разделе, посвященном основным угрозам демократии будут рассматриваться детали данного правового режима. Однако основное отличие апартеида от современной политической системы ЮАР состоит в том, что в условиях лидерства АНК стала реальной возможность перехода к многопартийной системой, поскольку на текущий

момент сразу три политические партии соперничают как на общегосударственном, так и на региональном уровне, тогда как при правлении Национальной партии и лишении «цветных» активного избирательного права прочие партии, кроме правящей, имели статус спойлеров [3. С. 7].

Об этом, в частности, свидетельствуют результаты проведенных в 2016-м году муниципальных выборов. АНК, достигшая 62% поддержки в 2011-м, в это раз получила 54% голосов, а позиции партии «Демократический Альянс», напротив, выросли до 27% (против 16% в 2011-м году) [9. С. 136].

Вместе с тем, в абсолютном большинстве регионов (8 из 9 провинций ЮАР) по-прежнему лидирует АНК, проигрывающей «Демократическому Альянсу» только в Западно-Капской провинции – регионе, в пределах которого АНК не поддерживается ни европейцами, ни представителями «цветных» рас. Из-за специфики голосования в этом регионе, обусловленной этническим составом, его результаты не могут служить полноценным индикатором демократических изменений в стране [8. С. 11].

Четко сформулированная социально-политическая программа, как и концепция политического развития, у партии «Демократический Альянс» отсутствует, хотя в целом можно утверждать, что она придерживается позиций централизации политической власти. Доверие населения проводимой АНК политике было подтверждено результатами муниципальных выборов 2016-го года. Однако неспособность АНК своевременно справляться с кризисами привела к падению ее рейтинга [6. С. 117].

С учетом политической ситуации в Африке в целом можно утверждать, что демократическая система в ЮАР относительно развита. Примером служит наличие в стране крупной оппозиционной партии, контролирующей целый регион. Поддержка «Демократического Альянса» в Кейптауне (столице Западно-Капской провинции), как в центре законодательной власти, имеет особое значение [5. С. 6].

Согласно последнему отчету Economist Intelligence Unit «Индекс демократии 2022», Южная Африка классифицируется как «несовершенная демократия». Индекс основывается на пяти категориях: избирательный процесс и плюрализм, функционирование правительства, политическое участие, политическая культура и гражданские свободы.

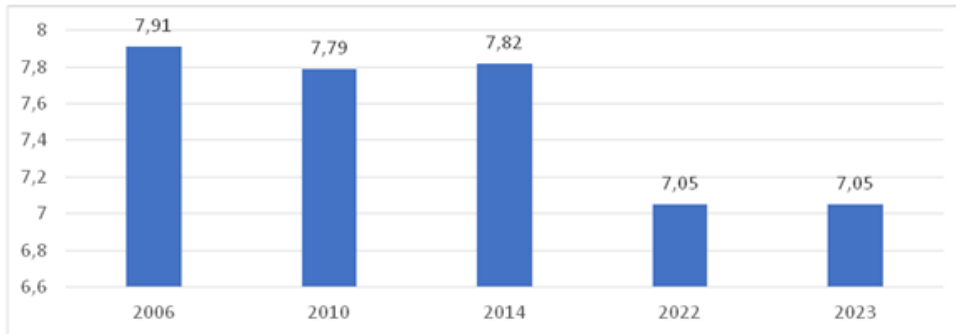
На рисунке 2. Представлена динамика индекса демократии.

На основе графика индекса демократии Южной Африки видно, что с 2006 по 2014 годы показатели оставались относительно стабильными, колеблясь в районе 7,7-7,9 баллов. Однако начиная с 2014 года индекс постепенно снижается, достигнув уровня 7,05 баллов в 2022 и 2023 годах, что подтверждает классификацию Южной Африки как «несовершенной демократии».

У стран с более слабой демократией, таких как Нигерия или Кения, индексы находятся в районе 4-5 баллов, что классифицируется как «гибридные режимы» или «авторитарные режимы». Таким образом, Южная Африка остается одной

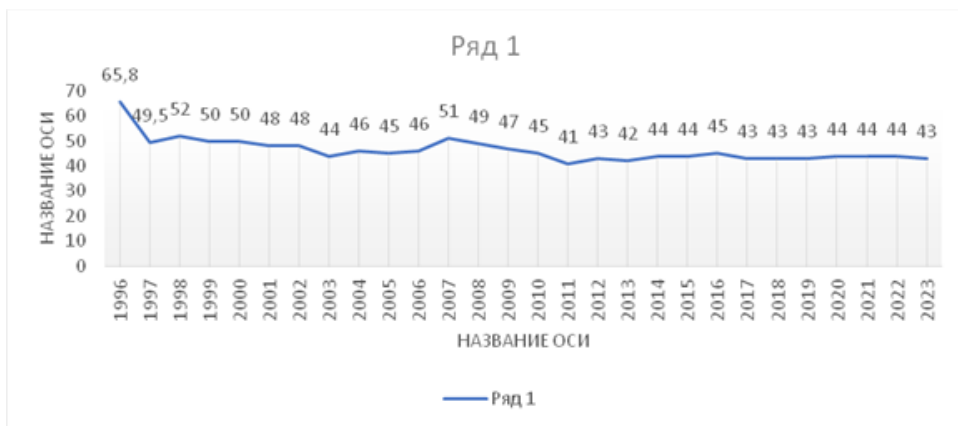
из наиболее демократичных стран, уступая Маврикий и Ботсване, имеющим показатели выше 8 баллов, что позволяет классифицировать их как «полные демократии».

Рисунок 2. Индекс демократии Южной Африки по годам [13]



По данным Transparency International, индекс восприятия коррупции в Южной Африке составляет 44 балла из 100 (рис. 3).

Рисунок 3. Индекс коррупции в Южной Африке [2]



Индекс коррупции в Южной Африке упал до 43 инд. п. в 2022. Максимальный уровень достигал 65.8 инд. п., а минимальный 41 инд. п.

В сравнении с другими странами континента, Южная Африка занимает одно из ведущих мест по уровню демократии, уступая лишь Маврикий, Ботсване и Намибии, где политическая система более стабильна и прозрачна. Тем не менее, показатели Южной Африки остаются выше, чем у большинства африканских стран, в частности тех, где сохраняется значительное влияние авторитарных режимов или продолжаются гражданские конфликты.

Для сравнения – показатели лидирующих стран в 2023 году значительно отличаются – Дания (90 баллов), Финляндия (87 баллов) и Новая Зеландия (85 баллов).

Таким образом, это означает, что, хотя в стране существуют демократические институты, они сталкиваются с определенными вызовами, такими как высокая коррупция, социальное и экономическое неравенство, а также ограниченная эффективность управления. Несмотря на наличие свободных выборов, независимых судов и активного гражданского общества, слабость в реализации политических решений и недостаток подотчетности властей сдерживают развитие полноценной демократии в Южной Африке.

По результатам оценки основных показателей, характеризующих демократизацию страны, можно сделать вывод, что Южно-Африканская Республика на данный момент занимает ведущие позиции во всей Африке не только по уровню экономического развития, но (наряду с Маврикием, Кабо-Верде, Ботсваной) и по уровню развития демократии. Вместе с тем, следует учитывать специфику демократического устройства в этой стране, в частности, наличие доминирующей политической партии и такой феномен, как этническая демократия.

Этническая демократия в Южной Африке проявляется в том, что политическая власть и влияние исторически концентрируются в руках определенных этнических групп, несмотря на конституционные гарантии равенства. Это связано с тем, что наследие апартеида продолжает влиять на политическую и экономическую жизнь. Африканский национальный конгресс (АНК), доминирующая партия в стране, преимущественно поддерживается чернокожим большинством, что отражает этническую поляризацию в обществе. В то же время оппозиционные партии, такие как Демократический Альянс и Борцы за экономическую свободу, стараются привлечь голоса не только чернокожих избирателей, но и представителей других этнических групп, включая белых и цветных.

Система с доминирующей партией в Южной Африке характеризуется тем, что АНК удерживает власть на протяжении нескольких десятилетий с момента первых демократических выборов в 1994 году. Несмотря на формальную многопартийную систему и регулярные выборы, АНК продолжает доминировать на национальном и местном уровнях власти, что делает политическую конкуренцию менее активной. Такая ситуация приводит к тому, что возможности для создания более инклюзивной и полноценной многопартийной системы остаются ограниченными, хотя в последние годы партии, такие как Демократический Альянс и Борцы за экономическую свободу, начали оказывать более серьезное давление на правящую партию, что может указывать на постепенное развитие двухпартийной или даже многопартийной системы.

При этом следует отметить, что несмотря на прогрессивные реформы и программы позитивной дискриминации, значительная часть населения все еще живет в бедности, а уровень безработицы остается одним из самых высоких в мире, особенно среди молодежи. Это порождает социальную напряженность

и массовые протесты, которые часто сопровождаются насилием, ослабляя доверие к демократическим институтам.

Кроме того, Южная Африка продолжает сталкиваться с проблемами этнической и расовой интеграции, что вызывает социальные конфликты и влияет на стабильность. Вопросы доступа к качественному образованию, здравоохранению и основным услугам остаются актуальными, ограничивая возможности для социальной мобильности и участия в демократической жизни. Эти вызовы требуют комплексного подхода, направленного на укрепление демократических институтов, улучшение уровня жизни и создание более инклюзивного общества [12. С. 114].

Решение проблем демократизации в Южной Африке требует комплексного подхода. В первую очередь, необходимо сократить экономическое неравенство и повысить занятость, особенно среди молодежи. Это можно достичь через программы поддержки малого бизнеса и улучшение доступа к качественному образованию и здравоохранению. Долгосрочные инвестиции в инфраструктуру и создание новых рабочих мест также помогут снизить уровень бедности и расширить экономические возможности для всех слоев общества.

Борьба с коррупцией и укрепление демократических институтов также являются важными шагами. Усиление независимых антикоррупционных агентств, прозрачное управление и повышение подотчетности властей помогут восстановить доверие граждан. Поддержка правосудия и местных органов власти через децентрализацию и профессиональное развитие сотрудников правоохранительных органов улучшит уровень безопасности и эффективности управления.

Социальная интеграция и продвижение расовой справедливости остаются ключевыми направлениями. Для этого необходимы образовательные программы, направленные на преодоление исторических стереотипов, и инициативы, способствующие инклюзии всех этнических и расовых групп в политическую и экономическую жизнь страны. Активное участие гражданского общества и СМИ в демократическом процессе также важно для усиления контроля над властью и защиты прав человека [10. С. 65].

Наконец, необходимо отметить, что ЮАР за счет развития демократии смогла завоевать политическое и экономическое лидерство в своем регионе, получив зарубежные инвестиции и успешно вписавшись в глобальную экономическую систему; вместе с тем, следует учитывать, что на мировом рынке Южно-Африканская Республика по-прежнему существенно уступает развитым западным и восточным экономикам, сохраняя статус «сырьевого придатка». В стране наблюдается определенное позитивное развитие внутренней социальной политики и экономики; так, средний класс в ЮАР постепенно пополняется представителями ранее пораженных в правах «цветных» рас, однако численность этой социальной группы все еще очень невелика. Серьезные недостатки наблюдаются в таких сферах, как занятость населения, здравоохранение, образование;

по-прежнему сохраняется высокий уровень преступности и безработицы. Таким образом, в стране все еще высок уровень социальной напряженности.

Дальнейшая демократизация представляется возможной только при успешном решении перечисленных социальных проблем посредством комплексных преобразований, связанных, прежде всего, с эффективной социально-экономической интеграцией всех слоев населения и преодолением коррупции. Это требует усиленной работы гражданского общества, прозрачного управления и активного участия граждан, что позволит Южной Африке укрепить свои демократические институты и обеспечить долгосрочную стабильность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абрахам Ф.** Ловенталь и Серхио Битар. От авторитарного правления к демократическому управлению: извлечение уроков из опыта политических лидеров. Москва: Московский центр Карнеги, 2018.
2. Биржевой портал № 1. Макроэкономическая статистика. Индекс коррупции // <https://take-profit.org/statistics/corruption-index/south-africa/>.
3. **Волосатов П.В., Малоземов С.И.** Режим апартеида в Южно-Африканской республике: динамика общественно-политического развития в конце 70-х-80-х гг. XX в. // Контентус. 2020. № 11.
4. **Гусейнов Р.Г.** Авторитаризм и его проявления в современном мире // Вопросы российской юстиции. 2019. № 2.
5. **Дорханов И.А.** Политические системы ЮАР и Намибии: от апартеида к несовершенной демократии // Полития. 2019. № 4 (83).
6. **Емельянов А.Л.** Особенности политического процесса и политических структур на африканском континенте // Полис. Политические исследования. 2013. № 1.
7. **Консоло Е.Г.** Теории демократии после переходного процесса в Южно-Африканской Республике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2011. № 2.
8. **Лошкарев И.Д.** Особенности суверенитета государств в Африке: теоретический ракурс // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 2.
9. **Митрофанова И.Б.** Социально-экономическая ситуация в ЮАР в начале 2000-х годов // RUDN Journal of Economics. 2019. № 27 (2).
10. **Ульянов Д.В.** Возможности и угрозы для становления демократического общества в ЮАР // Молодой ученый. 2019. № 9 (247).
11. **Шаханин В.А.** Организация государственной власти в современной ЮАР // Актуальные вопросы юридических наук: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, июнь 2019 г.). Краснодар: Новация, 2019.
12. **Шубин Г.В.** Проблемы развития демократической Южной Африки (1994-2006 гг.). М., 2006.
13. World Population Review // <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/democracy-index-by-country>

P.I.M. BARRUSH

Postgraduate student of Ufa State
Petroleum Technological University,
Ufa, Russia

N.E. VALITOVA

Postgraduate student of Ufa State
Petroleum Technological University,
Ufa, Russia

E.S. GAREEV

Postgraduate student of Ufa State
Petroleum Technological University,
Ufa, Russia

AUTHORITARIANISM AND DEMOCRATIZATION IN SOUTH AFRICA

The article examines the features of the political structure in South Africa. The stages and features of the transition from authoritarianism to a democratic regime are described. The features of the democratization processes are analyzed, as well as problems in this area are identified. The purpose of the study is to analyze the process of transition from authoritarianism to a democratic regime in South Africa, identify the key features of democratization, as well as identify the main problems and challenges faced by the country in modern conditions. The transition from authoritarianism to democracy in South Africa has been an important step in the country's development, but final democratization requires further efforts. Reducing social inequality, fighting corruption and ensuring political pluralism remain key challenges for strengthening democracy.

Key words: authoritarianism, democratization, democracy in South Africa, democratic processes, political repression, the political system of South Africa, problems of democracy development.