

**DOI 10.35775/PSI.2026.78.1.003**

**УДК 323.2**

### **В.В. ТИТОВ**

доктор политических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный университет управления, Россия, г. Москва

E-mail: titov-msu@mail.ru

SPIN: 2381-1845

ORCID: 0000-0002-9518-2171

Scopus ID 57218337791

ResearcherID: ABF-5357-2021

### **О.С. ШУМАРОВА**

кандидат технических наук, доцент кафедры правового, информационного и документационного обеспечения управления, Балаковский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Балаково

E-mail: shumarova-os@ranepa.ru

SPIN 5038-3637

ORCID: 0009-0005-3440-5799

### **Н.А. САМОХВАЛОВ**

старший преподаватель кафедры экономики и управления Балаковский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Балаково

E-mail: samokhvalov-na@ranepa.ru

SPIN 6607-9395

ORCID: 0000-0002-2388-0472

Researcher ID F-3008-2016

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМА ОСМЫСЛЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

***Введение.** С одной стороны, государственная молодежная политика Российской Федерации в настоящее время находится в фокусе постоянного внимания отечественных политологов, с другой стороны, мы можем наблюдать недостаточный уровень ее изученности, выраженный в отсутствии комплексного исследовательского подхода государственной молодежной политики Российской Федерации как интегрированного системно-функционального комплекса, что приводит к снижению эффективности реализации данной политики в масштабах всего государства и в конкретных регионах. Цель исследования – разработка авторской трактовки понятий «государственная молодежная политика» и «молодежь» на основе анализа существующих подходов к их*

определению, а также концептуальной модели изучения государственной молодежной политики, основанной на «проблемно-центрированном» политическом анализе У. Данна.

**Результаты исследования.** На основании анализа широкого спектра научной литературы по молодежной политике, обоснован авторский подход к определению понятий «молодежь» и «государственная молодежная политика». Предложена концептуальная структурно-аналитическая модель анализа государственной молодежной политики как многогранного института в основе, которой лежит «проблемно-центрированный» подход в рамках системы политического анализа У. Данна.

**Ключевые слова:** государство, молодежь, государственная молодежная политика, проблемно-центрированный анализ У. Данна.

**Введение.** Модернизационные процессы, проходящие в российском обществе и предопределяемые современными геополитическими реалиями, в значительной степени актуализируют вопрос о необходимости формирования в России эффективной и комплексной модели государственной внутренней политики, включая такую ее значимую составляющую, как молодежная политика. В свою очередь невозможно говорить об эффективности подобной модели в практической плоскости без осмысления ее теоретико-методологических оснований в рамках отечественной политической науки.

Особая значимость института государственной молодежной политики (далее – ГМП) в Российской Федерации определяется, прежде всего, тем, что молодежь выступает важным актором современного политического процесса. Молодежь следует рассматривать в качестве сложного в структурном плане, интегративного социально-политического субъекта, который способен стать основной движущей силой развития российского общества в целом и политической системы Российской Федерации в частности. Подобное положение молодежи в качестве одного из основополагающих субъектов социально-политических процессов, протекающих в современной России, определяется следующими моментами.

В качестве первого момента следует отметить присущие исключительно молодому поколению сущностные социальные и демографические характеристики, а именно: молодежь представляет собой совокупность людей в возрастном интервале 14-35 лет включительно, имеющих гражданство РФ, обладающих существенными (но не всегда очевидными) перспективами.

В качестве второго момента представляется необходимым указать на то, что практическое претворение в жизнь механизмов и мер реализации ГМП, так или иначе затрагивает жизненные ориентиры, цели и принципы подавляющего числа представителей молодого поколения граждан РФ.

Следует отметить, что термин «молодежная политика» в настоящее время является весьма востребованным в российской политической науке. Однако на практике использование молодежного ресурса и реализация молодежной политики органами государственной власти и иными акторами (политическими партиями, общественно-политическими организациями и т.д.), главным образом, сводятся к достижению ими собственных целей и задач.

Проблематика исследования заключается в недостаточной изученности ГМП

Российской Федерации как интегрированного системно-функционального комплекса и ее теоретико-методологических оснований, что приводит к снижению эффективности реализации данной политики на федеральном и региональном уровнях.

Молодежь, выступающая в качестве ключевого звена всей системы реализации ГМП в России, представляет собой весьма сложный социально-политический феномен, которому присущи свойственные только ей определенные признаки и характеристики, детальное исследование которых необходимо для всестороннего осмысления роли и значения молодежи как актора социально-политических процессов, протекающих в современной России.

Достаточно большое количество исследователей уделяли особое внимание подобным отдельным признакам и характеристикам молодежи. С теоретико-методологической точки зрения весьма интересными в контексте политологического осмысления ГМП представляются труды следующих зарубежных исследователей в области политического анализа: Д. МакРэй, Д. Уиттингтон [28], А. Вилдавски [30], Э. Квейд [29].

Существенный вклад в комплексный анализ молодого поколения в качестве политического феномена и субъекта политических отношений внесли следующие зарубежные исследователи: Т. Адорно [24], Д. Баумринд [25. Р. 1-103], В. Бретт [26], и другие.

В современной отечественной политической науке наиболее востребованными являются подходы к политическому анализу теоретико-методологических оснований ГМП в России, сформулированные в работах А.В. Кочеткова [10. С. 120-135]; П.А. Меркулова [13. С. 4-13], С.Ю. Поповой [17. С. 36-42] и других.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 8; 9; 12; 18; 23].

Однако проблему государственной молодежной политики в России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Суммируя вышесказанное, считаем необходимым констатировать, что не смотря на достаточное разнообразие различных точек зрения на содержательную характеристику понятий «молодежь» и «государственная молодежная политика» к данному моменту времени не сформировался единый подход в политической науке по исследованию анализируемого категориального аппарата. Подобное обстоятельство позволяет подчеркнуть комплексность и многогранность указанных понятий, детальное исследование которых не возможно без обращения к концепциям социализации молодежи, политическому участию представителей молодого поколения в политических процессах и политическому анализу ГМП.

**Обсуждение. Молодежь как актор современных социально-политических процессов.** Сложность феномена молодежи определяется тем, что ей присущи исключительные признаки и характеристики, детальное исследова-

ние которых необходимо для всестороннего осмысления роли и значения молодежи как актора социально-политических процессов в современной политической науке.

Одной из подобных характеристик выступает субъектность молодежи. К авторам наиболее значимых концепций субъектности молодежи необходимо отнести следующих ученых в области социогуманитарного знания: И.М. Ильинский [6], В.А. Луков [11. С. 68-86], А.В. Селезнева [20. С. 68-86], И.В. Самаркина [19] и другие. Указанные исследователи впервые акцентировали внимание на молодом поколении не только в качестве объекта воспитания, но и, что немаловажно, главным образом, как активного субъекта деятельности. В контексте сказанного весьма важным является вопрос об определении «пороговых» возрастных значений, определяющих отнесение конкретных индивидов к социально-демографической группе «молодежь».

Минимальный – 14 лет и максимальный – 35 лет возрастные интервалы, определяющие категорию «молодежь» в России, закреплены ст. 2 Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ (далее – Закон о молодежной политике) [15].

Возрастные границы категории «молодежь» как одного из акторов политических процессов в РФ являются неотъемлемым составляющим звеном терминологического толкования рассматриваемого политического феномена, что подтверждается различными исследовательскими подходами в данном направлении. Так, И.М. Ильинский первым из отечественных исследователей в 1960 г. разработал детальное методологическое толкование термина «молодежь». В частности, он трактует понятие молодежи как специфической социально-демографической группы социума, в основе идентификации которой лежит возрастной ценз, занимаемый молодежью социальный статус, а также особенности межличностного взаимодействия в молодежной среде, способности молодежи к дальнейшей успешной социализации на всем процессе своего жизненного пути и препятствия, которые стоят перед молодым поколением [7. С. 16].

По мнению В.Я. Суртаева, в качестве молодежи выступает общность представителей молодого поколения, имеющей присущие исключительно ей характеристики. С одной стороны, они включают в себя итоги воздействия прямого либо косвенного воздействия на молодежь разнообразных тенденций, в большинстве своем являясь людьми с уже достаточно твердо устоявшимися гражданско-мировоззренческими взглядами на происходящие вокруг них социально-политические процессы, а с другой стороны, присущие им ориентиры и стереотипы могут быть подвержены определенной степени трансформации [21. С. 9].

Резюмируя вышесказанное, предлагаем под категорией «молодежь» понимать особую группу людей в возрасте от 14 до 35 лет, идентифицируемую посредством возрастного критерия, социального статуса и обладающую определенной спецификой сквозь призму присущих ей интересов и ценностей.

**Подходы к изучению государственной молодежной политики в политической науке.** Проблема концептуального анализа и осмысления ГМП представляется весьма существенной для современной политической науки. Мы можем

констатировать, что в отечественной политической науке сложился следующий подход: молодежная политика выступает в качестве базового ориентира деятельности государства и иных акторов социально-политических процессов, направленного на непосредственное влияние на молодое поколение с целью его эффективной социализации.

Заслуживают осмысления и другие варианты толкования анализируемого нами термина. В частности: ГМП представляет собой структурно организованную совокупность комплекса мероприятий по социализации человека на всем его жизненном пути с момента рождения и до достижения им устойчивого социального статуса [22. С. 830]; ГМП выступает в качестве весьма многогранной и разносторонней кооперации молодого поколения с разнообразными участниками социально-политической жизни, направленной на построение эффективного процесса по воплощению в жизнь присущих молодому поколению жизненных установок и ориентиров [14. С. 58]; молодежная политика должна рассматриваться сквозь призму определенного набора мер, программ, механизмов, мероприятий государства в целом и всех иных субъектов, заинтересованных в комплексной работе с молодежью, направленных на эффективную практическую реализацию основных целей и задач, стоящих перед представителями молодого поколения [16. С. 303].

Формально-политическое (легальное) определение ГМП нашло свое отражение в Законе о молодежной политике в качестве комплекса мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов публичной власти федеральной территории «Сириус», органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан РФ, в том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, защиты ее прав и законных интересов, а также ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на патриотическое воспитание молодежи и духовно-нравственное воспитание молодежи в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности РФ, укрепления суверенитета РФ и традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Отметим, что приведенная трактовка термина «молодежная политика» характеризуется значительной степенью комплексности.

Также следует отметить, что наряду с непосредственными акторами ГМП – органами государственного управления федерального и регионального уровней, политическими партиями и объединениями молодежная политика реализуется и общественными структурами.

В контексте изложенного материала представляется, что в современной политической науке под ГМП следует понимать целенаправленную и систематизированную деятельность органов государственной власти и государственного

управления федерального и регионального уровней, непосредственно взаимодействующих с политическими партиями и молодежными общественными объединениями, основной целью, которой является решение проблем, стоящих перед молодым поколением с одновременным созданием благоприятной конъюнктуры для успешной социализации и личностного роста молодежи как стратегического ресурса и актора социально-политического развития российского общества в долгосрочной перспективе.

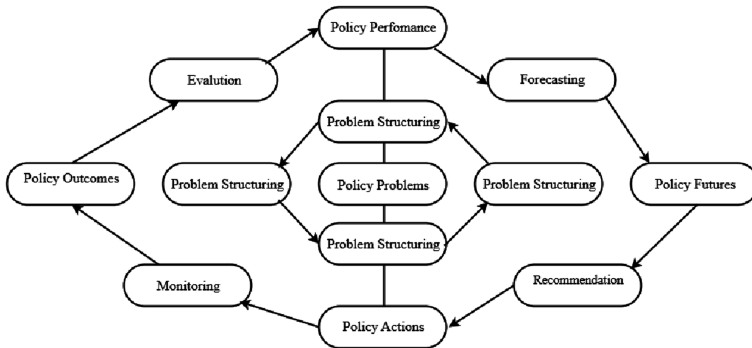
**Результаты.** Результатом проведенного исследования стала разработка авторской концептуальной модели изучения ГМП. Данная модель носит интегративный характер, то есть отображает взаимодействие структурных элементов ГМП, институциональные, структурно-динамические, контекстуальные особенности ГМП, а также обладает прогностической функцией.

В качестве фундаментального основания построения подобной модели послужила концепция многомерного и комплексного политического анализа одним из ведущих ученых университета г. Питтсбурга в США, Уильямом Данном.

По У. Данну, прикладной политический анализ включает в себя:

- 1) нормативный и дескриптивный аспекты;
- 2) сугубо экспертную и профессионально-исследовательскую деятельность;
- 3) разработку и принятие политико-управленческих знаний и политико-релевантной информации.

В своей работе «Введение в прикладной политический анализ» У. Данн указывает, что качественный политический анализ возможно осуществить исключительно в форме (problem-centered) [27].



**Рисунок 1.** Модель «Проблемно-центрированного» анализа проблем в области политической жизни по У. Данну

На основании модели У. Данна «проблемно-центрированного» исследования проблем в области политической жизни и с учетом особенностей отечественного политического пространства, считаем, что концептуальная модель ГМП, должна быть представлена следующим образом.

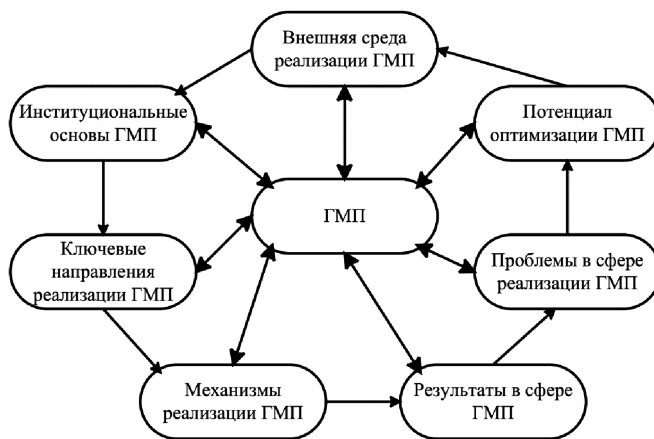


Рисунок 2. Авторская модель концептуального анализа государственной молодежной политики

Остановимся подробнее на описании концептуальной модели ГМП.

Внешняя среда реализации ГМП имеет важное значение для построения и развития эффективной модели реализации молодежной политики в России, поскольку складывающаяся в настоящий момент геополитическая обстановка оказывает существенное влияние на общий политический курс Российской Федерации и, в частности, на молодежную политику как его составляющую.

Анализ институциональных основ ГМП позволяют нам получить представление о существующей в конкретном государстве системе органов государственного управления молодежной политикой. Основной задачей органов государственного управления молодежной политикой является нормативное и финансово-экономическое обеспечение реализации ГМП РФ.

Основные направления реализации ГМП представляют собой определенные ориентиры развития молодежной политики на краткосрочную и долгосрочную перспективы.

Механизмы реализации ГМП представляют собой совокупность методик и программ, которые обеспечивают эффективное претворение в жизнь основных направлений молодежной политики. К подобным механизмам, на наш взгляд, необходимо отнести следующие: стратегический механизм, нормативно-обеспечительный механизм; информационный механизм, административно-структурный механизм.

Указанные механизмы непосредственной реализации ГМП в России должны интегрироваться в политическую практику государства в неразрывной взаимосвязи друг с другом, поскольку именно сочетание методик и программ, присущих каждому отдельно взятому механизму, позволит сформировать эффективную систему реализации ГМП, отвечающую всем запросам общества и государства.

Результаты в сфере ГМП – определенные критериальные показатели, достигнутые органами государственного управления за определенный плановый период. Наиболее яркие достижения в сфере ГМП находят свое отражение в ежегодных отчетах о деятельности органов исполнительной власти, ответственных за реализацию молодежной политики. Достигнутые результаты в сфере ГМП позволяют оценить степень эффективности практической деятельности органов государственного управления по реализации программ и мероприятий молодежной политики России.

Потенциал оптимизации ГМП представляет собой определенные направления, в рамках которых возможна модернизация всей системы реализации ГМП, а также наличие необходимых ресурсов для ее осуществления. Именно благодаря наличию потенциала оптимизации ГМП, мы можем говорить о дальнейшем совершенствовании модели реализации молодежной политики.

**Заключение.** В качестве ключевых выводов по результатам проведенного исследования, отметим следующие:

во-первых, молодежь выступает в качестве специфической социально-демографической общности людей в возрасте от 14 до 35 лет, имеющей существенные ресурсы, которые она может использовать в разнообразных сферах общественно-государственной жизни, и представляющей собой фундаментальный ресурс для развития России;

во-вторых, молодежь является одним из наиболее активных слоев российского общества. Кроме того, молодежь на современном этапе характеризуется, прежде всего, активной мобильностью, протестным отношением к тому, что ее рассматривают в качестве одного из инструментов в руках других акторов политических процессов для достижения каких-либо их собственных целей и задач, стремлением к признанию собственной значимости и политической субъектности;

в-третьих, весьма проблемным вопросом в политической науке остается разработка единого подхода к толкованию термина «ГМП». В частности, на сегодняшний день в политическом дискурсе так и не выработано подхода, который позволил бы прийти к унифицированному пониманию термина «ГМП». В целях устранения указанного пробела, мы предлагаем следующую единообразную трактовку ГМП: целенаправленную и систематизированную активность органов государственного управления федерального и регионального уровней, непосредственно взаимодействующих с политическими партиями и молодежными общественными объединениями, основной целью которой является решение проблем, стоящих перед молодым поколением с одновременным созданием благоприятной конъюнктуры для успешной социализации и личностного роста молодежи как стратегического ресурса и актора социально-политического развития российского общества в долгосрочной перспективе;

в-четвертых, с опорой на теорию «проблемно-центрированного» политического анализа У. Данна нами была предложена авторская модель исследования ГМП, которая включает в себя такие элементы, как: внешняя среда реализации ГМП; институциональные основы ГМП; ключевые направления реализации ГМП;

механизмы реализации ГМП; результаты в сфере ГМП; проблемные аспекты и препятствия в сфере реализации ГМП; потенциал оптимизации ГМП.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. **Аликберова А.А., Делов Н.С., Григорян Д.К.** Молодежь и патриотизм: влияние в период проведения Специальной военной операции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
2. **Байшев К.А.** Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
3. **Балынская Н.Р., Шкурко Н.С., Кашуба И.В.** Культурные ценности современной российской молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
4. **Большаков М.И.** Институциональные механизмы государственной молодежной политики в России: структура и практика реализации // Вопросы политологии. 2025. № 11.
5. **Гаджиев М.М.** Молодежная политика на Северном Кавказе: состояние и перспективы развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
6. **Ильинский И.М.** Молодежь России и проблемы образования (пути, которые выбирали не мы): Монография. Москва: Московский гуманитарный университет, 2022. EDN: KSMOSB.
7. **Ильинский И.М.** Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. Москва: Голос, 2001.
8. **Калабанов В.А.** Влияние Специальной военной операции на изменения при реализации государственной молодежной политики в России // Вопросы политологии. 2025. № 11.
9. **Князьян С.К.** Институты и технологии формирования национально-государственной идентичности у многонациональной молодежи Москвы // Вопросы политологии. 2025. № 1.
10. **Кочетков А.В.** Государственная молодежная политика: поиск интегративной модели управления // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29. № 3. DOI: 10.19181/nko.2023.29.3.7. EDN: XYTXEY.
11. **Луков В.А.** Некоторые вопросы социокультурной субъектности молодежи // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 1. DOI: 10.17805/ggz.2020.1.5. EDN: LWNNZU.
12. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Государственная молодежная политика: современный исследовательский ракурс // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
13. **Меркулов П.А.** Государственная молодежная политика и ее концептуальные направления для социально-экономического и культурного развития страны

- // Экономическая среда. 2023. № 3 (45). DOI: 10.36683/2306-1758/2023-3-45/4-13. EDN: VEZRUA.
14. **Носик М.Ю.** Современное состояние государственной молодежной политики в России // Актуальные исследования. 2021. № 22 (49). EDN: ZFRZOO.
  15. О молодежной политике в Российской Федерации: : Федер. закон от 30 дек. 2020 г. № 489-ФЗ (в ред. от 23 июля 2025 г. № 258-ФЗ) // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 28; СЗ РФ. 2025. № 30 (ч. II). Ст. 4407.
  16. **Петушков Г.В.** Проблемный и ресурсный подходы к интерпретации государственной молодежной политики в России: перспективы синтеза // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. Т. 14. № 2 (67). DOI: 10.35775/PSI.2025.67.2.004. EDN: YJCUJQ.
  17. **Попова С.Ю.** Молодежные организации как субъект политики // Русская политология. 2020. № 1 (14). EDN: TKRGQE.
  18. **Проценко А.Л.** Патриотический нарратив как инструмент информационно-политического воздействия: кейс Специальной военной операции // Вопросы политологии. 2025. № 2.
  19. **Самаркина И.В.** Молодежь новых регионов РФ в условиях трансформации социокультурного и политического пространства: модели идентичности и модели социализации // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2025. Т. 16. № 1 (46). С. 39-45. DOI: 10.24412/2587-6236-2025-146-39-45. EDN: URJHPA.
  20. **Селезнева А.В.** Политические ценности российской молодежи: традиционные смыслы в современных условиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. № 77. DOI: 10.17223/1998863X/77/23. EDN: MTCOZV.
  21. **Суртаев В.Я.** Ценностные ориентации молодежи в социокультурном пространстве: Монография. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, 1999. EDN: QOLDEB.
  22. **Титкова М.В.** Содержание социальной работы с молодежью как составного элемента государственной молодежной политики // Социальная политика и социальное партнерство. 2024. № 12. DOI: 10.33920/pol-01-2412-03. EDN: LFNICJ.
  23. **Титов В.В.** Специфика формирования образа прошлого в политическом сознании российской молодежи // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
  24. **Adorno T., Frenkel-Brunswik E., Levinson D., Stanford N.** The Authoritarian Personality. New York, 2023.
  25. **Baumrind D.** Current patterns of parental authority // Development Psychology. 1971. № 4. DOI:10.1037/h0030372.
  26. **Brett R.** Access of NGOs to the Inter-government Organizations of Youth. European Institute of Human Rights, 2022.
  27. **Dunn W.** Public Policy Analysis: An Introduction. Englewood Cliffs, 1994.
  28. **McRae D., Whittington D.** Expert Advice for Policy Choice: Analysis and Discourse. Washington: Georgetown University Press, 1997.

29. **Quade E.** Analysis for Public Decisions. Englewood Cliffs, 1989.

30. **Wildavsky A.** Speaking Truth to Power: The Art and Craft of Policy Analysis. New Brunswick, 1987.

### **V.V. TITOV**

Doctor of Political Sciences, Professor  
of the Department of State and Municipal Management State  
University of Management, Moscow, Russia

SPIN: 2381-1845

ORCID: 0000-0002-9518-2171

Scopus ID 57218337791

ResearcherID: ABF-5357-2021

### **O.S. SHUMAROVA**

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor  
of the Department of Legal, Information and Documentation Management Balakovo  
Branch of the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration, Balakovo, Russia

SPIN 5038-3637

ORCID: 0009-0005-3440-5799

### **N.A. SAMOKHVALOV**

Senior Lecturer at the Department of Economics  
and Management, Balakovo Branch of the Russian Presidential  
Academy of National Economy and Public  
Administration, Balakovo, Russia

SPIN 6607-9395

ORCID: 0000-0002-2388-0472

Researcher ID F-3008-2016

## **STATE YOUTH POLICY: THE PROBLEM OF UNDERSTANDING IN POLITICAL SCIENCE**

**Introduction.** *On the one hand, the state youth policy of the Russian Federation is currently the focus of constant attention from domestic political scientists. On the other hand, we can observe a lack of research on the state youth policy of the Russian Federation as an integrated system-functional complex, which leads to a decrease in the effectiveness of implementing this policy at the national and regional levels. The purpose of the study is to develop an author's interpretation of the concepts of «state youth policy» and «youth» based on an analysis of existing approaches to their definition, as well as a conceptual model for studying state youth policy based on W. Dunn's «problem-centered» political analysis. **Results of the study.** Based on an analysis of a wide range of scientific literature on youth policy, the author's approach to defining the concepts of «youth» and «state youth policy of the Russian Federation» is substantiated. A conceptual structural and analytical model for analyzing state youth policy as a multifaceted institution is proposed, based on the «problem-centered» approach within the framework of W. Dunn's political analysis system.*

**Key words:** state, youth, state youth policy, problem-centered analysis by W. Dunn.