

DOI 10.35775/PSI.2026.78.1.002

УДК 32.327

В.Ф. ПРЯХИН

доктор политических наук,
профессор Российского государственного гуманитарного университета,
член Совета Ассоциации российских дипломатов,
эксперт Российского совета по международным делам,
Россия, г. Москва

МИР ЧЕРЕЗ БИЗНЕС. НОВЫЕ МОМЕНТЫ В СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США

Конструктивное взаимовыгодное сотрудничество в сферах экономики и трансфера передовых технологий рассматривается в предлагаемой статье как реальная и единственная альтернатива губительному противоборству, чреватому самоуничтожением человечества.

В контексте текущей политической ситуации такое сотрудничество на основе международного разделения труда искусственно тормозится противоправными антироссийскими санкциями. В предлагаемой статье анализируется значение новой Стратегии национальной безопасности, изданной Белым домом 25 ноября 2025 г. Отмечаются ее положительные моменты по сравнению с прежней, изданной при предыдущей администрации США и анализируются положения, касающиеся отношений США с Россией, Евросоюзом и Китаем.

Подчеркивая положительное значение этих новых моментов Стратегии, автор в то же время отмечает, что этот документ еще не означает принципиального сдвига в политическом мышлении американской элиты в сторону отказа от традиционной американоцентристской концепции Pax Americana.

Ключевые слова: США, Стратегия национальной безопасности, экономическое сотрудничество, современные технологии, Россия, Европейский Союз, Китай, Арктика, Берингов тоннель.

Мировая политологическая инфосфера переполнена конфронтационными сценариями. Анализируются модели различных военных блоков, прогнозируются сроки неизбежных, якобы, военных столкновений, вносятся предложения об увеличении расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские разработки и производство новых перспективных видов вооружений. До недавнего времени наиболее востребованными были сценарии конфронтаций между государствами коллективного Запада и коалицией России, КНДР, Ирана. Отдельно прогнозировался американо-китайский конфликт вокруг Тайваня, который Пекин обязательно должен освободить в 2027 г. – году 100-летия Народно-освободительной армии Китая. И, разумеется, на первом плане военно-политических прогнозов была и остается тема конфликта вокруг Украины с той лишь

разницей, что с учетом реалий на линии боевого соприкосновения серьезные западные аналитики сейчас не пишут о неизбежном стратегическом поражении России в ближайшее время.

В последнее время тематика этих конфронтационных сценариев несколько изменилась в географическом плане, сдвинувшись к северу и югу от США. Сказывается воздействие на международную ситуацию экспансии Белого дома в сторону Латинской Америки и Гренландии при одновременном снижении интереса к украинской тематике, которую, как явствует из выступлений на Всемирном экономическом форуме в Давосе, администрация Дональда Трампа не прочь целиком отдать на откуп европейским союзникам по НАТО.

Весьма важным явлением в данном контексте явилась публикация обновленной «Стратегии национальной безопасности США» [12], в которой снята байдендовская формулировка о том, что приоритетом политики США в области поддержания национальной безопасности является «сдерживание России», не повторяются и резкие антироссийские оценки относительно украинского кризиса.

Неудивительно, что реакция Кремля на эти положительные нововведения не заставила себя долго ждать. Пресс-секретарь Президента Дмитрий Песков с осторожным оптимизмом констатировал, что тон и буква нового документа Белого дома могут послужить отправной точкой «реставрации» российско-американских отношений [4]. А реставрация эта давно назрела. Ведь военная истерия может привести к военному конфликту, в том числе к мировой войне с применением оружия массового уничтожения. Не будем долго распространяться на тему возможных последствий такого конфликта, напомним лишь получившую в научном сообществе распространение и не опровергнутую до сих пор никем гипотезу итальянского физика Энрико Ферми о том, что отсутствие контактов землян с внеземными цивилизациями может объясняться и тем, что цивилизации эти, достигнув технологической зрелости почему-то исчезают. Вот это «почему-то» весьма похоже на самоуничтожение вследствие применения ядерного оружия или других видом оружия массового уничтожения.

Но признать рациональным такой фатальный исход истории нашей цивилизации не может ни один разумный человек. Поэтому нужна альтернатива политическому соперничеству, военному противостоянию и милитаристской истерии. Телефонный разговор Президентов В.В. Путина и Дональда Трампа 12 февраля 2025 г. [9] обозначил начало диалога между Кремлем и Белым домом, в ходе которого выкристаллизовалось краткое, но емкое обозначение этой альтернативы – «Мир через бизнес».

Практической начинки для реализации этой альтернативы пока, скажем прямо, немного. Но некоторые важные направления обозначены: совместное освоение ресурсов Арктики, разработка месторождений редкоземельных металлов, соединение транспортных коммуникаций Евразии и Американского континента. Что касается топливно-энергетического комплекса, то стоит, напомним, что антироссийские санкции «подстрелили» это сотрудничество, что называется, «на взлете». В мае 2014 г. состоялась совместная церемония бурение первой сква-

жины в рамках двустороннего него проекта Роснефти и Exxon Mobil по освоению ресурсов Карского моря на общую сумму в 500 млрд долларов [5].

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает проект строительства подземного тоннеля через Берингов пролив между российской Чукоткой и американской Аляской. Реализация этого проекта позволит закольцевать железнодорожные сети США, Канады и России, а в перспективе соединить их с железными дорогами Китая, Корейского полуострова, Японии, Индии, всей Юго-Восточной и Южной Азии. Тем самым будет создан спинной хребет инфраструктуры новой мировой экономики XXI века, ориентированной не на войну и конфронтацию, а на мирное сожителство и взаимовыгодное сотрудничество.

В октябре 2025 г. глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) К.А. Дмитриев заявил о перспективах строительства межконтинентального тоннеля между Аляской и Россией с помощью технологий The Boring Company [6]. По его словам, на реализацию проекта потребуется до восьми миллиардов долларов, тоннель можно построить менее чем за восемь лет. Дмитриев также отметил, что РФПИ изучил существующие предложения, включая железную дорогу США – Канада – Россия – Китай, и поддержит наиболее жизнеспособное из них.

Согласно автору проекта Берингова тоннеля, российскому ученому В. Н. Разбегину, в виду высокой эффективности поездов тоннель предусматривает только железнодорожные пути. Также рассматривается прокладка оптико-волоконных магистралей и линии электропередачи.

С учетом масштаба капиталовложений на строительство Байкало-Амурской магистрали легко предположить, что «Берингов тоннель» весьма затратное предприятие. Вложения только на строительство тоннеля оцениваются специалистами от 7-8 до 12-15 млрд. долл. [2]. Помимо этого соединение североамериканской и евразийской железнодорожных сетей потребует еще 35-40 млрд. долл. в течение двенадцати – пятнадцати лет. Капиталовложения эти представляются весьма значительными, если сравнить их, например, с бюджетом по расходам такого крупного государства как Пакистан.

Но если сравнить эти затраты с уже запланированными военными расходам США на 2025 г. и 2026 гг., то эта цифра покажется мизерной. На полях Всемирного экономического форума в Давосе на церемонии подписания устава «Совета мира» по Газе Президент США заявил: «В этом году у нас бюджет [имеется в виду – военный] превышает \$1 трлн, а в следующем году мы выйдем на \$1,5 трлн» [10].

При этом необходимо также принимать во внимание и уникально высокую рентабельность проекта «Берингов тоннель». По подсчетам экономистов он может окупиться за 15 лет после окончания постройки [2].

Но коммерческая окупаемость «с колеса» – это все равно малая часть того общего (экономического, социального, геополитического) эффекта, который этот проект будет иметь. В отличие от переполнивших информационную блогосферу конфронтационных сценариев Берингов тоннель – проект взаимовыгодного экономического сотрудничества, альтернатива глобальному противостоянию великих держав на международной арене.

Соединение транспортных сетей России и США, Евразии и Америки позволило бы реализовать представление о мировой Ойкумене не как арене противоборства, а как о платформе взаимовыгодного экономического сотрудничества в интересах всех народов и государств. Но осуществление столь грандиозного проекта, как подчеркнула официальный представитель МИД России М.В.Захарова, «невозможно без политической воли и подвижек в устранении ограничительных мер, созданных в отношении сотрудничества с нашей страной в целых секторах. Нужно давать дорогу не просто озвучиванию, а рассмотрению инициативам такого масштаба. Уже неплохо, что обсуждаются такие гражданские проекты. Это хорошая, важная тенденция» [1].

С российской стороны интерес к экономическому сотрудничеству с США подчеркивается постоянно и на всех уровнях. Известны высказывания на этот счет В.В. Путина, а также специального представителя Президента по инвестиционно-экономическому сотрудничеству с зарубежными странами К. А. Дмитриева. Генеральный директор Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А.Е. Лихачев не исключает, что развитие экономического потенциала в целом всего Арктического региона позволит замкнуть Трансарктический транспортный коридор в большое транспортное кольцо [3].

В данном контексте заслуживает внимания и тема суверенитета Гренландии. Распространение на самый большой остров в мире юрисдикции США способствовало бы, возможно, реализации идеи «большого транспортного кольца». Но в то же время сохранение суверенитета Дании над Гренландией открыло бы в будущем путь к привлечению к освоению Арктики на многосторонней основе не только этой маленькой страны, но и всех 27 стран Европейского Союза.

Приток американских инвестиций плюс квалифицированной рабочей силы из стран Глобального Юга для реализации проекта Берингов тоннель, освоения ресурсов российского Дальнего Востока и Арктического региона в перспективе могут создать основу международного сотрудничества, конструктивную альтернативу конфронтации, омрачающей будущее человечества.

В данном контексте стоит упомянуть, что в ходе государственного визита Президента России В.В. Путина в декабре 2025 г. в Индию было подписано межправительственное Соглашение о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства [7]. Это соглашение практически снимает какие-либо юридические ограничения и препятствия на пути использования индийской рабочей силы на территории России, в том числе в сфере строительства.

Но как подчеркнула официальный представитель МИД России Мария Захарова, строительство такого крупного сооружения как Берингов тоннель невозможно без политической воли. Что касается российской стороны, то о наличии такой воли свидетельствует сам факт инициирования обсуждения перспектив экономического сотрудничества еще в первой после смены администрации в Белом доме телефонном разговоре Президента В.В. Путина с Д. Трампом 12 февраля 2025 г. [9]. Тема взаимовыгодного экономического сотрудничества в контексте «реставрации» двусторонних отношений неизменно затрагивается во всех

контактах лидеров России и США с их первого телефонного разговора. Важно, что Президент Соединенных Штатов Дональд Трамп называл, в частности, идею Берингова тоннеля интересной.

Но, к сожалению, в Европе даже робкие упоминания о возможности реализации проектов конструктивного сотрудничества между Россией и Западом тонут в океане милитаристской истерии, раздуваемой такими «гигантами» мировой политики как Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности, в прошлом премьер-министром Эстонии Каей Каллас.

Компания желающих повоевать с Россией на американские деньги до последнего украинского солдата восприняла новый документ Белого дома по стратегической стабильности с нескрываемым разочарованием. В течение восьмидесяти лет внешнеполитическая стратегия евронацистов и примыкающим к ним либеральных русофобов основывалась на провоцировании конфликта между США и СССР/Россией в расчете на то, что обе сверхдержавы истощат друг друга, а наследники гитлеровской «новой Европы» получат возможность доминировать на мировой политической сцене. И вдруг какой удар ниже пояса со стороны старшего союзника из Белого дома. США предполагают, говорится в новой Стратегии национальной безопасности, «предоставить Европе возможность твердо стоять на ногах и действовать как группа суверенных государств, в том числе взяв на себя основную ответственность за собственную оборону» [12. P. 27]. Поскольку и в Вашингтоне, и в Европе прекрасно понимают, что никакой военной угрозы от России не исходит, выраженное в новой американской стратегии приветствие планов европейских партнеров самостоятельно обеспечивать свою безопасность выглядит как плевок в евронацистскую душу.

Налицо таким образом наметившееся расхождение в политических стратегиях Вашингтона и есовского Брюсселя. В фокусе этого расхождения военно-политический кризис вокруг Украины. Для европейских «ястребов» Украина – исторический шанс взять реванш за поражения во Второй мировой войне. Для Белого дома клика, захватившая посредством военного переворота власть в Киеве, это препятствие для реализации новых стратегических замыслов по укреплению позиций США на международной арене и защите глобальных интересов, угрозы которым в Белом доме видят в динамичном развитии новых акторов международных отношений, таких как Китай и Индия.

Но хотелось бы думать и верить, то речь идет не только о какой-то новой военно-стратегической схеме построения Pax Americana, а о принципиальном сдвиге в политическом мышлении американской элиты в сторону сотрудничества от конфронтации

Пока что нет серьезных оснований и свидетельств такого сдвига. Речь идет лишь об одном документе внешней политики США. Как сказал на брифинге для прессы помощник Президента России Дмитрий Песков, ничто не гарантирует того, что в будущем позитивный импульс во внешней политике США, в настрое политического руководства в Вашингтоне сохранится на длительную перспективу [4].

На сегодняшний день ясно одно – позитивный импульс дан, и он встретил положительный отклик в Москве и ошеломил европейских мракобесов. Будущее

покажет, насколько последовательно этот положительный импульс будет проявляться в конкретной политике Белого дома.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой // Москва, 23 октября 2025 года. Информационный портал МИД России // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2055304/#sel=365:14:l;365:14:l;1:4:x;1:4:x.
2. **Виктор Разбегин:** тоннель Россия-США ускорит доставку грузов в два-три раза // РИА Новости, 07.11.2025 // <https://ria.ru/20251107/razbegin-2053165427.html>.
3. Глава «Росатома» заявил, что закрепление США в Гренландии позволит замкнуть Трансарктический коридор в транспортное кольцо // Москва, 23 января. INTERFAX.RU // <https://www.interfax.ru/business/1069174>.
4. Кремль увидел в новой стратегии США перспективу для реставрации отношений // Радион РБК, 08.12.2025 // <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/6936a6b19a794771877617f2>.
5. «Роснефть» и ExxonMobil начали бурение в Карском море // Информационный портал «Роснефть», 09.08.2014 // <https://limited.rosneft.ru/press/today/item/153568/>.
6. Россия готовится к сотрудничеству с США в Арктике, заявил Дмитриев // РИА Новости, Вашингтон, 20.12.2025 // <https://news.mail.ru/politics/69176981/?frommail=1&md=1>.
7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индии о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства // Информационный портал МИД России, 04.12.2025 // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/63046.
8. **Суржанский А.** «Дорожная карта» Трама. Белый дом обновил Стратегию национальной безопасности США // Информационный портал ТАСС // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/25837855>.
9. Телефонный разговор с Президентом США Дональдом Трампом // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 12 февраля 2025 года // <http://kremlin.ru/events/president/news/76259>.
10. Трамп подтвердил увеличение военного бюджета США. Трамп: военный бюджет США вырастет до \$1,5 трлн к 2027 году // 22.01.2026, информационный портал Газета.ru@ // <https://portal.rggu.ru/staff/>.
11. Россия готовится к сотрудничеству с США в Арктике, заявил Дмитриев ВАШИНГТОН, 20 дек. // РИА Новости // <https://news.mail.ru/politics/69176981/?frommail=1&md=1>.
12. National Security Strategy of the United States of America, November 2025, the White House, Washington.

V.F. PRYAKHIN

D.Sc. (political science),
Professor (Russian State University for the Humanities)
Russian Diplomat Association, Member of the Board,
Russian International Affairs Council, expert,
Moscow, Russia

PEACE THROUGH BUSINESS. NEW ASPECTS OF THE US NATIONAL SECURITY STRATEGY

This article presents the constructive, mutually beneficial cooperation in the economic sphere and in the transfer of advanced technologies as a real and only alternative to a disastrous confrontation fraught with the self-elimination of humanity.

Such cooperation, based on the international division of labor has being hindered now by illegitimate anti-Russian sanctions. In this context, the article analyzes the significance of the new National Security Strategy, issued by the White House on November 25, 2025. It highlights its positive aspects compared to the previous version, issued under the Obama-Biden administrations, and examines provisions concerning US relations with Russia, the European Union, and China.

While emphasizing the positive significance of these new aspects of the Strategy, the author also notes that this document does not yet signify a fundamental shift in the political thinking of the US political elite toward abandoning the traditional concept of the Pax Americana.

Key words: USA, national security strategy, economic cooperation, modern technologies, Russia, European Union, China, Arctic, Bering tunnel.