

## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.026

УДК 32

**Д.Е. СЛИЗОВСКИЙ**

доктор исторических наук, профессор

РУДН им. П. Лумумбы,

Россия, г. Москва

E-mail: slizovskiy\_de@rudn.ru

### **ИМПЕРИИ: НАЧАЛО ИЛИ «КОНЕЦ ИСТОРИИ»? (ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И НАРРАТИВОВ) ЧАСТЬ II**

Статья – аналитический обзор новейших российских исследований понятия «империя» и его реальных форм и типов, конструируемых имперской властью на протяжении тысячи лет. Особый интерес представляет попытка сравнительно-пересекающегося анализа, с одной стороны, теоретических абстракций идеи и понятия «империя», с другой – политики их преломления в политических решениях партийно-советского центра сохранить в 1989–1991 гг. Советский Союз и себя, но оказавшейся провальной, ошибочной. Идеологи, разработчики и исполнители такой политики оказались не на высоте теоретических способностей и практического опыта, чтобы понять смысл и ценность имперской сущности страны, государства и власти. Неожиданными, не бесспорными, полемичными, но и потому ценными могут быть из нашего анализа следующие выводы: а) Российская Федерация преимущественно может и должна быть империей, империей лидерского влияния. В теории – это есть ненормальная нормальность или парадокс сущностей; б) Историко-политическая реальность тысячелетнего развития Руси-России, наследницей чего является Российская Федерация, дают примеры рождения, перерождения и возрождения имперской сущности страны, государства, институтов, культуры, властных отношений между имперским центром и его периферией внутри и за пределами имперского пространственного ареала. Приверженность, учет такого ориентира и следование ему в политике отношений власти центра и периферии можно считать верным, честным и наиболее реалистичным. Остается открытым вопрос, готова и способна ли имперская Россия быть империей-лидером и лидерства, институтом гарантии представления и обеспечения общенациональных интересов внутри страны и иметь доверие стать защитником безопасности во вне?

**Ключевые слова:** империя, Российская империя, империи и национализм, многонациональность, национальные меньшинства, советские автономии, СССР, национальные республики, Российская Федерация.

**Введение.** Актуальность и дискуссионность затронутой проблемы об исчезновении или новом начале развития имперских государств связано, с одной

стороны, началом разрушения однополярности мироустройства и затуханием особого статуса Соединенных Штатов Америки, а с другой, созданием таких новых объединений государств, как БРИКС, ШОС и др.

Конечно, следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 12; 13; 14; 15; 16; 18; 20; 25; 26; 27; 31; 34. С. 112-125].

Однако проблему, связанную с изучением истории Российской империи и перспективами укрепления российской государственности нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

**2. Основная часть.** Актуально и достойно более глубокого рассмотрения такие вопросы этой темы, констатация которых выглядит в такой формулировке. Цитата из работы Н.П. Медведева: «поразительная мобильность структур тоталитарного государства при отсутствии сколь-либо влиятельных ненациональных политических сил превращала именно национальные движения и эксплуатирующие сепаратистскую идею независимости национально-территориальные образования в наиболее эффективные очаги оппозиции. В этом контексте создание альтернативного союзному центру власти в РСФСР выглядит уже не ошибкой, а неизбежным следствием всего предшествующего периода».

А ведь в Союз в 1922 году по сути воссоединилась, за исключением Польши, Финляндии и реинтегрированной позже Прибалтики, Российская империя. И тогдашняя РСФСР совсем не то же самое, что сегодняшняя, как и Украина и Белоруссия. В огромную территорию Российской Федерации входили в 1922 году все нынешние республики Средней Азии (кроме сравнительно небольших территорий Хорезма и Бухары), ряд областей Украины и Белоруссии, территории и население тогдашней Украины, без западных областей, присоединенных в 1939 году, без Крыма, без некоторых других районов и Белоруссии (без западных и восточных областей). Фактически Союз был формальным соединением прямым наследником и правопреемником империи с двумя периферийными славянскими республиками (Украиной и Белоруссией).

Что касается самоопределения других народов (не славянских), то оно осуществлялось путем их автономизации преимущественно в составе РСФСР. На территории этой республики существовало 22 из 26 автономий того времени, причем, об уровне автономизации можно говорить лишь условно. В статусных обозначениях автономий еще не было особой системы, а органы самоуправления мало чем отличались от обычных губернских.

История знает распад крупных империй, потерявших внутреннюю способность быть империями. Это, собственно, неизбежность истории и судьбы всяких других, не только империй, форм и типов правления и управления. Ирония в том, что критики империй, указывая на причины их упадка и крушения, сокрушаются как раз тем, что разрушается статус империй [38]. В этом тоже есть своя логика, подкрепленная самими законами природы общества, государств, политики.

Есть объективные причины и основания считать, процесс упадка и разрушения империй совсем не исключает их исторического и политического переформирования в новую версию все той же империи. Как оказалось, идея империи и ее политическая реальность в виде новых форм существования совсем не исчезли. Напротив, имперская сущность вновь заявляет о себе не только в странах, где она набрала ранее не виданную для империй силу и влияние, мимикрировала под демократические институты, но и в настроениях и политике представителей старых империй. Не уменьшается интерес к изучению прошлого, настоящего и будущего имперского устройства и миропорядка у ряда стран и народов, которые по природе своего бытия и поведения никогда не чуждались быть империями. И если имперский их потенциал слабел, он вновь и вновь прорывался, и прорывается – в идеологии, политике, психологии, культуре.

Но и концентрация имперской мощи одной страной или ее сателлитами – столь же разрушительно и крайне опасны: к тому же верх берет идеология крайней, радикальной национальной и шовинистической идентичности даже в «мелких» субъектах межгосударственных отношений. Для России, с ее особенностями, которые индоктринируют имперскую политику и идеологию, какую бы форму государственного устройства она не представляла (царскую, советскую, федеративную постсоветскую), если только теория империи хочет быть на высоте научных стандартов, она должна честно смотреть в историю, настоящее и будущее страны

**3. Вместо заключения.** На что стоит обратить внимание в контексте нами анализируемой темы – темы империи и ее восприятия в исследованиях и в политике. Гуру интеллектуальной и политической мысли как бы естественным образом стали обещать возобновить демократию. Что с демократией? Оказывается, хотя 2024 год можно считать пиком в истории выборов, когда рекордное количество людей пришло на избирательные участки, появляются тревожные тенденции: 64% избирателей в странах с развитой экономикой недовольны тем, как устроена демократия в их стране [37]. Резонно задать вопрос, какие действия необходимы для восстановления доверия к институтам укрепления демократических режимов в мире? Очередной парадокс: демократия и имперская власть стали рядом, перестали быть только антагонистами. Оказывается, что демократия только и возможна, когда она находится под зорким оком и при поддержке самой великой из империй. Чудовищно, но этот так сегодня.

Слово «империя» – завораживает разум, возбуждает чувства, пробуждает сознание. Только слово «империя» несет в себе столько энергии, что мало с каким другим его можно поставить в один ряд. Поэтому оно стало самым мощным и выразительным, самым популярным в индустрии маркетинговых и рекламных технологий по продвижению модных товаров. Но, мы о другом смысле и значении этого термина. Об империи как власти, получившей убедительное подтверждение господства, основанного не только на силе оружия и страхе, сколько, и, главным образом, на престиже добродетельных ценностей духа и веры, институтов общественно-политического устройства, высоких

образцах культуры. Сразу же скажем, не все империи смогли и смогут быть образцом и примером высоких норм и стандартов, чтобы нести себя как пространство, покоренное духом. Тому много примеров и свидетельств в древней и средневековой истории, даже в новой и новейшей. Об этом убедительно пишет, например, А.И. Миллер [17. С. 74-86].

Если мы верно интерпретируем происходящее, то и тогда удивительное рядом. Именно в наши дни, сегодня, в обстоятельствах современного мироустройства и еще не угасшей мысли и в потужных действиях со стороны политиков и правителей самой большой величины «империя» в очередной раз с невероятной силой и энергией, с одной стороны, снимает с себя наветы и упреки, обоснованные и совсем ничтожные. С другой – империя не перестала быть одновременно и пугалом, носителем недоверия и страха, и системой разумной и добронравной, спасительницей мира от хаоса и угроз мировой войны. Что можно добавить к вышесказанному?

За последние восемьдесят лет счастливая история привела США к подлинной империи добра. Но именно в этот момент поведение США в мире и международных отношениях кладет начало пересмотру их образа. Об этом убедительно писал [28. С. 11] 15 лет назад историк, социолог, антрополог, журналист Эмманюэль Тодд (р. 1951 г.). Дальше больше. Быть империей – теперь не надо скрывать этого. Напротив: «Вернем Америке былое величие (Make America Great Again), популярный политический лозунг Дональда Трампа еще со времен президентской кампании 2016 г., и теперь – выборной кампании 2024 и его победы в ней [40]. Президент России о том же, когда в 2015 г. говорил: ««Мы – страна с огромным потенциалом развития, с большими природными ресурсами, и, конечно, мы, безусловно, великая ядерная держава,.. «Я вижу Россию процветающей, а ее граждан – счастливыми» [19]. О возрождении Османской империи заявлял в 2019 г. президент Турции Эрдоган: «Если мы возьмем Анатолию за центр, то мы [турки] оставили свой след повсюду: до балтийских государств на севере, на востоке до Китая, на юго-востоке до Индии, на западе – в Северной Африке до Гибралтара. Те, кто не знают истории нашей страны и нашего народа, задаются вопросом: «Что вы там ищете?» Но на самом деле стоит спросить: «Почему вас там так долго нет?» [См.: 24].

Империя в истории человеческого общества постоянный фактор с разными периодами и фазами своего величия и падения, признания и отрицания ее неоспоримой роли и значения [См.: 5; 30]. Империя сегодня возвращает себе первородное значение быть снова эффективным инструментом политики превосходства и лидерства, соперничая с нацией-гегемоном, государством-нацией и нацией-государством, республиками – конституционными и парламентскими, федерациями, союзами государств. Нет, кажется, пределов, чтобы не восторжествовала вновь империя в желаниях и воображении политиков стран с имперской историей и возмнившими себя быть таковыми. Если кто призывает к осторожности имперцев и их клеветов, то ряды таких экспертов и специалистов редеют Больше тех, кто погружается под влиянием наметившейся тенденции

в объяснение идеи «империи», в ее воплощение. Но даже они по ряду причин не столь смелы в доказательстве имперского нашествия. На первый взгляд дихотомии данного явления хочется объяснить парадоксальностью в политическом мышлении и поведении [См.: 2]. Но это лишь попытка прикрыть реальность бытия имперского торжества. Доказательства может быть и нет полного, но примеров много такой не парадоксальности в парадоксах. Макия Фриман (Makia Freeman), редактор альтернативного СМИ / независимого новостного сайта The Freedom Articles пять лет назад писал: «Это не тот термин, который вы обычно слышите, когда люди говорят о Соединённых Штатах Америки. Также это не Великие Соединённые Штаты. Американская империя даже не просто империя. Использование слова «империя» для обозначения США – это своего рода табу. Тем не менее, это именно то, чем они являются» [Цит. по: 29; 32]. Почетный профессор истории Иллинойского университета в Урбане-Шампейне Пол Шрёдер не считает США по формальным признакам империей, а только таковой в потенции, что его беспокоит и тревожит [39].

Развитие, а теперь о реанимации империи в физическом, понятийном отношении, воплощая в политико-общественных формах истины и справедливость, или, точнее, истинную справедливость – вот краткая формула, которая должна, на наш взгляд, отражать суть прогрессивного будущего за империями.

В происходящем с понятием и идеей империи, с ее перерождением и возрождением для Российской Федерации, для империи лидерского типа следует признать, что попытки демонтировать принципы монархической или советской имперской политики в этно-национальных отношениях при ослаблении центральной, верховной власти приводили к хаосу и смуте. При ослаблении советского, всесоюзного центра власти стало возможным разрушение самого Союза. Ослабление федерального центра Российской Федерации неизбежно ведет к этнополитической дестабилизации, угрожая распаду страны. Также угрожает распаду страны потеря центром своей роли и функции быть и действовать во имя общенациональных интересов. Что касается советской империи, при всех ее недостатках и слабостях, она: а) спасла себя и страну в годы Великой отечественной войны; б) избавила мир от гитлеровского нацизма; в) не была угрозой хаоса и деструктивным субъектом во вне и для других; г) была системой жесткой политики по отношению к своей периферии и очень жесткой по отношению к территориям проживания коренного народа и самому народу. Остается открытым вопрос, готова и способна ли имперская Россия быть империей-лидером и лидерства, институтом гарантии представления и обеспечения общенациональных интересов внутри страны и иметь доверие стать защитником безопасности во вне?

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Воронцов С.А., Мельников В.Ю., Понеделков А.В., Слизовский Д.Е. Геополитика. Ростов-на-Дону, 2017.

2. **Гасилин В.Н.** Политический парадокс: философско-политические аспекты // <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskij-paradoks-filosofsko-politicheskie-aspekty/viewer>.
3. **Демидов А.В.** Некоторые аспекты внешней политики России в период царствований первых русских царей династии Романовых // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
4. **Дмитриев И.В.** Реализация национальной политики России в первые годы советской власти: научная литература начала XXI столетия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
5. **Карабущенко П.Л.** Идея «империи» в контексте всемирной истории // <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-imperii-v-kontekste-vsemirnoy-istorii/viewer>.
6. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
7. **Курбанов Н.И., Варакин М.М.** «Русский вопрос» и международное положение в Восточной Азии в 1930-е гг.: взгляд А.И. Деникина // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
8. **Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.** Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
9. **Малиш М.А.** Исторические аспекты формирования Российской государственности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
10. **Медведев Н.П.** Национальная политика России. От унитаризма к федерализму. М., 1993.
11. **Медведева Н.П.** Из истории СССР. Несостоявшиеся государственно-правовые реформы (1989-1991гг.) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 11 (64).
12. **Медведев Н.П.** Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
13. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2 (3).
14. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское национальное строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (28).

15. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. Что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
16. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** К вопросу о теоретических аспектах и перспективах международных отношений (по материалам актуальных публикаций) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 3.
17. **Миллер А.И.** Проблемы российского федерализма и «реабилитация» империи // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 6.
18. **Мурадян Л.О.** Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом России Беловежских соглашений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
19. Президент ответил на вопросы сограждан // [https://www.stoletie.ru/na\\_pervuiu\\_polosu/vladimir\\_putin\\_vizhu\\_rossiju\\_procvetajushhej\\_a\\_jeje\\_grazhdan\\_schastlivymi\\_792.htm?ysclid=m690yp1ioj8772213](https://www.stoletie.ru/na_pervuiu_polosu/vladimir_putin_vizhu_rossiju_procvetajushhej_a_jeje_grazhdan_schastlivymi_792.htm?ysclid=m690yp1ioj8772213).
20. **Притула М.С.** Государственный суверенитет как теоретическая и практико-политическая проблема // Вопросы политологии. 2024. № 1.
21. **Рыбаков Б.А.** Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М.: Издательство «Наука», 1982.
22. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 1) // Вопросы политологии. 2024. № 12.
23. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 2) // Вопросы политологии. 2025. № 1.
24. **Слизовский Д.Е.** Политическое лидерство в истории России IX-XVI вв.). Монография. М.: ЭКОН, 2002.
25. **Слизовский Д.Е.** Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).
26. **Смирнова Ю.В.** Современная историография перестройки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 9.
27. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
28. **Тодд Э.** После империи. Pax Americana – начало конца. М.: Международные отношения, 2004.
29. **Туркот Вероника.** Эрдоган: Турции пора возродить влияние Османской империи // [https://zavtra.ru/events/erdogan\\_turtcii\\_pora\\_vozrodit\\_vliyanie\\_osmanskoj\\_imperii?ysclid=m69mn\\_b9e22995997623](https://zavtra.ru/events/erdogan_turtcii_pora_vozrodit_vliyanie_osmanskoj_imperii?ysclid=m69mn_b9e22995997623).
30. **Уткин Владимир.** Великие империи: расцвет и падение // <https://irsepi.ru/velikie-imperii-rascvet-i-padenie/?ysclid=m69kjh1o5x480032470>.
31. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

32. **Freeman Makia.** US Empire: The Reality of the Greater United States // <https://thefreedomarticles.com/amp/us-empire-greater-united-states/>.
33. **Kowalewski Z. Marcin.** Russian Imperialism // <https://newpol.org/russian-imperialism-from-the-tsar-to-today-via-stalin-the-imperialist-will-marks-the-history-of-russia/>.
34. **Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A.** Gorbachev – Yeltsin – Putin: Discussion Around Models of Political Regime. What’s Next? // Political Science Issues. 2019. Т. 9. № 2 (32).
35. **Pomper Philip (Филипп Помпер).** The history and theory of empires // [https://www.researchgate.net/publication/229921351\\_The\\_history\\_and\\_theory\\_of\\_empires](https://www.researchgate.net/publication/229921351_The_history_and_theory_of_empires).
36. **Rebuilding Trust** // <https://www.weforum.org/meetings/world-economic-forum-annual-meeting-2025/themes/rebuilding-trust/>.
37. **Renewing the Promise of Democracy** // <https://www.weforum.org/meetings/world-economic-forum-annual-meeting-2025/sessions/renewing-the-promise-of-democracy/>.
38. **Ritholtz Barry L.** (Барри Л. Ритхольц – соучредитель, председатель правления и главный инвестиционный директор Ritholtz Wealth Management LLC) All Empires Crash Soon After They Reach Their Peak // <https://ritholtz.com/2013/05/all-empires-crash-soon-after-they-reach-their-peak/>.
39. **Schroeder Paul.** Is the U.S. an Empire? // <https://www.historynewsnetwork.org/article/is-the-us-an-empire>.
40. **Trump’s 2025 inauguration speech in full: Watch the new president promise a ‘Golden Age’ for America** (Полная речь Трампа на инаугурации в 2025 году: смотрите, как новый президент обещает Америке «золотой век») // <https://www.dailymail.co.uk/news/article-14306045/watch-donald-trump-2025-inauguration-speech-ful.html>.
41. **Urushadze Amiran, Dmitrieva Natalia, Grom Oleg.** The Russian Empire and the National Periphery: Between the Theory of Autocracy and Management Practices // [https://www.researchgate.net/publication/327950962\\_The\\_Russian\\_Empire\\_and\\_the\\_National\\_Periphery\\_Between\\_the\\_Theory\\_of\\_Autocracy\\_and\\_Management\\_Practices](https://www.researchgate.net/publication/327950962_The_Russian_Empire_and_the_National_Periphery_Between_the_Theory_of_Autocracy_and_Management_Practices).

**D.E. SLIZOVSKY**

Doctor of Historical Sciences, Professor  
RUDN University named after P. Lumumba,  
Moscow, Russia

## **EMPIRES: THE BEGINNING OR THE «END OF HISTORY»? (REVIEW OF CONTEMPORARY RESEARCH AND NARRATIVES) PART II**

*The article is an analytical review of the latest Russian studies of the concept of «empire» and its real forms and types, constructed by the imperial power over a thousand years. Of particular interest is the attempt at a comparative-intersecting analysis, on the one hand, of the theoretical abstractions of the idea and concept of «empire», on the other - the policy of their refraction in the political decisions of the party-Soviet center in 1989-1991 to preserve the Soviet Union and itself, but which turned out to be a failure, a mistake. The ideologists, developers and executors of such a policy turned out to be not at the height of theoretical abilities and practical experience to understand the meaning and value of the imperial essence of the country, state and power. The following conclusions from our analysis may be unexpected, not indisputable, polemical, but therefore valuable: a) The Russian Federation can and should be predominantly an empire, an empire of leadership influence. In theory, this is an abnormal normality or a paradox of essences; b) The historical and political reality of the thousand-year development of Russia, the heir of which is the Russian Federation, give examples of the birth, rebirth and revival of the imperial essence of the country, state, institutions, culture, power relations between the imperial center and its periphery inside and outside the imperial spatial area. Commitment to, consideration of such a guideline and following it in the policy of relations between the power of the center and the periphery can be considered correct, honest and the most realistic. The question remains open: is imperial Russia ready and able to be a leading empire and a leader, an institution guaranteeing the representation and provision of national interests within the country and have the confidence to become a defender of security abroad?*

**Key words:** empire, Russian empire, empires and nationalism, multinationality, national minorities, Soviet autonomies, USSR, national republics, Russian Federation.