

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.020

УДК 32

А.А. СКУРИДИН

магистрант кафедры политологии и этнополитики
РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

А.Б. МАЛЯВИНА

кандидат политических наук,
научный сотрудник научно-исследовательского
и редакционно-издательского отдела Ростовского юридического
института МВД России, Россия, г. Ростов-на-Дону
E-mail: vicktoria22@mail.ru

А.В. ШЕВЧЕНКО

заместитель начальника отдела
по борьбе с налоговыми преступлениями УЭБ и ПК ГУ
МВД России по Ростовской области,
Россия, г. Ростов-на-Дону

Д.К. ГРИГОРЯН

кандидат политических наук, профессор кафедры
политологии и этнополитики РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОДКБ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПОДДЕРЖАНИЯ МИРА В ПОСТСОВЕТСКИХ РЕГИОНАХ

В статье рассматриваются перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в контексте современных вызовов и возможностей, стоящих перед постсоветскими регионами. Авторы исследования подчеркивают, что ОДКБ становится важным инструментом для поддержания мира и стабильности в условиях растущего противостояния с НАТО. В статье анализируется возможность вступления новых стран в организацию, что может значительно усилить ее влияние и возможности в сфере безопасности. Кроме того, исследуются актуальные вызовы, с которыми сталкивается ОДКБ, включая геополитические напряженности и внутренние конфликты в странах-участниках. Авторы подробно рассматривают роль ОДКБ в обеспечении коллективной безопасности, а также механизмы, с помощью которых организация может эффективно реагировать на угрозы. В итоге делается вывод о необходимости стратегического подхода к развитию ОДКБ, который должен учитывать, как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на безопасность постсоветских стран.

Ключевые слова: ОДКБ, безопасность, постсоветские регионы, НАТО, коллективная безопасность, геополитика, международные отношения, вызовы и возможности.

В эпоху глобальных вызовов и построения нового мирового порядка формирование и развитие межгосударственных объединений – форм сотрудничества между государствами, основанных на взаимных интересах и целях, которые предполагают создание институциональных структур для координации политических, экономических, социальных и культурных взаимодействий – является основополагающим фактором проведения политического курса многих на международной арене. Такие альянсы могут выступать в качестве платформ для сотрудничества в различных сферах, включая политику, безопасность, культуру и науку. В рамках соображений международной безопасности многие страны заинтересованы иметь союзников для поддержания стабильной ситуации как внутри государства, так и за его пределами, в вопросах внешнего регулирования суверенитета. Государственная политика в данной области включает в себя не только управление общественными отношениями, основанными на нормативно-правовых институтах, но также предполагает стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации и способов применения вооруженных сил Российской Федерации, слаженную работу Министерства Обороны Российской Федерации и иных органов государственной власти для обеспечения готовности сил страны к отражению внешней агрессии и защите суверенных прав.

15 мая 1992 года Россия, Казахстан, Армения, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан подписали Договор о коллективной безопасности. Позже, в 1993 году, к нему присоединились Азербайджан, Грузия и Беларусь. В 2002 году был подписан Устав Организации, что положило официальное начало ее существования. Соглашение было рассчитано на пять лет, но некоторые страны отказались его продлевать. На конец 2024 года членами ОДКБ являются шесть стран: Беларусь, Россия, Армения, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан [16. С. 110-115].

В уставе были провозглашены основные цели организации: «Укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам» [4. С. 187-192]. Данные слова означают поддержание мира и спокойствия в регионах путем объединенных усилий, как если проводить аналогию с НАТО, политика которой отличается грубой силой и политической организованностью, с целью предотвращения кризисных явлений и возможности вмешательства во внутренние дела государств.

ОДКБ – это не военный блок, а региональная коалиция государств, решающих реальные задачи обеспечения безопасности, такие как борьба с терроризмом, наркотрафиком, нелегальной миграцией, киберпреступностью и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций. При этом ОДКБ и НАТО имеют похожие цели по поддержанию мира и защите территориальной целостности членов

организаций. Только за последние 20 лет в НАТО вошло 13 государств и сегодня есть претенденты на вступление в Альянс, в частности Босния и Герцеговина, Украина и Грузия [5]. С ОДКБ в данном плане все иначе. В состав ОДКБ входит всего лишь 6 стран, а перспективы расширения туманны. О попытках Ирана вступить в блок речь идет еще с 2009 года. ОДКБ в настоящий момент располагает коллективными силами чрезвычайного развертывания численностью 5 000 человек и коллективными силами реагирования на чрезвычайные ситуации в Центрально-Азиатском регионе контингентом численностью 20 000 человек, включая собственные силы, миротворческие силы численностью 3 000 человек. Однако военную мощь ОДКБ нельзя сравнивать с НАТО, в силу различия задач и структур организаций. Североатлантический альянс является в первую очередь военным блоком, насчитывающим 1,7 миллиона военных из 32 стран, и имеет своей целью постоянное расширение, поэтому следует понимать, что ОДКБ создавалась не для расширения за пределы страны, а для решения узких региональных проблем.

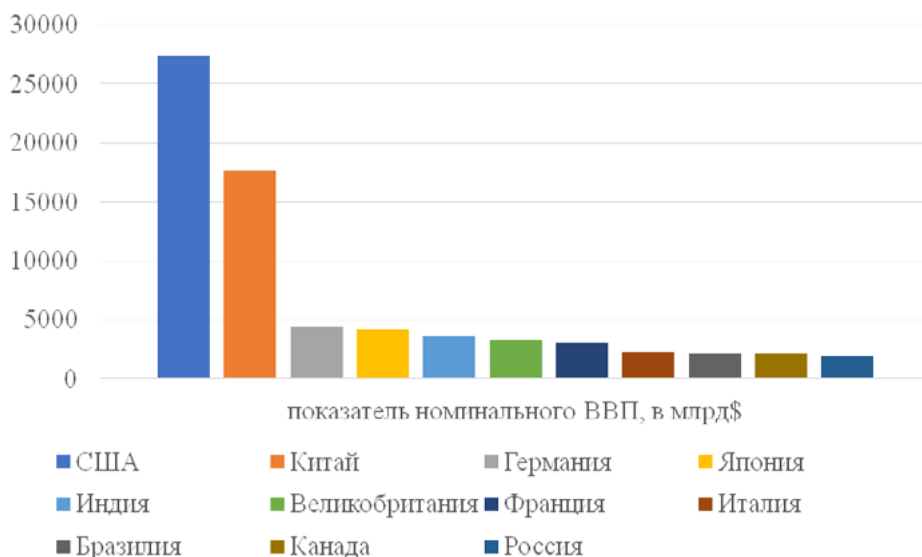
Необходимо сравнить две организации, для понимания перспектив и стратегий ОДКБ для приближения его к уровню НАТО – военный потенциал и военные расходы. Сравнивая бюджеты двух организаций, можно заключить, что они отличаются в сотни раз: если бюджет НАТО на 2024 год составляет более 2 миллиардов долларов, то бюджет ОДКБ около 6 миллионов долларов. Стоит также отметить и неравномерность членских взносов: хотим обозначить, что 50% бюджета ОДКБ покрывает только Россия, в то время как 50% бюджета НАТО покрывают Соединенные Штаты, Германия, Британия и Франция [15]. В разрезе бюджетов, в целом военный бюджет стран НАТО суммарно уже превысил 1,3 трлн долларов, только за 2023 год Штаты потратили 816,7 млрд долларов на оборону, что является колоссальной суммой, в то время как в ОДКБ у России военный бюджет на 2024 составляет 100 млрд долларов. Из всех членов НАТО самая крупная армия у Соединенных Штатов Америки, насчитывающая около 1 миллиона 300 тысяч человек, далее следует Турция с 400 тысячами военных, а также армия Франции, Германии и Италии, которые имеют примерно по 200 тысяч человек военнослужащих [11]. В ОДКБ же крупнейшая армия принадлежит России: на момент 1 декабря 2024 года в ней состоит чуть более 1,5 миллиона человек, другие же страны имеют небольшие армии, например, армия Казахстана включает около 100 тысяч человек, а в Беларуси около 50 тысяч человек [17].

Помимо решения проблем безопасности, государства-члены ОДКБ имеют возможность приобретать друг у друга военную технику со скидкой, экономить на обслуживании, а также бесплатно обучать военных специалистов по квотам в учебных заведениях по программам обмена кадрами.

Третье, что надо упомянуть в контексте военной мощи, это ядерный потенциал стран-участниц. Ядерное оружие по-прежнему является олицетворением силы и власти в международных отношениях, оно имеется в значительном количестве в обоих блоках. Как известно, крупнейшими носителями ядерного

оружия являются Соединенные Штаты и Россия, у них наблюдается паритет по количеству ядерных боеголовок: по 4000 единиц [9]. Однако в блоке НАТО, помимо США, присутствуют еще две ядерные державы – Великобритания и Франция. У Франции насчитывается 290 боеголовок, а у Великобритании около 200. Экономически блок НАТО опережает ОДКБ, в НАТО состоят самые развитые экономики мира. Из 10-ти крупнейших экономик мира по номинальному ВВП на 2023 год, в блок НАТО входит 6 стран. Это Соединенные Штаты, Германия, Британия, Франция, Италия и Канада. В то время, как из ОДКБ в десятку лучших экономик мира по номинальному ВВП за 2023 год не входил никто – Россия на 11 месте [14]. (рис 1).

Рисунок 1. Показатель номинального ВВП на 2023 год по данным МВФ



Блок НАТО уже не первое десятилетие проводит собственную международную политику, и хоть с распадом Советского Союза глобальная идея НАТО с противостоянием коммунистической идеологии перестала существовать, все же страны остались едины в вопросах международной безопасности, даже при условии наличия у них разногласий, например, с северным Кипром, вопрос которого до сих пор подвис в воздухе, только Турция признала его независимость.

В контексте политической деятельности, блок НАТО неоднократно участвовал в военных операциях, так это происходило в Югославии, Афганистане и Ливии [2]. В ОДКБ дела обстоят по-другому, сам блок фактически не имеет никаких политических амбиций, которые бы распространялись вне государств-участниц. Блок так и не проводил никаких военных операций, а миротворческие контингенты Россия посылает только от своего имени, а не от имени блока, как например в Югославии, 25 июня 1999 года по решению Совета Федерации РФ

в Косово и Метохию были направлены 3600 российских миротворцев (выведены 24 июля 2003 года) [6].

Как уже было отмечено, члены НАТО более согласованы в своей внешней политике и, как правило, действуют заодно, по крайней мере, в большинстве случаев. В ситуации с ОДКБ можно заметить разрозненность взглядов на различные события и никакой согласованности касательно внешней политики. Так, например, во время грузино-российского конфликта, страны ОДКБ никак не реагировали на происходящее, а после признания Россией Абхазии и Южной Осетии, ни одна из стран блока их официально не признала, лишь осудили Грузию за агрессию.

К примеру, в похожей ситуации с Косово и Блоком НАТО, только три страны из Блока отказались признавать новую республику. Это Испания, Греция и Словакия, остальные же признали независимость Косово. Касательно Крыма произошла похожая ситуация, но ни одна страна из ОДКБ, кроме самой России, не признали на юридическом уровне присоединение Крыма. Страны ОДКБ решили сохранить молчание по этому вопросу и не рвать отношения с Украиной [7].

В январе 2022 года Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ) проводила миротворческую миссию в Казахстане, где страна подверглась попытке насильственной смены руководства в условиях массовых протестов, вспыхнувших по всей стране [12]. Когда справиться с радикально настроенными гражданами, мародерами и террористами уже не представлялось возможным, президент Касым Жомарт Токаев решил обратиться за помощью к своим союзникам по Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которые незамедлительно направили в республику объединенные коллективные силы. Успешная миротворческая операция ОДКБ, координируемая Российской Федерацией, восстановила конституционный порядок в стране и предотвратила насильственный переворот. Анализировав январские события 2022 г. и миротворческую операцию ОДКБ в Казахстане, получилось сделать вывод из событий и действий ОДКБ и их влияния на Казахстан.

Миротворческая операция ОДКБ проводилась с 6 по 19 января 2022 г., активные действия – с 7 по 13 января. В контингент миротворческой операции от Армении вошли 70 военных, от Беларуси – 5-я отдельная бригада специального назначения и 103-я воздушно-десантная Витебская бригада, от Киргизии – 25-я бригада специального назначения «Скорпион», от России – подразделения 31-й отдельной десантно-штурмовой миротворческой бригады, 98-й воздушно-десантной дивизии, 38-й гвардейской бригады управления и 45-й отдельной бригады специального назначения Воздушно-десантных войск, от Таджикистана – 200 военнослужащих. В общей сложности в операции было задействовано 2,5 тыс. военнослужащих, 250 единиц военной техники и 75 самолетов, координация и переброска войск в рамках операции осуществлялась Российской Федерацией.

Коллективные миротворческие силы были дислоцированы в Алматинской области и городах Астана и Алматы с командным пунктом в Военном институте

сухопутных войск. Операция проходила без мандата ООН, так как, согласно нормативно-правовой базе ОДКБ, он требуется только в случае ввода миротворческих войск на территории стран, не являющихся ее членами.

ОДКБ успешно провела миротворческую миссию, как это продемонстрировано в Казахстане, где коллективные миротворческие силы были эффективно развернуты для стабилизации ситуации, опять же несмотря на отсутствие мандата ООН, что подчеркивает важность коллективных усилий для разрешения кризисных ситуаций.

Так же важно упомянуть о потенциале организации, и о том, какие страны могут в нее войти в ближайшем будущем. Несомненно, ясно, что ОДКБ это в первую очередь оборонительный союз, который не несет в себе цель захвата, или же создания преступности в каком-либо регионе. На прошлом примере можно убедиться, что одна из основных целей, это поддержание гражданского порядка в государствах-союзниках. В связи с этим, многие страны могут так же претендовать на место в блоке стран ОДКБ.

Первый возможный кандидат, это Азербайджан, который отказался продлевать контракт с организацией в 1999 году. Он имеет благоприятные отношения с Россией, так, как например не поддерживает санкционный режим в отношении РФ, как страны Запада. Президент Ильхам Алиев подчеркивал важность исторических связей Баку как с Москвой, так и с Киевом, отмечая, что отношения с этими странами имеют глубокие корни. Несмотря на текущие сложности в регионе, Алиев акцентирует внимание на необходимости поддержания диалога и сотрудничества, что свидетельствует о стремлении Азербайджана к стабильности и взаимопониманию в отношениях с Россией и Украиной. Но существует препятствие, Азербайджан состоит в конфликте с Арменией, по причине территориальной принадлежности Нагорного Карабаха. Хотя и кажется, что на 2024 год конфликт заморожен, но в перспективе сложно представить в ближайшие пару лет резкое сближение стран, а тем более и состояние в одном межгосударственном объединении.

Второй потенциальный кандидат члена организации – это Узбекистан, так как он уже дважды состоял в организации, с 1993 года по 1999, и с 2006 по 2012 год. В связи с этим необходимо также учитывать положение властей в Ташкенте, они явно обеспокоены текущим положением политики и государственного устройства в Афганистане, где государства ОДКБ бдительно мониторят обстановку и относятся с осторожностью к ситуации в государстве, где изо дня в день происходят инциденты и беспорядки в паре часов езды от Ташкента [1]. После захвата Кабула «Талибами» (запрещенная в РФ террористическая организация) летом 2021 года, из-за вывода американских войск, власти Узбекистана явно обеспокоены такой обстановкой и могут в следствии этого сделать шаг в сторону ОДКБ, для обеспечения собственной безопасности страны, чтобы предотвратить подобный исход, который произошел в Афганистане.

Туркменистан так же может вступить в ОДКБ, в связи с появлением угроз со стороны Афганистана. Протяженная граница на востоке страны не раз была

атакована террористами, что силовикам Ашхабада приходилось заниматься не поддержанием порядка в самой стране, а на ее границе. Так же важно учитывать и прошлое страны, так как Туркменистан долгое время был в составе Советского Союза, и сохранил хорошие экономические отношения с Россией, и продолжают развиваться экономические связи в связи с рекордным количеством санкций во всем мире, наложенных на РФ.

В целом можно сказать, что у Туркменистана в случае критической ситуации не останется выбора о вступлении в ОДКБ, поскольку, даже говоря о внутренней экономике страны, то власти закупают оружие именно у России. Но также стоит учитывать и политический статус страны – Туркменистан закрытая страна, которая использует стратегию использования личных ресурсов для решения вопросов безопасности и суверенитета.

Из оставшихся постсоветских стран скорее всего никто больше не думает о вступлении в какой-либо союз с Россией. Страны Балтии: Эстония, Латвия и Литва выбрали свой путь сближения с Западом еще в двухтысячные годы, что конечно же не нравится России, которая активно выражает свою позицию и обеспокоенной по поводу Сувалкского коридора, который соединяет Российский анклав Калининград с границей Беларуси.

Так же и Молдова переживает не лучший этап в своей истории. Нынешний президент республики Майя Санду стремиться к евроинтеграции, об этом она не однократно заявляла на пресс-конференциях [13]. По словам главы государства, поэтому вопросу было проведено 20 раундов консультаций, в которых приняли участие более 500 представителей различных общин страны, и все они высказались за членство в Европейском Союзе. С другой стороны, на востоке государства существует отделившаяся часть территории по левой стороне Днестра – Приднестровская Молдавская республика, которая уже на протяжении 30 лет требует своей независимости на международной арене. Но никакая из стран членов ООН не признают ее отдельным суверенным государством.

С одной стороны, России было бы целесообразно официально признать Приднестровскую Молдавскую Республику и включить ее в состав ОДКБ. Однако существуют определенные сложности в обеспечении сотрудничества с государством, с которым нет общей границы. Особенно это актуально в контексте текущих событий в Украине, которая имеет общую границу с Приднестровьем. Возможно, по итогам специальной военной операции будут рассмотрены вопросы о будущем статуса Молдовы в ОДКБ.

Говоря о самой Украине как члене участнике ОДКБ на данном этапе практически невозможно, но на момент начала двухтысячных годов были разговоры на официальном уровне о вхождении Украины в организацию договора о коллективной безопасности. Заместитель директора Украинского центра экономических и политических исследований им. Разумкова, Валерий Чалый говорил о необходимости вступления Украины в ОДКБ в 2010 году: «Это неизменно в ближайшие 5 лет приведет к тому, что будет поставлен вопрос о вхождении, оно уже ставится в виде предложения на высшем уровне, в ОДКБ». Но в результате

политического кризиса Украины 2013 года, и его последствиями в 2014 году, власти Украины перечеркнули свое сближение с Россией, и в последствии все события пошли только на эскалацию ситуации, начиная с информационной негативной риторики против России [3. С. 178-183]. Не произойдя всех этих событий, то Украина была бы полноценным союзником России, которым сейчас выступает в полной мере Беларусь.

Из постсоветских стран остается Грузия, которая явно не желает сближаться с Россией в контексте ОДКБ и в целом политическом смысле. У страны есть действующий конфликт с РФ по причине 5 дневной войны в 2008 году, в ходе которого де факто отсоединилось 2 региона Республика Абхазия и Южная Осетия. Грузия официально не признает эти регионы отдельными, и вовсе считает юридически эти регионы собственными. Это касается даже въезда на территорию Грузии через Абхазию (КПП «Гантиади-Адлер») или Южную Осетию (КПП «Лок-Нижний Зарамаг»). Согласно грузинскому законодательству, эти контрольно-пропускные пункты являются незаконными, и въезд через них считается незаконным въездом на территорию Грузии. Это карается штрафом (от ₾15 000) или лишением свободы на срок не менее трех лет.

Впрочем, есть и другие государства, которые имеют потенциал вступления в ОДКБ, но не состоящие до этого в каких-либо союзах с Россией.

Можно рассмотреть Сирию, за последние пару лет она стала важной точкой в геополитике России, куда поставлялось вооружение и провизия, а российские военные даже участвовали в конфликте, защищая правительство Асада [18]. На момент 9 декабря, после побега Башара Асада, контингент ВС РФ сохраняет свое присутствие вблизи города Алеппо [19]. Возможно, в ближайшее время война в Сирии закончится окончательно и тогда страна с новым руководством сможет войти в ОДКБ, хотя и не до конца понятно, как будут происходить события. По сути, раньше Сирия во многом была обязана России, которая помогала ей бороться с террористами и серьезно от нее зависела [8]. Система Асада долгое время был сохранен во многом благодаря поддержки России.

Иран, как еще один союзник России в ближневосточном регионе, также может вступить в ОДКБ или по крайней мере стать наблюдателем в организации. Иран, по сути, оказался изолирован от всего мира из-за санкций и находится в поиске союзников. Также разделяет антиамериканскую риторику России, что объединяет страны. Иран и Россия уже находятся в тесном сотрудничестве в военном плане. Более того, учитывая накал отношений между Ираном и Западом, вероятность вступления Ирана в ОДКБ только повышается.

Сербия не так давно стала наблюдателем в ОДКБ, что может перерасти в более тесное сотрудничество. Отношения между Сербией и Россией многим известны как дружеские. Россия постоянно оказывает поддержку Сербии, как в политическом, так и в экономическом планах. Конечно, вступление Сербии в ОДКБ осложняется как минимум ее территориальным расположением. Сербия находится в окружении стран НАТО и ЕС, что не располагает к вступлению военный союз во главе с Россией.

В ближайшие год-полтора Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ) может столкнуться с значительными изменениями, которые повлияют на концепцию отношений между государствами-участниками. Если ранее основным принципом взаимодействия было «если вы нам заплатите, то станете нашим союзником», то в будущем акцент может сместиться на вопросы безопасности и взаимопомощи. Такой сдвиг позволит странам, осознавшим природу изменений и адаптировавшим свою внешнюю политику, укрепить свои позиции в рамках организации, повысив тем самым свою безопасность и политическую стабильность.

С другой стороны, страны, продолжающие придерживаться много векторной политики и маневрирующие между международными игроками, рискуя оказаться в изоляции. Их действия могут восприниматься как предательство интересов ОДКБ, что приведет к негативным последствиям, включая потерю доверия со стороны партнеров. Важно отметить, что выход из ОДКБ может быть сложным процессом с серьезными последствиями. При этом организация имеет потенциал для расширения, однако интеграция новых участников потребует времени и тщательной проработки условий сотрудничества, учитывающих интересы как существующих членов, так и новых союзников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Афганистан бежит от самого себя // Коммерсантъ // <https://www.kommersant.ru/doc/4869898>.
2. Война в Ливии стала продолжением Югославии, Ирака, Афганистана // РОССИЙСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО // <https://historyrussia.org/polemika/intervyu-s-istorikami/konstantin-mogilevskij-vojna-v-livii-stala-prodolzheniem-yugoslavii-iraka-afganistana.html>.
3. Григорян Д.К. Характерные особенности современных информационных войн политической направленности / Д.К. Григорян, Е.Н. Кондратенко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2.
4. Григорян Д.К. Гражданство Российской Федерации как институт системы гарантий независимости и безопасности государства / Д.К. Григорян, Е.Н. Кондратенко, В.А. Дурасенко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3.
5. История расширения НАТО // ТАСС // <https://tass.ru/info/17442493>.
6. История участия российских военнослужащих в миротворческих миссиях // ТАСС // <https://tass.ru/info/9959301>.
7. Кто признал Крым российским на сегодня // <https://gogov.ru/news/887970>.
8. Как российские военные помогли бороться с террористами в Сирии // ТАСС // <https://tass.ru/spec/syria>.
9. Какое ядерное оружие есть у России и США // <https://www.rbc.ru/politics/05/12/2023/656dd0409a794774eb6ac706>.

10. Организация Договора о коллективной безопасности // <https://odkb-csto.org/>.
11. Оценка численности армий участников НАТО // <https://www.rbc.ru/politics/26/06/2024/667bbe679a79477d831db1a6>.
12. Россия с союзниками начинает в Казахстане первую полномасштабную операцию // ВЕДОМОСТИ // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/01/06/903773-rossiiskie-desantniki-budut-ohranyat-v-kazahstane-vazhnie-obekti>.
13. Санду призвала закрепить стремление Молдавии в ЕС в Конституции // <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2024/65f827479a7947529a166c1f>.
14. Список стран по ВВП // [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(номинал\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(номинал)).
15. Финансирование НАТО // https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_67655.htm?selectedLocale=ru.
16. **Чаевич А.В.** «Цветная революция» в Казахстане как очередная угроза национальной безопасности России // Власть. 2022. Т. 30. № 1.
17. Штатная численность ВС РФ // ТАСС // <https://tass.ru/info/19436809>.
18. Reuters рассказал детали побега Башара Асада из Сирии // <https://www.rbc.ru/politics/13/12/2024/675c40f99a79477817f70ac5>.
19. Reuters сообщил о переброске российских военных в Сирии // <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2024/675da1fe9a794745178d6ca1>.

A.A. SKURIDIN

Undergraduate of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the Russian Academy of Sciences and GS under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia

A.B. MALYAVINA

Candidate of Political Sciences, Researcher at the Research and Editorial Publishing Department of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia

A.V. SHEVCHENKO

Deputy Head of the Department for Combating Tax Crimes of the Economic Security and Anti-Corruption Department of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Rostov Region, Rostov-on-Don, Russia

D.K. GRIGORYAN

Candidate of Political Sciences, Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the Russian Academy of Sciences and the State Duma under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE CSTO: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE CONTEXT OF PEACEKEEPING IN POST-SOVIET REGIONS

The article examines the prospects for the development of the Collective Security Treaty Organization (CSTO) in the context of modern challenges and opportunities facing the post-Soviet regions. The authors of the study emphasize that the CSTO is becoming an important tool for maintaining peace and stability in the face of growing confrontation with NATO. The article analyzes the possibility of new countries joining the organization, which can significantly enhance its influence and capabilities in the field of security. In addition, the article examines the current challenges faced by the CSTO, including geopolitical tensions and internal conflicts in the participating countries. The authors consider in detail the role of the CSTO in ensuring collective security, as well as the mechanisms by which the organization can effectively respond to threats. As a result, it is concluded that there is a need for a strategic approach to the development of the CSTO, which should take into account both internal and external factors affecting the security of post-Soviet countries.

Key words: CSTO, security, post-Soviet regions, NATO, collective security, geopolitics, international relations, challenges and opportunities.