

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.027

УДК 32.323

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня», Россия, г. Москва

НАЦИОНАЛИЗМ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ

В статье автор исследует проблемы этнополитической стабильности, экстремизма и терроризма. Автор обращает внимание на то, что в современных условиях особую значимость в процессе развития внутривнутриполитической обстановки во многих регионах мира приобрел фактор этнической территории. Особенно актуальной эта проблема стала для новых государств постсоветского пространства. Границы, созданные еще в советский период, ныне жестко охраняются, став одним из основных атрибутов этнической самоидентификации и инструментом нациестроительства, соответственно, причиной возможной межэтнической конфликтности во многих регионах СНГ и всего постсоветского пространства.

Ключевые слова: национализм, терроризм, этнополитический экстремизм, украинский нацизм. Россия, постсоветские государства, СНГ, территория, власть, политическая стабильность, конфликт, урегулирование конфликтов.

Введение. В последние годы проблемы этнополитической стабильности становятся злободневной проблемой для государств постсоветского пространства и многих государств мира. Поэтому исследование различных аспектов этой проблемы является актуальной и научно значимой задачей.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 11; 13; 16; 17; 19; 20; 21].

Однако проблему национализма и этнополитического экстремизма нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. В этом контексте важным и научно значимым является исследование теоретических аспектов этих проблем. К примеру, изучая идейные истоки теории национализма Эрнеста Геллнера исследователь Пряничников Н.О. посвящает исследованию возможного влияния концепций деидеологизации и «расколдовывания» мира на теорию национализма Эрнеста Геллнера. По мнению автора, как правило, отечественные и зарубежные ученые при изучении теории Геллнера уделяют внимание лишь самим его аргументам, не исследуя возможное влияние на его теорию других научных и философских концепций. Актуальность и научная новизна исследования, проведенного в данной статье,

заключается в том, что в нем впервые исследуются два случая такого возможного влияния. Цель исследования состоит в проведении сравнительного анализа теории национализма Геллнера и двух названных выше концепций для выявления конкретных параллелей. Для достижения этой цели в статье выполняются последовательный анализ ключевой работы Эрнеста Геллнера «Нации и национализм», работ Ханны Арендт, Дэниела Белла и Макса Вебера, их сравнение, а также поиск и анализ другой научной литературы по теме исследования. Исследованию в статье подлежит текст только одной работы Геллнера – «Нации и национализм». Это обусловлено тем, что в более ранней его работе, «Мысль и изменение», его теория национализма представлена в своей начальной версии, а в работе «Нации и национализм» она принимает более усовершенствованный, классический вид. Именно на вторую работу ссылается абсолютное большинство ученых, исследующих его теорию. Поэтому использование первой работы в данном случае было бы излишним. Результатом исследования, проведенного в статье, являются обнаруженные параллели между концепциями деидеологизации и «расколдовывания» мира и теорией национализма Геллнера. В работе Пряничникова Н.О. делается вывод о том, что эти концепции действительно могли оказать влияние на теорию Геллнера [15].

В современных условиях особую значимость в процессе развития внутриполитической обстановки во многих регионах мира приобрел фактор этнической территории. Особенно актуальной эта проблема стала для новых государств постсоветского пространства. Границы, созданные еще в советский период, ныне жестко охраняются, став одним из основных атрибутов этнической самоидентификации и инструментом нациестроительства, соответственно, причиной возможной межэтнической конфликтности во многих регионах СНГ и всего постсоветского пространства.

В последние годы эти проблемы в Российской Федерации изучаются в рамках развивающегося нового научного направления – этнополитической регионалистики. В исследованиях российских авторов делается попытка проанализировать состояние и направленность развития этнополитических научных направлений. Дается характеристика различным научным концепциям, связанным с влиянием этнического фактора на государственную национальную политику, а также влияние национальной государственной политики на права и свободы национальных меньшинств. Подчеркивается значимость этноязыковой политики государства для обеспечения общественно-политической стабильности различных стран и регионов. Обобщается практика проведения национальной политики в России на различных этапах развития государства [12].

В условиях осторожной политики отказа от дальнейшего развития автономности российских национальных республик и реализации конституционного принципа – равенства всех субъектов Российской Федерации актуальными и научно значимыми становятся проблемы российской национально-государственной идентичности.

Так, в публикации Титова В.В. рассматриваются ключевые информационно-политические вызовы начала 2020-х гг., адресованные российской национально-государственной идентичности. К числу этих вызовов, по мнению автора, относятся: углубление ценностно-смысловых межпоколенческих размежеваний в современном российском обществе, попытки всеобъемлющей дегуманизации образа России, активно предпринимаемые в цифровом пространстве, нарастающая фрагментация и негативизация образа будущего в массовом сознании. Как подчеркивает Титов В.В., указанные вызовы несут в себе серьезный деструктивный потенциал и были интенсифицированы в 2022-2024 гг. посредством целенаправленных внешних информационно-психологических атак на российское общество и российскую государственность.

В исследовании отмечается, что ключевым вектором противодействия указанным вызовам сегодня является модернизация государственной политики идентичности в Российской Федерации, включая формулирование и последовательную реализацию политики конструирования национально-государственного образа будущего [18].

Исследуя основные принципы и направления реализации государственной политики по противодействию этнополитическому экстремизму в России, Погорельский Д.М. считает, что в условиях глобальной турбулентности и нарастания социально-экономических вызовов увеличилось количество угроз национальной безопасности и внутренней стабильности российского общества. В статье рассматривается государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму, который является угрозой межнациональному согласию и устойчивости этноконфессиональных отношений. На основании анализа действующего законодательства автор приходит к выводу, что в России сформирован собственный политико-правовой подход к противодействию экстремистским проявлениям, в том числе этнополитического характера. В рамках этого подхода делается особый акцент на защите государственного суверенитета и общественной безопасности, что оказывает влияние на все направления государственной политики. Автор уделяет особое внимание статусу субъектов, реализующих государственную политику, после чего предлагает расширить список субъектов противодействия за счет институтов гражданского общества, организаций и физических лиц [14].

При этом, следует согласиться с автором о значимости участия институтов гражданского общества России в этом важном общественно-государственном деле по противодействию этнополитическому экстремизму. Особенно актуальной эта проблема стала в связи с политическим кризисом на Украине и началом проведения Российской Федерацией Специальной военной операции. Исследование различных сторон источников этого кризиса становится для российских ученых научно значимой задачей.

Так, исследование Григоряна Д.К. и Комерцова В.В. посвящено причинам подъема неонацизма на Украине. В работе удачно дана интерпретация

возможных причин, вызывающих рост популярности неонацистских идей на территории Украины.

По мнению авторов, целью данного исследования является изучение причин внедрения идей неонацизма в общественное сознание украинских граждан, а также определение условий, способствующих укреплению данных идей в форме окологосударственной идеологии.

В результате изучения различных аспектов этой проблемы авторами была выявлена специфическая историческая параллель между организацией украинских националистов 1929 г. и современным движением неонацистов Украины. Рассмотрены реальные прецеденты деструктивного столкновения украинских неонацистов с представителями отдельных наций. Изучено влияние Правительства, государственных средств массовой информации, Министерства образования и науки Украины на укрепление неонацистских идей в сознании украинских граждан. Определены причины и условия распространения идей неонацизма – ярко выраженный ресентимент украинцев по отношению к русским, восхваление коллаборантов времен Великой Отечественной войны, слабость украинского режима и отсутствие у него политической воли для борьбы с распространением этих идей в обществе [7].

Вместо заключения. В заключении научного обзора наиболее актуальных публикаций российских авторов, опубликованных в последние годы в рецензируемых научных журналах, следует подчеркнуть научную значимость исследований различных моделей этнополитических отношений. Особое внимание следует уделить изучению постсоветских проблем этнонациональных отношений в бывших республиках СССР. В этом контексте актуальной является совместная публикация Араева С.И. и Титова М.К. В настоящее время для любого государства, по мнению авторов, как никогда являются актуальными вопросы геополитического взаимодействия. Отмечается, что политика вмешательства стран Запада во внутренние дела России с целью ее ослабления, разрушения и захвата имеет давние корни, начиная с утверждением российского государства как мирового «игрока», геополитического конкурента. О чем свидетельствуют неоднократные военно-силовые попытки решения данного вопроса. Учеными были обобщены результаты ряда исследований, раскрывающих основные черты современного неонацизма, механизм его реализации, а также роль западных государств в трансформации Украины в неонацистский проект «анти-Россия». Подводя итог сказанному исследователи отмечают, что необходимо всегда помнить о возможности использования современных технологий по возрождению националистических идей [1].

Обозреватели издательства «Наука сегодня» намерены продолжить изучение направленности изысканий по проблемам постсоветских этнополитических отношений. Актуальность и научную значимость исследований этих проблем и в дальнейшем будут перспективной задачей для российских ученых-политологов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Араев С.И., Титов М.К. Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.
2. Байшев К.А. Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
3. **Бальнская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.** Институционализация основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
4. **Гончаров П.К.** Новый вклад в российскую украинистику // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 1.
5. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
6. **Захаров А.А.** Влияние этнополитических факторов на процессы в регионах Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
7. **Комерцов В.В., Григорян Д.К.** К вопросу о причинах подъёма неонацизма на Украине: роль лидеров и элит // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
8. **Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.** Разноуровневая модель управленческих решений в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам в сфере межнациональных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
9. Логвинов Д.В. Национализм и сепаратизм в Великом княжестве Финляндском: Л.Г.С. Мехелин (1839-1914) // Вопросы политологии. 2024. № 11.
10. **Медведев Н.П.** Этнополитические вызовы: зарубежный опыт // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 6.
11. **Медведев В.Н., Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Современный федерализм и административно-политическая стабильность государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
12. Медведев Н.П. Этнополитическая регионалистика – новое научное направление // Вопросы политологии. 2024. № 10.
13. Новичкова И.А., Янгез Д.И., Гаврилина Ю.И. Страницы националистического прошлого в исторической политике Эстонии // Вопросы политологии. 2024. № 11.
14. Погорельский Д.М. Государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму: основные принципы и направления реализации // Вопросы политологии. 2024. № 8.

15. Пряничников Н.О. Идеиные истоки теории национализма Эрнеста Геллнера // Вопросы политологии. 2024. № 11.
16. Тахмазли Г.Г., Рахимов К.Х. Азербайджано-Турецкие отношения после Второй карабахской войны: ключевые направления и особенности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.
17. Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
18. Титов В.В. Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
19. Тушков А.А., Ачкасов Н.Б., Сомова И.Ю., Аляева Л.А. «Пояс политической нестабильности» Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 11.
20. Шакурова Н.Е. Национализм как одна из проблем управления национальными отношениями в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
21. Юрченко П.С. Курдский вопрос как современная угроза Турецкой Республике // Вопросы политологии. 2024. № 1.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,

Editor-in-Chief of the Publishing House «Science Today»,

Moscow, Russia

NATIONALISM AND ETHNOPOLITICAL EXTREMISM

In the article, the author examines the problems of ethno-political stability, extremism and terrorism. The author draws attention to the fact that in modern conditions, the factor of ethnic territory has acquired special significance in the process of development of the domestic political situation in many regions of the world. This problem has become especially relevant for the new states of the post-Soviet space. The borders created in the Soviet period are now strictly guarded, having become one of the main attributes of ethnic self-identification and an instrument of nation-building, accordingly, the cause of possible interethnic conflict in many regions of the CIS and the entire post-Soviet space.

Key words: nationalism, terrorism, ethno-political extremism, Ukrainian Nazism. Russia, post-Soviet states, CIS, territory, power, political stability, conflict, conflict resolution.