

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.007

УДК 32

С.К. КНЯЗЯН

аспирант Финансового университета

при Правительстве РФ,

Россия, г. Москва

E-mail: sknyazyan99@gmail.com

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НАДЭТНИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОРЕННЫХ НАРОДОВ НА ПРИМЕРЕ АРМЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ МОСКВЫ

В статье рассмотрены особенности формирования наднациональной гражданской идентичности у представителей некоренных народов России на примере армянской молодежи Москвы. Осуществлена попытка анализа и анализа взаимосвязи обстоятельств развития этносов и их склонности к приобретению надэтнической идентичности в условиях проживания вне страны своего исторического происхождения в контексте существующей геополитической повестки, формирующейся на южном Кавказе. Осуществлена попытка осмысления и анализа взаимосвязи формирования гражданской идентичности представителей армянской диаспоры в России как инструмента мягкой силы. В частности, озвучено мнение о том, что структуризация взаимодействия государства с представителями некоренных народов необходима для планомерной и эффективной реализации интеграционных процессов.

Ключевые слова: идентичность, самоопределение, влияние, интеграция.

Влияние исторического контекста на развитие мировоззрения народа.

Исторический контекст антропогенеза этноса неизбежно оказывает влияние на мировосприятие его представителей. Первичный агент социализации в виде семьи, обретаемые в его рамках представления о прошлом своего народа, совокупность негласных норм и приоритизация системы ценностей становятся прочной основой мировоззрения, которое в дальнейшем во многом регулирует поведение личности в той социальной среде, в которой она оказывается [2. С. 49].

Ассоциация индивидуума со своим народом, который в течение длительного времени подвергался попыткам уничтожения, агрессивной ассимиляции и изгнания, провоцирует гипертрофировано трепетное отношение ко всем атрибутам этнической идентичности, связывающим человека с его предками [8. С. 35].

Дополнительными факторами, оказывающими пристальное влияние на данный процесс, являются малая численность рассматриваемого этноса,

небольшая территория государства, в котором он является титульным или же полное отсутствие собственной суверенной территории. Подобные условия обостряют ощущение перманентной опасности, угрожающей исторической родине, и образуют фундамент для усиленной консолидации диаспоральных социальных институтов представителей конкретного народа, проживающих в других странах.

Еще одним компонентом в генерации такого рода самопозиционирования по отношению к окружающему миру может выступать наличие актуального военного конфликта у исторической родины представителей этноса, находящегося в активной или пассивной фазе, нерешенные территориальные противоречия, осознание постоянной потенциальной возможности возобновления боевых столкновений.

Результирующей совокупности всех оговоренных элементов в итоге становится сильнейшая привязанность к этническим особенностям, национальным традициям, культуре, религии и истории своего народа. Подчеркнутое провозглашение собственной идентичности, практически сакральное отношение ко всему, связанному с ней, неуклонное стремление к возвышению достижений этноса являются характерными чертами характера выходцев из вышеописанных народов.

Важно отметить, что сама по себе трансляция устоявшихся в мировоззрении представителей диаспор ценностей, национального искусства и культуры не является какой-либо проблемой, особенно в контексте такого государства как Российская Федерация, поскольку оно на протяжении всего своего существования осознанно и планомерно проводит политику лояльного отношения к разнообразию и самобытности всех, как коренных, так и некоренных народов, населяющих его.

Однако складывающаяся на протяжении многих лет привязанность к собственным этническим атрибутам, системе ценностей, образу поведения и мышления в некоторых случаях может выступать преградой для всеобъемлющей интеграции представителей отдельных народов в повестку остального общества, нормы поведения в котором могут отличаться [6. С. 82].

При этом поиск каких-либо компромиссов, способствующих гармонизации отношений двух этих сторон, со стороны представителей этих народов может восприниматься более болезненно, поскольку видится неким дрейфом от своего исконного культурного кода в сторону чего-то чуждого и менее понятного [3. С. 18].

Безусловно, острота данных противоречий пропорциональна кардинальности различий традиций исторической родины и той страны, в которой в данный момент проживают представители народа. Однако общая закономерность к исходной «оборонительной» позиции, призванной не допустить потенциальных разночтений с привычным взглядом на вещи, прослеживается у представителей практически всех малочисленных этносов.

Также стоит отметить, что особенно часто подобное явление бывает заметно у молодого поколения, поскольку его представители не застали времени существования Советского Союза, не представляют в полной мере атмосферы согласия многонационального советского народа, которая нивелировала конфликтогенность тематики самостоятельности той или иной территории, а также исключала столкновения между самими республиками, входящими в СССР.

Масштабные усилия, прикладываемые советским руководством для культивирования идей дружбы, взаимопонимания и уважения, основанных на единых целях и ориентирах, к которым стремились советские граждане, оказали очень значимое влияние на мировоззрение тех людей, которые воспитывались и росли в этот период.

Многие из них продолжают подсознательно относиться к бывшим советским республикам и к населяющим их народам не как в постороннем суверенном государствам и их жителям, а как к представителям хоть и не оформленного официально, но единого пространства, со схожими взглядами, общим прошлым и будущим.

В свою очередь и старшее поколение этносов, населявших бывшие советские республики, в гораздо большей степени интегрировано в общий социально-культурный контекст функционирования российского общества, лояльно настроено к идее консолидации на почве общей гражданской идентичности, исключаяющей раздробленность, возникающей в случае доминанции собственных национальных культур [9. С. 96].

В определенной степени это способствует трансляции аналогичных идей молодому поколению, поскольку их родители и старшие родственники передают им в устной форме знания о положительных сторонах устройства межнациональных отношений, которое было свойственно советским временам.

Роль формирования конструктивной информационной повестки межнациональных отношений. Однако в современном обществе формирование собственного мнения у представителей молодого поколения происходит на основе получаемых из различных источников информации точек зрения и не ограничивается исключительно тем опытом, который получен в семье. Знания, приобретаемые в учебных заведениях, в диалогах с ровесниками, а также крайне внушительный массив информации, потребляемый в современном мире через сеть Интернет, оказывает не меньшее влияние на созревание мнений молодежи.

Очевидно, что есть множество лидеров общественного мнения, каналов коммуникаций и иных ресурсов, которые оказывают деструктивное влияние на неокрепшие и неспособные к критическому мышлению умы, зачастую намеренно [5. С. 40].

Именно поэтому крайне важным видится вытеснение неблагоприятного явления через выстраивание конструктивной повестки со стороны государственных институтов и средств массовой информации, которая была

способна сформировать подлинное понимание смысла мирного сожительства, поскольку именно такой метод проведения национальной политики демонстрирует гораздо более продуктивность в сравнении с директивными установками [4. С. 23].

Важно отметить, что армянская диаспора не является приоритетной в контексте рассуждений о данной проблематике. Исторически дружеские отношения, сложившиеся между армянским и российским народами, обеспечивают стабильный уровень взаимопонимания между ними.

Кроме того, система ценностей, в которой они существуют, во многом идентичны, поскольку в качестве приоритетов выделяют традиционные семейные и духовные ценности, а также трепетное отношение к собственной религии, которая основана на древней христианской традиции.

Весомым фактором является также и то, что доброжелательность в армяно-российской коммуникации является результатом искреннего отношения, не навязанного сверху, а планомерно и гармоничного формировавшегося на протяжении веков, в силу совместно переживаемых трудностей и радостей.

Представители армянской диаспоры, проживающие на территории Российской Федерации, представляют собой часть ее многонационального народа, активно участвуют во всех сферах жизнедеятельности страны и своей деятельностью способствуют ее развитию [7. С. 34].

В том числе и представители армянской молодежи России стремятся оставаться в актуальной повестке государства, формировать общественные тренды, а также принимать участие в общественно-значимых акциях, в таких как, например, гуманитарная помощь и донорство.

Тем не менее, безусловно, присутствуют риски, необходимость ответственной отработки которых в информационном и общественном поле приобретают особую значимость в контексте происходящей трансформации отношений армянского и российского государств.

Наметившаяся смена вектора выстраивания внешнеполитических приоритетов в политике Республики Армения стал почвой для возникновения определенных противоречий в личностной самоидентификации некоторой части этнической армян в России.

Расхождения между уровнем близости межгосударственных и межличностных отношений провоцирует у части молодых армян размышления о проблеме гармоничного сочетания сохранения исторического армянского самосознания и российского гражданского патриотизма.

Дополнительным источником возникновения данного когнитивного конфликта выступают и осознанные шаги, предпринимаемые со стороны коллективного Запада, очевидно стремящегося дискредитировать образ России в сознании молодого поколения всех постсоветских республик [1. С. 49].

Плодотворной почвой для осуществления действий такого рода является военный конфликт 2020 года между Арменией и Азербайджаном, который западные силы стремятся преподнести в качестве примера, демонстрирующего

нежелание РФ в полной мере выполнять свои обязательства в качестве союзника Армении.

Исходя из перечисленных факторов, становится очевидной необходимостью выстраивания планомерной, комплексной работы по нивелированию искусственно создаваемых и естественно возникающих противоречий в сознании армянской молодежи.

Реализация этой задачи должна являться результатом согласованного и запланированного совместного взаимодействия государственных структур, диаспоральных социальных институтов и средств массовой информации. Многогранное взаимодействие с армянской молодежью должно быть направлено на устранение противопоставления идей армянского национального и российского гражданского патриотизмов.

Крайне важной видится трансляция мысли о необходимости сотрудничества армянского и российского народов как на межличностном, так и на межгосударственном уровнях.

Таким образом, молодой россиянин армянского происхождения будет ощущать свою миссию как армянского патриота в созидательной деятельности на территории Российской Федерации, получении достойного образования, старте профессиональной деятельности и в стремлении к постоянному улучшению межнациональной коммуникации Армении и РФ.

При создании четкого осознания наличия прямой пропорциональности между благополучием Армении и России молодые этнические армяне не будут испытывать ментального дискомфорта при соотношении необходимости помнить о помощи исторической родине и своей роли гражданина России.

Механизмы регулирования процесса формирования надэтнической гражданской идентичности. С определенной периодичностью в обществе звучат идеи об альтернативном решении данной задачи. Так, возможным способом глобального выстраивания гражданской идентичности среди армянской молодежи и представителей других диаспор называют полное устранение понятия диаспор с акцентом на доминирование политической, гражданской и национально-государственной идентичности. Однако есть целый ряд потенциальных сложностей с реализацией подобного механизма.

В первую очередь, исторически сложившееся судьба армянского народа, которая характеризовалась нескончаемой борьбой за выживание, суверенитет, исповедование собственной религии и сохранение идентичности, обуславливает сильную приверженность этнических армян к своему этносу, культуре, ценностям и традициям.

Попытка директивного, вертикального устранения столь крепкой, выстраиваемой тысячелетиями связи может не только не возыметь желаемого эффекта, но продемонстрировать обратный, создав определенное напряжение в обществе и создав дополнительные возможности для Запада по дестабилизации обстановки внутри России.

Еще одним препятствием является противоречие такого подхода общему вектору развития межнациональных отношений, который существует в России в течение всей ее истории.

В отличие от США российское государство никогда не лоббировало идею «плавильного котла», которая была бы призвана размыть самость народов, населяющих страну. Напротив, основной закон России утверждает, что ее народ является многонациональным. Таким образом, уважение к этнокультурному и конфессиональному разнообразию является идеологическим, и юридическим фундаментом функционирования РФ.

Выводы. Таким образом, следует воспринимать процесс становления гражданской идентичности представителей некоренных народов в качестве непростой, но критически важной для стабильного и спокойного функционирования общества задачей [10. С. 59].

Она должна решаться планомерно, с использованием разнообразного инструментария, с учетом практических запросов и актуальных проблем подобных национальных меньшинств, но с абсолютным превалированием национальных интересов Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абдулатипов Р.Г.** Российская нация (этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях). Москва: Новая книга, 2005.
2. **Абдулова Е.Р.** Проблемы межнациональных отношений в современном обществе // Журнал социологии и социальных исследований. 2021. Т. 12. № 3.
3. **Алексеев И.А.** Национальная политика в многонациональном государстве: вызовы и перспективы // Политика и общество. 2020. № 4.
4. **Беляев И.М.** Культурная политика и идентичность: теоретические аспекты и российская специфика // Культурология. 2022. № 6.
5. **Захаров Д.И.** Информационные угрозы в контексте межнациональных отношений // Безопасность и общество. 2023. № 2.
6. **Каримова Л.И.** Этнокультурные конфликты: причины и пути их предотвращения // Наука и образование в современном мире. 2023. Т. 15. № 4.
7. **Неверов Д.В.** Анализ этнополитических процессов в современных условиях: вызовы для России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. № 8.
8. **Ракитянский Н.М.** Категории сознания и менталитета в контексте феномена политической полиментальности // Информационные войны. No 3 (23).
9. **Сидоров В.А., Кузнецова Л.П.** Молодежь и национальная идентичность в условиях глобализации // Вопросы национальной безопасности. 2022. № 3.
10. **Соколова Н.В.** Социальная интеграция в условиях этнокультурного многообразия: опыт Москвы // Российская Федерация сегодня. 2021. № 6.

S.K. KNYAZYAN

Postgraduate Student, Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

**THE PROBLEM OF FORMING A SUPRA-ETHNIC
CIVIC IDENTITY AMONG REPRESENTATIVES
OF NON-INDIGENOUS PEOPLES USING
THE EXAMPLE OF ARMENIAN YOUTH IN MOSCOW**

The article examines the features of the formation of supranational civic identity among representatives of small nations using the example of the Armenian youth of Moscow. An attempt was made to analyze and analyze the relationship between the circumstances of the development of ethnic groups and their tendency to acquire a supranational identity in the conditions of living outside the country of their historical origin. The existing geopolitical agenda formed in the South Caucasus. An attempt was made to understand and analyze the relationship between the formation of the national state identity of representatives of the Armenian diaspora in Russia as an instrument of soft power. In particular, the opinion was voiced that structuring the interaction of the state with representatives of small nations is necessary for the systematic and effective implementation of integration processes.

Key words: *identity, self-determination, influence, culture, integration.*