

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.004

УДК 314.15

Е.В. ДУПЛИЙ

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры управления, маркетинга и продаж
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
Россия, г. Москва
E-mail: e-4994928284@yandex.ru

Н.А. СЛАВОВА

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юридических дисциплин
Филиал федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский государственный
гуманитарный университет», Россия, г. Домодедово
E-mail: slavova.natalja@yandex.ru

И.Г. ГУБАНОВА

кандидат исторических наук,
доцент кафедры управления, маркетинга и продаж
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
Россия, г. Москва
E-mail: irusyagubanova@mail.ru

А.В. ШЛЕЕНКО

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Промышленного и гражданского строительства»
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия, г. Курск
E-mail: shleenko77@mail.ru

С.О. НОВОСЕЛЬСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории
и развития мировых цивилизаций
АНО ВО «Университет Мировых Цивилизаций им. В.В. Жириновского»,
научный сотрудник лаборатории научно-исследовательских работ
Московского экономического института,
Россия, г. Москва
E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

ОЦЕНКА ВЫЗОВОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Введение: в работе выполняется оценка вызовов национальной безопасности по итогам диагностики стратегических демографических показателей как в целом по стране, так и в разрезе отдельных фокусных регионов. В существующей конъюнктуре социально-экономического развития и геополитической обстановки повышенной стратегической значимостью для России обладает проблема совершенствования демографической и миграционной политики. Актуальность отмеченных направлений максимально коррелируется с национальной безопасностью государства, так как при отсутствии оперативных изменений текущих треков могут быть сгенерированы катастрофические и в некоторой степени даже необратимые последствия для страны. В этой связи на всех уровнях власти с учетом доступных компетенций должны быть разработаны инициативы, способствующие оптимизации реализуемого концепта демографической политики в отечественном социально-экономическом и общественно-массовом пространствах. **Цель работы** заключается в проведении анализа основных демографических показателей на федеральном и выборочно-региональном уровнях для определения приоритетного вектора их динамики. **Результаты исследования:** авторским коллективом были сфокусированы наиболее актуальные проблемные вопросы развития демографической ситуации в целом по России, а также представлена оценка пиковых демографических проблем в городе Москва, Архангельской области, Иркутской области, Смоленской области, Хабаровского края, Пермского края. Обобщенная и обоснованная информация будет актуальна в свете разработки действенных предложений по совершенствованию механизмов обеспечения демобезопасности государства.

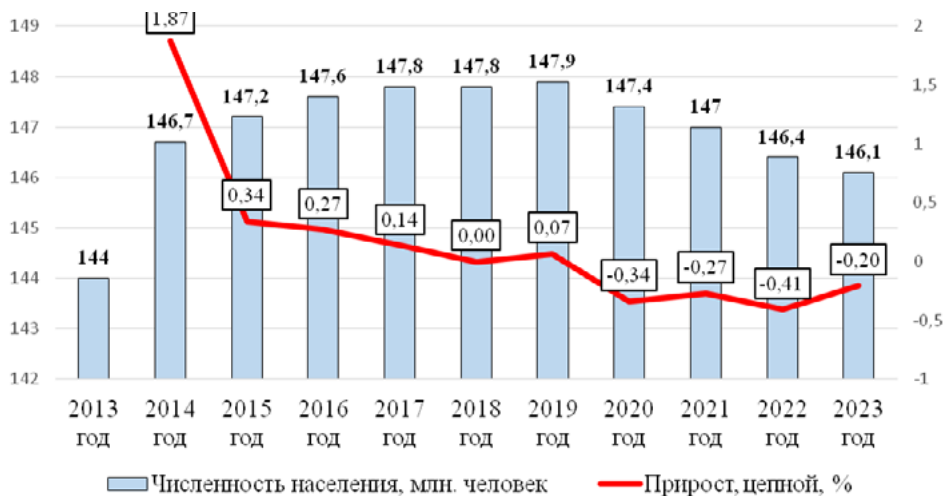
Ключевые слова: демографическая политика, миграционная политика, национальная безопасность, демобезопасность, Российская Федерация.

Актуальность. Национальная безопасность в существующих геополитических реалиях является максимально емким понятием, которое при этом подвергается воздействию как прямых, так и гибридных угроз. Многие авторы [2. С. 38; 3. С. 107; 13. С. 143] в материалах своих публикаций отмечают факт того, что важнейшим элементом национальной безопасности является демобезопасность. Изменения в демографическом пространстве страны оказывают как стратегическое, так и тактическое воздействие на широкий спектр процессов. На тактическом уровне трансформация демографической конъюнктуры может привести к негативным изменениям на рынке труда, вызвать дефицит квалифицированных трудовых ресурсов или сформировать предпосылки для финансового перегрева социальной системы. В стратегической перспективе демографические проблемы могут нанести катастрофический ущерб государственности вплоть до полной утраты национального суверенитета. В этой связи повышенной актуальностью обладает проблема управления демобезопасностью [18. С. 65]. Как отмечает Т.К. Ростовская, демобезопасность представляет собой комплекс

условий и факторов, обеспечивающих стабильной демографической обстановки в стране, в долгосрочном управленческом горизонте [12. С. 160]. По мнению Л.А. Уточкиной, значимой особенностью управления демобезопасностью является ее длительный отклик на принимаемые управленческие решения [15. С. 1083]. В рамках данного положения принимаемые «сейчас» управленческие решения найдут свое выражение в конкретных демографических показателях не ранее чем через пять лет, а отложенный эффект может составлять примерно 20-25 лет. Ярким примером, подтверждающим данный вывод, является демографическая яма, сформированная в результате упадка отечественной социально-экономической системы в период реформ 90-х годов. Отложенный эффект данного негативного события как раз и составил двадцать лет, то есть в демографической статистике отсутствовали гипотетически «не родившиеся» дети «лихих 90-х» [8. С. 83]. В этой связи необходимо максимально тщательно подходить к принятию текущих управленческих решений в демографической политике, оценить эффект от которых можно быть как минимум в среднесрочной перспективе, а совершенные ошибки уже имеют необратимый характер [6. С. 47].

Основная часть. Формирование предложений органам муниципального, регионального и федерального уровней управления Российской Федерации по разработке проекта Концепции демографической политики должно быть осуществлено на основе комплексного ситуационного анализа, включающего результаты как ретроспективной диагностики, так и краткосрочное прогнозное моделирование [10. С. 45].

Рисунок 1. Динамика численности населения РФ [11]



При проведении ретроспективного анализа в первую очередь актуализируется проблема сокращения общей численности населения Российской Федерации, динамика которого за десятилетний период представлена на рисунке

1. Прирост численности населения страны в 2014 году обусловлен воссоединением Крыма с исторической Родиной, а дальнейшие темпы прироста целевого показателя постоянно сокращались вплоть до отрицательных параметров 2020 года. В период с 2020 по 2023 года численность населения России системно уменьшалась, а совокупный отрицательный прирост за эти годы составил 0,88%. При детальном рассмотрении демографической ситуации в стране формируется еще более негативная картина.

Рисунок 2. Динамика естественного прироста населения РФ [11]



Показатели естественного прироста населения начиная с 2016 года по текущий момент были отрицательными, то есть в России в рамках последнего десятилетия присутствует устойчивая тенденция естественной убыли населения, в рамках которой численность родившихся намного меньше численности умерших. Более того в период 2020-2023 годов данная тенденция резко усилилась, а величина естественной убыли кратно выросла. Пиковое значение целевого показателя в 2021 году обусловлено радикальным влиянием пандемии и ее последствий на общее состояние здоровья граждан. В 2022 и 2023 годах при относительном прохождении кризисного порога общая ситуация продолжает оставаться максимально близкой к критической. Результаты аналитической диагностики в данном сегменте позволяют сделать вывод о том, что для коррекции национального демографического тренда необходимо сформировать объективные стратегические условия по росту рождаемости и сокращению смертности.

Особенно остро проблема строит в области рождаемости населения страны, которая катастрофически падает, что подтверждается материалами рисунка 3.

Анализ верифицированной статистической информации показывает, что динамика коэффициента рождаемости на протяжении 2013-2023 годов имеет ярко выраженный отрицательный тренд, проявляющийся в системном снижении целевого показателя. В конечном итоге в 2023 году по сравнению с 2013 годом коэффициент рождаемости уменьшился на 39%. Причины уменьшения

рождаемости в целом лежат на поверхности и заключаются не только в социально-экономической нестабильности, но и в трансформации общественного сознания, в рамках которого семейные ценности под давлением внешней деструктивной пропаганды отходят на второй план, а замещаются ориентирами карьерного развития и персонифицированного эгоцентризма. При активном участии государства необходимо в кратчайшие сроки переломить данный тренд и постараться стабилизировать ситуацию за счет формирования системно-благоприятных условий для создания семей и деторождения.

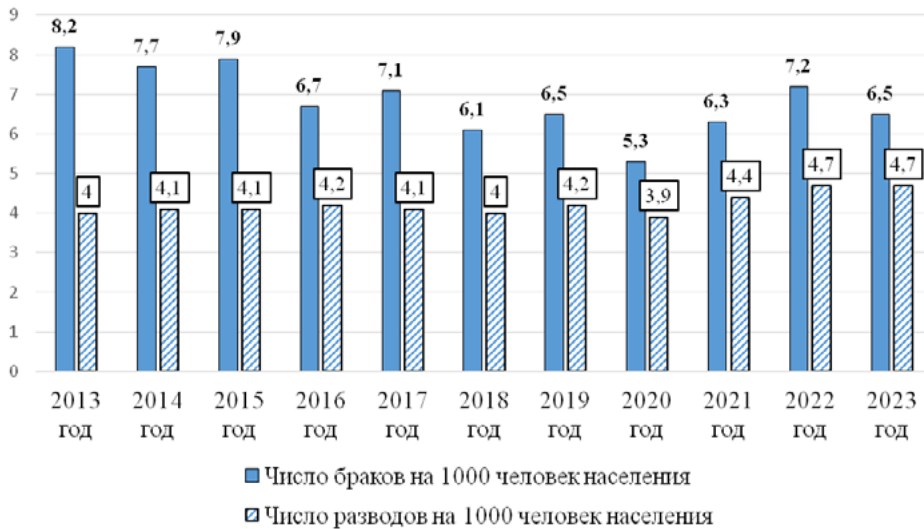
Рисунок 3. Динамика коэффициента рождаемости населения РФ [11]



Важной характеристикой демографической конъюнктуры является бракоразводная динамика, которая напрямую коррелируется с уровнем рождаемости. Представленная на рисунке 4 динамика браков отражает существование общей отрицательной динамики, которая не носит радикального характера, но в целом оказывает негативное давление на уровень рождаемости в стране.

Общественное восприятие действительности российскими гражданами в доминирующем масштабе носит традиционный характер, который требует создания семьи для рождения детей [4. С. 100]. В этой связи государственная поддержка и активная пропаганда браков выступает важным аргументом в фокусе расширения потенциала рождаемости. В 2023 году по сравнению с 2013 годом усредненное значение количество браков в стране сократилось примерно на 20%. При этом важно отметить, что отдельные пиковые показатели стали результатом социально-экономических потрясений (пандемия в 2020 году). Динамика разводов в отличие от динамики браков имеет обратную тенденцию и характеризуется не только относительной стабильностью, но и усредненным приростом в 2023 году по сравнению с 2013 годом на 17,5%. Результаты сравнительного анализа показывают, что число браков, превышает величину разводов на протяжении всего расчетного периода, но эта разница постоянно сокращается. Уменьшение показателя является негативным фактором, способствующим сокращению потенциала для рождаемости.

Рисунок 4. Динамика браков и разводов в общественной системе РФ [11]



Еще одной актуальной характеристикой отечественного демографического пространства является средняя ожидаемая продолжительность жизни, вариация которой в динамике представлена на рисунке 5.

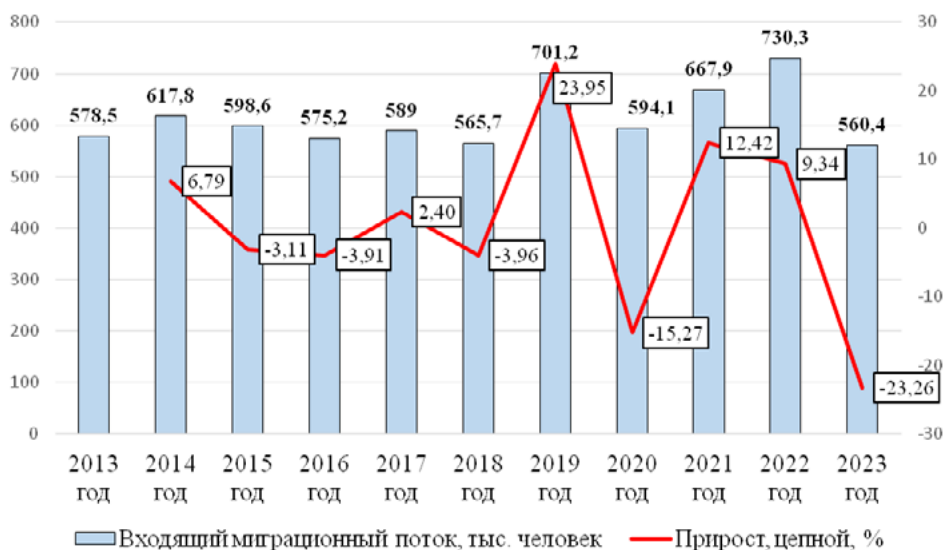
Рисунок 5. Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении [11]



Исследование представленного статистического материала показывает, что предел ожидаемой продолжительности жизни в России медленно, но верно растет. Данная динамика является результатом положительных социально-экономических преобразований в первую очередь в системе здравоохранения и в области управления человеческим капиталом в корпоративным бизнес-структурах и на государственной службе [7. С. 13].

С учетом объективно-присутствующей естественной убыли населения страны пополнение численного состава происходит за счет входящего миграционного потока, динамика которого отражена на рисунке 6. Важно отметить, что на графике отражены показатели только легальной миграции, формируемые на основе панельных статистических данных. При этом контент-анализ экспертных оценок показывает, что суммарные потоки нелегальной миграции кратно выше [14. С. 1070]. Подобного рода ситуация усиливает социальные риски в обществе и генерирует широкий комплекс проблем для отечественной социально-экономической системы. Динамический анализ показывает относительную стабильность емкости входящего миграционного потока в социально-экономическое пространство России в рамках рассмотренного периода.

Рисунок 6. Динамика входящего миграционного потока в РФ [11]



Вариативность миграционных показателей обусловлена макроэкономической конъюнктурой и колебаниями на рынке труда. Так, падение показателя в 2020 году на 15,27% стало следствием мораторий в деловой среде по причине санитарно-эпидемиологических ограничений. В 2021 году восстановление деловой активности привело к росту миграционного потока на 12,42%. Сокращение величины входящего миграционного потока в 2023 году обусловлено общей макроэкономической нестабильности и геополитическими рисками.

Важное место в поддержании численности населения страны занимает программа содействия добровольному переселению бывших соотечественников в Россию. В рамках данной программы государство оказывает активную поддержку процессу репатриации бывших граждан в социально-экономическое пространство РФ. Динамика масштабов репатриации по данной программе

представлена на рисунке 7. Важнейшим фактором эффективности реализации данной программы является добросовестная и объективная оценка соответствия ее участника выдвинутым критериям для получения российского гражданства. Анализ информационного пространства показывает, что по отдельным направлениям присутствуют фальсификации и злоупотребления должностными полномочиями, которые не только снижают эффективность программы для российского общества, но и формируют комплекс социальных и криминальных рисков [17. С. 110].

Анализ статистического материала показывает снижение эффективности реализации данной программы, которое выражается в уменьшении численности репатриантов в рамках рассмотренного периода. Пиковое значение численности добровольных переселенцев 2015 года сократилось к 2023 году примерно в 3,5 раза. В условиях геополитических рисков в 2023 году поток репатриантов радикально уменьшился на 30,40%. В тоже время, на наш взгляд, более качественно использование потенциала данной программы генерирует возможности для привлечения квалифицированного человеческого капитала в социально-экономическое пространство РФ, особенно в те отрасли, которые характеризуются дефицитом профильных высокообразованных кадров.

Для решения поставленных в рамках исследования задач важно рассмотреть наиболее фокусные демографические показатели по отдельным регионам нашей страны. Актуальность данного мониторинга обусловлена существенной социально-экономической и природно-климатической дифференциацией территории России, которая провоцирует дисбаланс в демографическом развитии. Для целевой проводимого исследования были выделены следующие регионы: город Москва, Архангельская область, Иркутская область, Смоленская область, Хабаровский край, Пермский край. Выделение регионов обусловлено их территориальным расположением (целесообразно охватить все макрорегионы РФ), логистической доступностью, текущим состоянием демографического пространства, важностью для эволюционного развития отечественного хозяйственно-экономического комплекса, а также потребностями демографического роста за счет актуальных триггеров при государственном участии.

Общая численность населения Архангельской области сокращается катастрофическими темпами, что обусловлено как присутствием негативного социально-экономического климата, провоцирующего внутреннюю миграцию, так и естественной убылью. Статистическая оценка показала присутствие ежегодных отрицательных приростов на протяжении всего расчетного периода. В итоге в 2023 году по сравнению с 2013 годом численность населения региона сократилась на 9,04%, что является весьма существенным показателем в контексте национальной демобезопасности. Величина коэффициента рождаемости в Архангельской области значительно сокращается на протяжении 2013-2023 годов и в целом уменьшилась на 4,1 промилле, то есть процесс естественного воспроизводства населения снизил свою интенсивность практически на треть.

Данный факт оказал самое негативное влияние на демографическую ситуацию и стал основой естественной убыли населения Архангельской области.

Исследование статистической выборки относительно демографической ситуации в Иркутской области позволяет сделать вывод о присутствии отрицательного трека, выражающегося в сокращении численности населения. Особенно резко численность населения региона стала сокращаться после 2020 года. В региональном демографическом пространстве не смогли переломить отрицательный тренд постпандемийной убыли, ставшей причиной высокой смертности при системном сокращении рождаемости. Коэффициент рождаемости в Иркутской области за десять лет уменьшился примерно в 1,5 раза, что привело к трансформации естественного движения населения с прироста на убыль. Приведенные статистические факты крайне важны для профильных органов власти федерального и регионального масштабов в целях оперативной коррекции демографической политики.

В отношении демографической ситуации в Пермском крае также необходимо предоставить отрицательные отзывы на основе диагностики статистических показателей. Системная убыль населения стала следствием резкого падения рождаемости в регионе. Население края в 2023 году по сравнению с 2013 годом сократилось на 7,57%, а основным фактором можно считать уменьшение показателей рождаемости, выразившееся в практически двукратном снижении соответствующего коэффициента. Коэффициент естественного прироста также трансформировал в 2018 году свое значение с положительного на отрицательное, то есть величина рождаемости населения стала меньше присутствующего уровня смертности. В дальнейшем негативная динамика естественной убыли только усугубилась.

На основе анализа панельных данных можно заключить, что в Смоленской области отчетливо присутствуют признаки демографического кризиса, результатом которого стало сокращение численности населения региона с 2013 по 2023 годы на 10,5%. Определяющим фактором формирования выявленного тренда выступает сокращение рождаемости, выразившееся в почти двукратном уменьшении релевантного коэффициента. В Смоленской области на протяжении всего расчетного периода присутствовала отрицательная величина естественного прироста, а в последние годы данная проблема радикально усугубилась. Так, в 2023 году величина коэффициента смертности практически в три раза превысила значение коэффициента рождаемости.

Анализ демографической ситуации в Хабаровском крае также показывает присутствие широкого спектра проблемных аспектов. Свидетельством данного вывода является уменьшение численности населения в 2023 году по сравнению с 2013 годом на 5,42%. По сравнению с другими регионами страны убыль не носит катастрофического характера, но требует принятия актуальных мер по коррекции демографической политики и воссоздания растущего трека численности населения. Основная проблема, как и в большинстве регионов кроется в падении рождаемости, коэффициентное значение которой в рамках десятилетнего

периода снизилось с 12,8 промилле до 9,1 промилле. Естественное движение населения характеризуется убылью, величина которой в динамике только увеличивается за счет роста смертности и главным образом сокращения рождаемости.

Демографическая ситуация в городе Москва «выбивается» из общенациональной демографической конъюнктуры, что обусловлено территориальными различиями в уровне социально-экономического развития. Численность населения Москвы в 2023 году по сравнению с 2013 годом выросла на 9,98%, а величина положительного ежегодного прироста фиксируется на каждом временном интервале. Базой для положительной демографической динамики является не высокий уровень рождаемости, а миграционные потоки как внутреннего, так и внешнего характера. Подтверждением данного вывода является величина коэффициента рождаемости, которая в динамике сокращается.

Для формирования прогнозных показателей развития демографической ситуации в России на среднесрочную перспективу воспользуемся классическим приемом аналитического выравнивания динамического ряда и построим ожидаемые значения стратегических показателей демобезопасности.

Рисунок 7. Прогноз коэффициента рождаемости РФ [11]



В прогнозном периоде численность населения страны будет уменьшаться, но не столько радикальными темпами. Поддержку для данного показателя окажут миграционный прирост и население присоединенных территорий. К 2030 году прогнозируется сокращение численности населения страны по сравнению с 2023 годом примерно на 1,3 млн. человек. Максимальное беспокойство вызывает прогнозная динамика коэффициента рождаемости, которая характеризуется резким снижением в будущем расчетном периоде. При сохранении текущей демографической конъюнктуры страны может получить почти двукратное уменьшение рождаемости, что будет тождественно национальной катастрофе.

Заключение. По результатам проведенных исследований можно заключить, что текущая демографическая ситуация в России характеризуется наличием отчетливых признаков кризиса, формирование губительных масштабов которого можно избежать при оперативной коррекции трендов рождаемости и повышения качества управления миграционными процессами. В контексте рождаемости необходимо разработать действенные инструменты стимулирования

интенсификации данного процесса в обществе со стороны всех уровней власти. В частности, для решения выявленных проблем в демографической ситуации авторским коллективом рекомендуется внедрение таких инструментов стимулирования демографического роста как «демографические города» (демо-города). Целевой посыл демо-города заключается в формировании актуальных условий для стимулирования рождаемости, путем адаптации широкого спектра мер финансовой, административной, организационно-экономической, образовательно-культурной и правовой поддержки семьям, имеющим несколько детей. При этом масштабы и интенсивность поддержки будут увеличиваться в зависимости от роста количества детей в семье. Концептуальные основы стимулирующих инициатив федерального проекта демо-городов будут опираться на четыре базовых компонента: во-первых, персонификация условий трудовой активности с учетом актуальности трудовой занятости, во-вторых, прогрессивная шкала релевантных мер финансового стимулирования, в-третьих, проактивный механизм обоснования территориальной локации проекта, в-четвертых, многопрофильная организационно-экономическая и социальная поддержка многодетных семей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алеева С.С.** Организационно-административный механизм электронного декларирования в таможенном деле / С.С. Алеева, Т.В. Добринова, А.В. Погибелева, С.О. Новосельский, А.Л. Золкин // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 6 (52).
2. **Бостанова П.И.** Оценка угроз демографической безопасности / П.И. Бостанова, З.Х. Оздоева // Вестник Академии знаний. 2022. № 53 (6).
3. **Еремин В.В.** О показателях оценки обеспечения демографической безопасности России / В.В. Еремин, С.А. Побываев, С.Н. Сильвестров // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4 (199).
4. **Железняков С.С.** Реализация государственной информационной политики на муниципальном уровне / С.С. Железняков, Е.Ю. Подосинников, С.О. Новосельский // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. № 7 (17).
5. **Золкин А.Л.** Политика электронных денег в существующей конъюнктуре платежно-расчетных отношений / А.Л. Золкин, Е.А. Свердликова, С.О. Новосельский, Е.Т. Грешилов, С.Ч. Мамедова // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 11-1 (99).
6. **Золотарева О.А.** К вопросу мониторинга национального проекта «демография» и оценки демографической безопасности Российской Федерации // Экономические стратегии. 2021. Т. 23. № 2 (176).
7. **Комарова М.А.** Анализ демографической ситуации в субъектах Приволжского федерального округа // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 9 (97).

8. **Маринич В.В.** Ухудшение основных показателей демографии и здоровья нации как угроза национальной безопасности / В.В. Маринич, Д.В. Шамкин // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. 2023. № 3.
9. **Новосельский С.О.** Оценка развития сельского хозяйства курской области в условиях международных санкций / С.О. Новосельский, Ю.Л. Петрачкова, М.В. Шатохин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 5.
10. **Осипов А.Н.** Национальный проект «Демография» и его недостатки в контексте повышения уровня национальной демографической безопасности // Плехановский барометр. 2019. № 4.
11. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб./Росстат. М., 2024.
12. **Ростовская Т.К.** Теоретическая интерпретация понятия «демографическая безопасность» и принятие управленческих решений по обеспечению национальной безопасности / Т.К. Ростовская, Е.Н. Васильева, Е.А. Князькова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). 2022. Т. 15. № 4.
13. **Саркисов В.А.** Демографическая динамика и экономическая безопасность: анализ в контексте национального проекта «демография» // В сборнике: Российская экономика в условиях структурной трансформации. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2024.
14. **Тумашева М.В.** Инвестиционный климат территории и его оценка / М.В. Тумашева, А.В. Шлеенко, А.Л. Золкин, С.О. Новосельский, Е.Э. Львова // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58).
15. **Уточкина Л.А.** Влияние демографических проблем на экономическую безопасность // В сборнике: Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы». Материалы форума. Воронеж, 2021.
16. Указ Президента РФ от 09.10.2007 №1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС «Консультант+» // <http://www.consultant.ru>.
17. **Хохлова О.М.** Демография и общественное здоровье в современной России как фактор национальной безопасности в многополярном мире / О.М. Хохлова, Е.Л. Щипакина // Теория и практика физической культуры. 2024. № 11.
18. **Чурмантаева Я.Р.** Демографические факторы экономической безопасности России // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2021. № 5 (37).

E.V. DUPLII

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management, Marketing and Sales
Management Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Russian State Social University», Moscow, Russia

N.A. SLAVOVA

Candidate of legal sciences, associate professor,
associate professor of the department of legal disciplines
Branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«Russian State Humanitarian University»,
Domodedovo, Russia

I.G. GUBANOVA

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of Management, Marketing and Sales, Management Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Russian State Social University», Moscow, Russia

A.V. SHLEENKO

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Industrial and Civil Engineering,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Southwestern
State University», Kursk, Russia

S.O. NOVOSELSKY

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Leading Researcher at the Research Center for the Study of the History and
Development of World Civilizations ANO VO «University of World Civilizations named
after. V.V. Zhirinovskiy», Researcher, Research Laboratory,
Moscow Institute of Economics, Moscow, Russia

ASSESSMENT OF NATIONAL SECURITY CHALLENGES IN THE CONTEXT OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION

***Introduction:** the paper assesses national security challenges based on the results of diagnostics of strategic demographic indicators both in the country as a whole and in the context of individual focus regions. In the current conjuncture of socio-economic development and geopolitical situation, the problem of improving demographic and migration policy is of increased strategic importance for Russia. The relevance of the noted areas is maximally correlated with the national security of the state, since in the absence of prompt changes in current tracks, catastrophic and, to some extent, even irreversible consequences for the country can be generated. In this regard, at all levels of government, taking into account available competencies, initiatives should be developed that contribute to the optimization of the implemented concept of demographic policy in the domestic socio-economic and public spaces. **The purpose of the work** is*

to analyze the main demographic indicators at the federal and selective-regional levels to determine the priority vector of their dynamics. **Results of the study:** the authors focused on the most pressing problematic issues of the development of the demographic situation in Russia as a whole, and also presented an assessment of peak demographic problems in the city of Moscow, Arkhangelsk Region, Irkutsk Region, Smolensk Region, Khabarovsk Territory, Perm Territory. The summarized and substantiated information will be relevant in light of the development of effective proposals for improving the mechanisms for ensuring the democratic security of the state.

Key words: demographic policy, migration policy, national security, democratic security, Russian Federation.