

DOI 10.35775/PSI.2025.66.1.011

УДК 32.327

Ю. ГЕРЧИК

аспирант факультета социальных наук
и массовых коммуникаций Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Россия, г. Москва
E-mail: yuragerchik1997@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА РФ В СМИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ РОССИИ

В данной научной статье проведен контент-анализ публикаций немецких СМИ, которые формируют общественное мнение не только в Германии, но и являются ориентиром для других европейских новостных источников, с целью построения внешнего имиджа Российской Федерации через призму освещения тем, связанных с Россией и ее действий на геополитической арене. Исследован период освещения новостей за 2014–2024 годы. Подчеркнута негативная динамика изменения тональности в освещении новостей о России за вышеуказанный период. Выявлены ключевые составляющие при формировании имиджа России за рубежом.

Ключевые слова: Россия, имидж, СМИ, ядерное оружие, агрессор, военные действия.

В современном мире, где информационное пространство становится все более насыщенным и разнообразным, роль стереотипов в формировании имиджа государств и народов становится все более значимой. В контексте изучения имиджа России стереотипы играют важную роль в формировании ее образа за рубежом. Один из наиболее распространенных примеров, стереотип о России как о стране с жестким климатом, авторитарным режимом и коррупцией может влиять на восприятие ее как непривлекательного места для инвестиций или туризма. С другой стороны, напротив – стереотип о России как о стране с богатой культурой, талантливыми людьми и устойчивой экономикой может способствовать ее положительному имиджу [3. С. 256].

Германия является ключевым рупором США в Европе [1], и во многом позиция немецких СМИ формирует образ РФ в глазах европейцев. Для построения модели формирования имиджа России за рубежом в качестве яркого примера были отобраны как характерные медиаакторы ведущие немецкие новостные порталы FOCUS online и Bild.de, которые формируют общественное мнение не только в Германии, но и в широком европейском пространстве, так как на них ориентируются и другие европейские СМИ. В ходе исследования был проведен анализ и статистический сбор данных с помощью сервиса IQBazz [2]. Благодаря проведенному контент-анализу стало возможным составить схему представления

формирования имиджа России зарубежными новостными издательствами в глазах европейского сообщества. С помощью ключевых фраз, упоминаний, клишированных словосочетаний издательства зачастую формируют определенный тон у аудитории. Таким образом создается отражение ценностных характеристик, которые приписываются к России, ее взаимодействию в рамках международных отношений с другими странами, ее политике в разных регионах.

Среди наиболее предпочтительных в исследовании характерных тематик необходимо выделить положительный и отрицательный образ России – ключевая характеристика запросов. Исходя из данности был сформулирован список ключевых категорий, характеризующих акцент и тональность той или новости, публикации, статьи или аналитического обзора среды выше представленных издательств:

- 1) Россия как агрессор и защитник;
- 2) дезинформация и правозащита;
- 3) имидж России в разных регионах (Европа, Азия, Африка, Америка, отдельно: СНГ, США, Ближний Восток);
- 4) Русский мир, интервью с российскими политиками.

С помощью анализа базы данных избранных издательств представилось возможным провести оценку частотности использования медиаприемов в формировании образа России, трансформации этно-образов и стереотипов. Исследование проводилось в рамках 10-летнего периода с 2014 по 2024 год. Основными категориями классификации изначально выступает оценка статей по их отношению к России (нейтральные, позитивные, негативные, смешанные).

Стоит отметить, что для общего понимания картины в рамках изменения имиджа России как страны, выявление ключевых тенденций и определение этапов, характеризующих восприятие России в различных историко-политических контекстах, позволяет наглядно проиллюстрировать тенденцию построения образа России.

Контент-анализ новостного портала FOCUS online показывает, что с 2014 года позиции немецкого журнала по отношению к России заметно изменились. Эти перемены отражают как динамику международных отношений, так и внутренние политические процессы в России. Важно выделить несколько ключевых этапов, которые иллюстрируют изменения в восприятии России и позицию, которую транслирует издание. Так, например, после присоединения Крыма к РФ в 2014 году и начала военных действий на востоке Украины, журнал начал освещать эти события с акцентом на нарушение международного права со стороны России. Статьи того периода подчеркивали агрессивную внешнюю политику России и ее негативное влияние на стабильность в Европе. Например, можно заметить, что в публикациях часто упоминались санкции, введенные Евросоюзом и США против России, а также их неизбежные негативные экономические последствия для страны. Эти изменения в позиции издательства показывают, как мировые события и внутренние процессы в России влияют

на освещение страны в международных СМИ, что в свою очередь формирует образ страны, ее имидж в глазах аудитории.

С течением времени в период с 2015 по 2019 годы, на более диверсифицированном медиаполе, издательство, продолжая критически относиться к действиям России, сосредотачивалось на ее активных информационных и дезинформационных кампаниях. Освещая использование Россией медиа и социальных сетей для продвижения своих интересов и подрыва доверия к западным демократическим институтам, статьи отмечали многочисленные случаи кибер-атак и вмешательства в выборные процессы в странах Запада, подчеркивая роль России в этих действиях, основываясь на предположениях западных СМИ. С началом Специальной военной операции (СВО) России на Украине в феврале 2022 года, тональность публикаций в газете стала крайне негативной. Акцентируя внимание на гуманитарных катастрофах, вызванных военными действиями, нарушениях прав человека и международных норм со стороны России, статьи уделяли значительное внимание анализу военных стратегий и последствий для глобальной безопасности. Например, неоднократно подчеркивалась угроза применения Россией ядерного оружия и ее манипуляции энергетическими ресурсами для давления на Европу.

В целом можно составить таблицу тональности, используя основную тему освещения и тональность по шкале от 1 до 10, где 1 – наиболее негативная тональность, 10 – наиболее позитивная (см.: Таблицу 1).

Таблица 1. Изменение тональности в освещении основных тем, связанных с Россией, за промежуток 2014–2024 годы в журнале FOCUS online

Год	Основная тема освещения	Тональность	Описание изменения тональности
2014	Присоединение Крыма, начало конфликта на Украине	4	Критика присоединения Крыма и военных действий, поддержка санкций ЕС против России
2015	Санкции, экономическое давление	5	Продолжение критики, акцент на экономические санкции и их влияние на отношения
2016	Кибератаки, вмешательство в демократические процессы	3	Усиление негативного освещения из-за кибератак, приписываемых России, и вмешательства в выборы
2017	Поддержка ультраправых движений (AfD)	3	Фокус на поддержке Россией правых популистских движений в Германии, усиление негативного восприятия
2018	Дипломатические напряжения, шпионаж	4	Освещение шпионских скандалов и дипломатических конфликтов, продолжающееся негативное освещение

Год	Основная тема освещения	Тональность	Описание изменения тональности
2019	Санкции, политические разногласия	4	Поддержка продолжающихся санкций, критика политических разногласий с Россией
2020	COVID-19, дезинформация	5	Освещение дезинформационных кампаний, связанных с пандемией, умеренно негативное отношение
2021	Вакцинация, международные отношения	6	Несколько более нейтральное освещение в контексте сотрудничества по вакцинам, но продолжающаяся критика
2022	Вторжение на Украину, военные преступления	2	Резкое усиление негативной тональности из-за полномасштабной СВО России на Украине и связанных с этим военных преступлений
2023	Поддержка Украины, военная помощь	2	Продолжение критики России, акцент на поддержку Украины и военную помощь со стороны Запада
2024	Последствия конфликта, санкции	3	Освещение долгосрочных последствий конфликта, экономических и политических санкций, устойчиво негативная тональность

Подробно остановимся на анализе тональности на примере избранных статей по каждой теме освещения. Начинается все со статьи, критикующей присоединение Крыма [5], в которой ставится под сомнение легитимность референдума, проводимого в Крыму, освещающая роль России, которая якобы управляет этим процессом. Статья о предупреждениях Генри Киссинджера [5], предупреждающая о рисках роста российского влияния в мире и опасениях все большего ее участия в демократических процессах. В год начала полномасштабной военной операции на Украине [14], выходит ряд статей, которые по-своему, но в одном векторе освещают события на Украине, попутно осуждая действия российских властей. На основе полученных результатов на портале выходит ряд статей уже с анализом последствий конфликта [13], в очередной раз выставяя Россию агрессором, призывая больше ужесточать сдерживающие факторы путем политических санкций. Подводя итоги анализа, которые проведен среди статей издателя, можно заключить, что немецкие издатели ведут активную политику в формировании имиджа России как крайне негативного игрока на международной арене. Публикации зачастую содержат также субъективно-оценочные суждения о действиях политических лидерах, приписывая им стереотипные характеристики, используя подмену понятий, тем самым формируют сильный негативный политический портрет, который перекладывается на имидж страны в целом.

И последний в нашем списке новостных источников, по значению наиболее популярный в Европе – BILD.de (далее – Бильд), показывает крайне непостоянную тональность в отношении России, освещения событий внутри страны и за ее пределами. Бильд с 2014 года крайне осуждает присоединение Крыма к РФ и поддержку пророссийской оппозиции на востоке Украины, подогревала критические настроения к нарастающему напряжению между Россией и Западом, освещали военные действия и экономические санкции против России, тем самым издатель постоянно дезинформирует аудиторию в контексте свободы слова и нарушения прав человека, например, акцентируя внимание на персоне А. Навального. В последующее годы с 2019 по 2022 год преимущественное усиление напряженности в контексте международного поля, осуждались действия президента В.В. Путина, часто обращается внимание и усиливается негативный эффект в создании образа России. В своих статьях января 2024 года Бильд постоянно подчеркивает желание России подчинить себе Украину, последовательно уничтожая суверенитет страны. Газета продолжает утверждать, что Россия демонстрирует агрессивное поведение, через направление кораблей в Черное море, вызывают крайне обеспокоенность в Европе. Постоянно указывают, что РФ укрепляет свои позиции в других регионах, такие как Африка и Ближний Восток, постоянно усиливает возможности нарастающего риска в медиаполе, игнорируя объективное освещение и оценку ситуации (см.: Таблицу 2).

Таблица 2. Изменение тональности в освещении основных тем, связанных с Россией, за промежуток 2014-2024 годы на сайте Bild.de

Год	Тональность	Пример публикации
2014	1	«Russland verlegt Artillerie in die Ukraine» [12] – Критика России за введение войск на территорию Украины и нарушение международных обязательств.
2015	2	«Ukraine-Krise: Wie gefährlich wird die Russen-Doktrin für die Nato?» [15] – Обсуждение угрозы, которую представляет Россия для НАТО и Европы
2016	2	«Neue Sanktionen gegen Russland beschlossen» [6] – Поддержка санкций ЕС против России, обсуждение последствий для российской экономики
2017	3	«Russlands Einfluss auf europäische Wahlen» [10] – Обсуждение предполагаемого вмешательства России в выборы в Европе и угрозы демократии
2018	3	«Putins Machtspiel in Syrien und der Ukraine» [8] – Анализ военной активности России в Сирии и Украине, акцент на негативных аспектах политики Путина
2021	3	«Putin weiß, dass Nawalny sein Regime stürzen kann» [9] – Поддержка протестов против ареста Алексея Навального, критика нарушения прав человека в России

Год	Тональность	Пример публикации
2022	1	«Russlands Invasion in die Ukraine» [11] – Резкая критика полномасштабного вторжения России на Украину, обсуждение санкций и международной реакции
2023	2	«Kreml-Propaganda-Zentrale darf einfach weitermachen» [4] – Статья Bild.de сообщает, что Российский дом в Берлине, несмотря на санкции, продолжает свою деятельность и распространение кремлевской пропаганды в столице Германии
2024	2	«Putin lässt Atom-Rakete auffahren» [7] – статья Bild.de предупреждает о тревожном сигнале, исходящем от Путина, который демонстрирует готовность к применению ядерного оружия на фоне продолжающегося конфликта на Украине

На основе проведенного контент-анализа зарубежных СМИ, можно проследить вектор изменения тональности статей, освещающих деятельность России как внутри страны, так и за ее пределами. Образ России во многом сильно зависит от того какая информация транслируется в зарубежном медиа-пространстве, в каком ключе освещается российский бизнес, политика, культура и традиции, каким образом происходит формирование этно-стереотипов и образов. Но стоит отметить, что эти медиа зачастую находятся в рамках собственных политических убеждений, на них сильно влияют не только политические элиты Европы, но и США.

Контент-анализ публикаций немецких СМИ показал, что зарубежные новостные источники по большей части характеризуют политический образ России с позиций яркой русофобии. Русофобия лежит в основе технологий информационных войн со стороны Запада и выражает враждебное отношение к России и русскому народу. Наиболее популярный образ России символизирует диаметрально противоположное противопоставление Западу и его ценностям. Образ президента РФ Владимира Владимировича Путина напрямую связан с образом Российской Федерации как авторитарной страны.

Необходимо отметить, что российские меры, предпринимаемые в ответ на западные информационные атаки, по большей части не эффективны. Технологии информационных войн современного мира основаны на манипулировании сознанием общества путем распространения достоверной или ложной информации посредством различных платформ социальных медиа. Однако, в России на сегодняшний день запрещены такие медиаплатформы как Facebook, YouTube, Twitter, Discord и др., которые активно используются западными оппонентами в информационной войне. Таким образом, ограничение деятельности ряда СМИ, блокировка социальных сетей, насильственный переход аудитории в социальные сети, подконтрольные государству, могут увеличить уровень недовольства граждан, особенно молодого поколения, и не способствуют сплочению

населения в борьбе с противником, а скорее потенциальному закреплению успеха противника.

Меры по противодействию информационным атакам должны быть направлены на раскрытие подрывных информационных технологий и психологического воздействия, используемых против российских граждан. Российские граждане, особенно молодежь, активно участвующая в глобальном информационном поле, должны быть информированы о специальных информационных операциях, инициированных западными центрами. При наличии интереса молодые люди должны принимать участие в проектах информационного противодействия. Под руководством подготовленных специалистов следует проводить исследовательские практики со студентами для выявления передовых приемов вражеской фальсификации и диверсионно-информационных операций.

Для эффективного противодействия и предотвращения негативных последствий необходимо улучшить межведомственное взаимодействие по вопросам цифровой коммуникации с молодежью, обеспечить постоянный межрегиональный мониторинг внешних информационных потоков, создать систему быстрого реагирования на фейковые новости. Государству следует поощрять информационно-просветительские программы, проекты и мероприятия, направленные на повышение уровня информационной безопасности и навыков цифровой грамотности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Родович Ю.В.** Отношения между Германией и США: от трансатлантического единства к кризису // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2021. № 3 (7) // <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-mezhdu-germaniey-i-ssha-ot-transatlanticheskogo-edinstva-k-krizisu>.
2. Сайт анализа информационных баз // IQBuzz // new.iqbuzz.ru.
3. **Уолтер Липпман.** Общественное мнение / Пер. с английского Т.В. Барчуновой. Редакторы перевода: К.А. Левинсон, К.В. Петренко. М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2004.
4. Kreml-Propaganda-Zentrale darf einfach weitermachen // Bild.de // <https://www.bild.de/lgbt/2023/lgbt/ein-jahr-krieg-in-der-ukraine-queere-gefluechtete-brauchen-weiterhin-viel-hilfe-82999348.bild.html>.
5. Krim-Annexion: Gab es die große Mehrheit bei Referendum je? // Focus.de // https://www.focus.de/politik/experten/umland/ukraine-experte-erklaert-mehrheit-wollte-krim-annexion-wer-russlands-handeln-so-rechtfertigt-liegt-falsch_id_8789430.html#:~:text=Von%20denjenigen%2C%20die%20am%20%E2%80%9ERefendum,lediglich%2050%20bis%2060%20Prozent.
6. Neue Sanktionen gegen Russland beschlossen // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland/staatliche-sanktionen/sanktionen-alle-infos-79405274.bild.html>.

7. Putin lässt Atom-Rakete auffahren // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland-und-internationales/beunruhigendes-signal-putin-laesst-atom-rakete-auffahren-6647377f85f8ce475a2e1cc8>.
8. Putin setzt in Ukraine und Syrien voll auf Eskalation // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/maas-lawrow-gipfel-putin-setzt-in-ukraine-und-syrien-auf-eskalation-63374294.bild.html>.
9. Putin weiß, dass Nawalny sein Regime stürzen kann // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/kreml-chef-fuerchtet-erzfeind-putin-weiss-dass-nawalny-sein-regime-stuerzen-kann-74951736.bild.html>.
10. Russlands Einfluss auf europäische Wahlen // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/inland/bundestagswahl/geheimdienste-warnen-vor-manipulationen-49777254.bild.html>.
11. Russlands Invasion in die Ukraine // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/russische-invasion-ukraine-krise-begann-schon-vor-acht-jahren-79128808.bild.html>.
12. Russland verlegt Artillerie in die Ukraine // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland/ukraine/moskau-verlegt-artillerie-in-ost-ukraine-37360948.bild.html>.
13. So kam es zum Ukraine-Konflikt – und darum bleibt er ungelöst // Focus.de // https://www.focus.de/politik/experten/umland/maidan-ostukraine-krieg-boeing-abschuss-so-kam-es-zum-ukraine-konflikt-und-darum-bleibt-er-ungeloest_id_5170308.html.
14. Ukraine-Krieg-Wiki: Alle Infos zum Krieg in Europa // Focus.de // https://www.focus.de/politik/ausland/ukraine-krise/uebersicht-ukraine-krieg_id_259600567.html.
15. Ukraine-Krise: Wie gefährlich wird die Russen-Doktrin für die Nato // Bild.de // <https://www.bild.de/politik/ausland-und-internationales/ukraine-krise-wie-gefaehrlich-wird-die-russen-doktrin-fuer-die-nato-5d4bcf84294eab00016bac64>.

IU. GHERCIC

Postgraduate Student,
Faculty of Social Sciences and Mass Communications,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

SHAPING RUSSIA'S IMAGE IN THE MEDIA OF UNFRIENDLY COUNTRIES AND POTENTIAL RUSSIAN RESPONSE MEASURES

This scientific article presents a content analysis of publications in German media that shape public opinion not only in Germany but also serve as a benchmark for other European news sources, with the aim of constructing the external image of the Russian Federation through the prism of coverage of topics related to Russia and its actions in the geopolitical arena. The period of news coverage for 2014-2024 is examined. The negative dynamics of the change in tone in news coverage about Russia over the above-mentioned period are highlighted. The key components in the formation of Russia's image abroad are identified.

Key words: Russia, image, media, nuclear weapons, aggressor, military actions.