

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.77.12.008

УДК 32

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
Председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РФ
по национально-государственному устройству и межнациональным
отношениям, Народный депутат России (1990-1993 гг.),
Россия, г. Москва

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ 90-Х: ПАРАД СУВЕРЕНИТЕТОВ РОССИЙСКИХ АВТОНОМИЙ ИЛИ ПОЧЕМУ МЫ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ЭТНОФЕДЕРАЛИЗМА

В статье делается попытка аналитического обзора наиболее актуальных и научно значимых публикаций российских авторов последних лет по проблемам политической истории 90-х и параду суверенитетов автономий, межнациональных отношений тех лет и по обеспечению этнополитической стабильности российского этнофедерализма. Авторы, анализируемых обзорных статей, раскрывают теоретические и научно-практические основы этнополитических процессов России 90-х годов прошлого столетия. Раскрываются причины отказа от советской модели российского этнофедерализма. В предложениях авторов обзорных публикаций подчеркивается необходимость более четкой координации работы всех органов власти и общественных объединений по совершенствованию межнациональных отношений в современной Российской Федерации.

Ключевые слова: межнациональные отношения, политическая история 90-х, парад суверенитетов, российские автономии, этнополитическая стабильность, этнополитические конфликты, российский этнофедерализм, государственная национальная политика, Совет по межнациональным отношениям, этнополитический консенсус, обзор публикаций.

Введение. В период проведения специальной военной операции на Украине проблемы межнациональных отношений и этнополитической стабильности в Российской Федерации становятся важной научно-исследовательской проблемой и актуальной политической задачей.

Выступая на заседании Совета по межнациональным отношениям Президент России В.В. Путин отметил, что «В целом по стране социология фиксирует устойчивые и позитивные тенденции, слава богу, по этим вопросам, но это именно в целом. Важно мгновенно реагировать на каждый локальный инцидент, если такие инциденты возникают, а такое бывает: жизнь сложна и многообразна. Необходимо пресекать провокации, попытки разжечь рознь между людьми,

учитывая, что сами провокаторы, как правило, сидят за границей, опекаются, финансируются и направляются иностранными спецслужбами.

Цель очевидна – пошатнуть наше единство. Используют при этом наши противники любые поводы и предлоги: и бытовые происшествия, и миграционный фактор, – чтобы раскачать ситуацию, разжечь, спровоцировать конфликты, делают ставку и на радикальные группировки, то есть на откровенно террористические методы» [26].

В данной обзорной публикации мы делаем попытку проанализировать наиболее актуальные исследования российских ученых последних лет по проблемам совершенствования российского федерализма в контексте обеспечения стабильности в сфере межнациональных отношений.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 11. С. 171-188; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20. С. 332-345; 21; 22; 23; 24; 25; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33].

Однако проблему совершенствования российского федерализма и межнациональных отношений нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Одним из важнейших событий в истории 90-х годов прошлого столетия, связанных с радикальным реформированием территориально-государственного устройства, является отказ России от этнофедерализма и переход от национально-территориального принципа построения советской модели федерализма на смешанную модель с использованием территориального принципа при создании субъектов федерации. При этом национальные республики наравне с областями России остались субъектами федерации.

Чтобы акцентировать внимание исследователей и политиков на сложных механизмах урегулирования и управления по стабилизации различных аспектов этно-религиозных отношений предлагается анализ актуальной публикации профессора М.М. Гаджиева «Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок».

В данной публикации автором исследуется драматический процесс политического управления трудным процессом мусульманской трансформации в Дагестане. В центре работы – эволюция внутренней политики нескольких поколений дагестанских властей, направленной на исправление процессов, связанных с неуправляемой исламизацией дагестанского общества в 1990-е гг.

В работе показано, как этноконфессиональные особенности региона проявились в атмосфере социально-экономической и политической неопределенности постсоветских десятилетий. Автор демонстрирует, в чем уникальность постсоветского мусульманского развития Дагестана. Данный анализ вносит вклад в преодолении устойчивых стереотипов и облегченных трактовок

в объяснении характера и тонкостей постсоветской этноконфессиональной политики в регионе.

В публикации рассматриваются малоисследованные сюжеты этой политики, связанные с чередованием «мягкой» и «жесткой» стратегий в отношении различных исламо-политических сил и интересов. Статья завершается описанием процессов военно-полицейского и политического оздоровления исламо-политического пространства Дагестана накануне проведения сочинской Олимпиады [5].

Учитывая многонациональность населения Республики Дагестана данное исследование Гаджиева М.М. имеет не только теоретическое значение для дальнейшего развития этнополитической регионалистики России, но будет полезным для властных структур при совершенствовании национальной политики.

Актуальные политико-правовые аспекты национальной политики России, связанные с внешними вызовами, исследуются в коллективной работе В.А. Летяева, О.Г. Карповича и К.Э. Игнатовой «Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы».

В одноименной публикации авторами рассмотрена проблематика, посвященная стратегии национальной политики как послания государства, в аспекте возникновения актуализации «обратной связи» государства с обществом. Целью данной публикации была комплексная характеристика процесса суверенизации государственной национальной политики и изменении ее свойств, под влиянием внутренних и внешних вызовов в условиях ее суверенизации, что дополняет имеющиеся в науке представления об обеспечении эффективности государственной национальной политики. Авторами исследования применены: метод системного анализа, исторический и сравнительно-правовой методы.

По мнению авторов данной коллективной публикации, результаты исследования дополняют научное знание о государственной национальной политике в условиях ее суверенизации [12].

Анализируя современное состояние межнациональных отношений невозможно обойти этнополитический кризис на Украине. При этом следует обратиться к проблемам межнациональных отношений в постсоветской Украине, так как система грубого разрушения стабильных русско-украинских отношений, сложившихся в советский период стал одним из причин зарождения украинского неонацизма и основных источников военно-политического конфликта.

В этом контексте актуальным и научно значимым является совместное исследование представителей Военного университета С.И. Араева и М.К. Титова «Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией».

По мнению данных авторов в настоящее время как никогда являются актуальными вопросы геополитического взаимодействия. В работе отмечается, что политика вмешательства стран Запада во внутренние дела России с целью ее ослабления, разрушения и захвата имеет давние корни, начиная с утверждением российского государства как мирового «игрока», геополитического конкурента.

О чем свидетельствуют неоднократные военно-силовые попытки решения данного вопроса.

Как отмечают Араев С.И. и Титов М.К. кафедрой политологии Военного университета имени князя Александра Невского были обобщены результаты ряда исследований, раскрывающих основные черты современного неонацизма, механизм его реализации, а также роль западных государств в трансформации Украины в неонацистский проект «анти-Россия».

В заключении исследования авторы подчеркивают, что необходимо всегда помнить о возможности использования технологий по возрождению националистических идей и в России [2].

Заключение. В заключении научного обзора актуальных публикаций российских авторов следует отметить, что дестабилизация межнациональных отношений в полиэтнических обществах становятся источником разрушительных этнополитических конфликтов, часто приводящих к военным столкновениям и этническому сепаратизму. Как свидетельствует мировая практика, только своевременное применение консенсусных механизмов дает возможность политического урегулирования такого характера конфликтов и столкновений мирным путем.

Что же касается научной работы по аналитическому обзору исследований источников этнополитической стабильности России, то эксперты и рецензенты журналов издательства «Наука сегодня» будут и в дальнейшем выделять наиболее актуальные публикации по этой важной проблематике и акцентировать внимание ученых на эффективность междисциплинарных исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Албаков М.А.** Конструктивистский подход к понятиям «нация» и «национальная идентичность»: анализ и политический контекст // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.
2. **Араев С.И., Титов М.К.** Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.
3. **Байшев К.А.** Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
4. **Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.** Институционализация основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
5. **Гаджиев М.М.** Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.

6. **Девтерев В.В.** Основные признаки системы федеративных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
7. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
8. **Елистратова С.С., Родионова М.Е.** Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
9. **Захаров А.А.** Влияние этнополитических факторов на процессы в регионах Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
10. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
11. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
12. **Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.** Разноуровневая модель управленческих решений в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам в сфере межнациональных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
13. **Медведев Н.П.** Национализм и этнополитический экстремизм // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
14. **Медведев В.Н., Медведев Н.П.** Предметы ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в контексте трансформации современной модели федерализма // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
15. **Медведев Н.П.** Территориально-политическое устройство современных государств // Вопросы политологии. 2024. № 9.
16. **Медведев Н.П.** Полиэтнополитические регионы и постсоветские конфликты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
17. **Медведев Н.П.** О некоторых направлениях политической и этнополитической регионалистики России в контексте изучения особенностей регионального политического процесса // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 1.
18. **Медведев Н.П.** Этнополитология. Актуальные проблемы. Москва, 2016.
19. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика – новое научное направление // Вопросы политологии. 2024. № 10.
20. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Империи и империя, многонациональная федеративная Россия: научный взгляд через обзор публикаций // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. № 3.

21. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России. Часть 1 // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 3.
22. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России. Часть 2 // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
23. **Петров Е.С.** О некоторых особенностях влияния российского федерализма на региональную систему государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
24. **Погорельский Д.М.** Государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму: основные принципы и направления реализации // Вопросы политологии. 2024. № 8.
25. **Полунов А.Ю., Буданов М.А.** Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
26. **Путин В.В.** Вступительное слово на заседании Совета по межнациональным отношениям при Президенте России. 5 ноября 2025 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78409>.
27. **Слизовский Д.Е.** Империи: начало или «конец истории»? (обзор современных исследований и нарративов) (Часть 2) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
28. **Слизовский Д.Е.** Империи – начало или «конец истории» (обзор современных исследований и нарративов). Часть I. // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
29. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.
30. **Старостин А.М., Гаджиев М.М.** Проблемы управления межнациональными отношениями в современной России: конструктивистский подход // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
31. **Стройков В.А.** Концептуальные и нормативно-правовые основы современной национальной политики Российской Федерации в контексте внешнеполитических рисков и угроз // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.
32. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
33. **Шакурова Н.Е.** Национализм как одна из проблем управления национальными отношениями в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Chairman of the Commission of the Council of Nationalities
of the Supreme Soviet of the Russian Federation on National-State
Structure and Interethnic Relations, People's Deputy
of Russia (1990-1993),
Moscow, Russia

POLITICAL HISTORY OF THE 1990S: THE PARADE OF SOVEREIGNTY OF RUSSIAN AUTONOMOBILITIES OR WHY WE REJECTED ETHNOFEDERALISM

This article attempts to provide an analytical review of the most relevant and scientifically significant publications by Russian authors in recent years on the political history of the 1990s and the parade of sovereignty of autonomous regions, interethnic relations of those years, and ensuring the ethnopolitical stability of Russian ethnofederalism. The authors of these review articles reveal the theoretical, scientific, and practical foundations of ethnopolitical processes in Russia in the 1990s. The reasons for the rejection of the Soviet model of Russian ethno-federalism are explored. The authors' proposals emphasize the need for more precise coordination among all government bodies and public associations to improve interethnic relations in the modern Russian Federation.

Key words: interethnic relations, political history of the 1990s, parade of sovereignties, Russian autonomous regions, ethnopolitical stability, ethnopolitical conflicts, Russian ethno-federalism, state nationalities policy, Council on Interethnic Relations, ethnopolitical consensus, publication review.