

DOI 10.35775/PSI.2025.75.10.005

УДК 32

Е.Б. РАЙЧЕНКОВА

магистрант кафедры
политологии и этнополитики РАНХ и ГС
при Президенте РФ, Россия, г. Москва

Д.К. ГРИГОРЯН

кандидат политических наук,
профессор кафедры политологии и этнополитики
РАНХ и ГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

Н.С. ДЕЛОВ

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики и оперативно-розыскной
деятельности ФГКОУ ВО РЮИ МВД России,
Россия, г. Ростов-на-Дону

В.А. КОВАЛЬЧУК

кандидат философский наук,
старший преподаватель кафедры философии
Московского ордена Почета университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
Россия, г. Москва

В.А. КАНУБРИКОВ

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры уголовного права
УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России,
Россия, г. Волгоград

СДВИГ «ОКНА ОВЕРТОНА» В ОТНОШЕНИИ ДОБРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье проводится анализ сдвига окна Овертона в отношении добрачных отношений в российском обществе, выделяются определенные этапы согласно теории окон Овертона и приводится их описание. Затрагиваются международный и правовые аспекты. Особое внимание уделяется состоянию института брака и института добрачных отношений в контексте современных российских традиционных ценностей. Помимо этого, в статье обозначаются перспективные направления дальнейшего сдвига окна Овертона в отношении гражданских браков в России.

Ключевые слова: окно Овертона, брак, гражданский брак, семья, традиционные ценности, идеологическая война, российская цивилизация.

Общество всегда находилось и находится в процессе динамического развития, постепенно происходят изменения роли, значений некоторых общественных институтов, возрастает роль информации, у человека появляется больше возможностей для самореализации, но с другой стороны, иногда эти процессы демократизации, либерализации носят разрушающий, деморализующий характер. На протяжении долгих веков отношения между мужчиной и женщиной и их совместное проживание до брака считались формой девиантного поведения. Как в СССР, так и в странах Европы такие отношения носили название «сожительство», причем с негативной окраской. Однако на сегодняшний день современное общество место «сожительства» использует выражение «гражданский брак», не разграничивая при этом юридически оформленные отношения и совместное проживание. Данное изменение отражает глубокую трансформацию ценностей и социальных норм, что является классическим примером сдвига «окон Овертона», однако противоречит традиционным ценностям российской цивилизации.

Джозеф Овертон, американский политический теоретик, в своей теории показал, как можно распространить и легализовать буквально любую идею. Теория «окон Овертона» была разработана в середине 1990-х годов, согласно ей в каждом обществе существует спектр идей от невысказанных до общепринятых, мнение о которых ограничено определенными рамками, которые и носят название «окон». Данные ограничения не являются статичными, а имеют свои сдвиги на фоне политических, социальных и иных факторов, что отражается и в общественном сознании. Изменения восприятия того или иного феномена не происходят моментально: каждая идея становится общественно приемлемой постепенно, проходя этапы обсуждения, затем допустимости, а как итог – становится нормой. В распространенной интерпретации концепции выделяют шесть стадий общественного восприятия идеи:

1. Немыслимо – идея воспринимается как абсурдная и табуированная.
2. Радикально – идея воспринимается как экстремальная, но уже обсуждается.
3. Приемлемо – идея рассматривается как одна из возможных точек зрения.
4. Разумно – идея считается логичной и обоснованной.
5. Стандартно – идея становится общепринятой.
6. Государственная норма законодательства – идея закрепляется в законодательстве.

Такой сдвиг произошел и с феноменом совместного проживания до брака. Сами по себе понятия «сожительства» и «гражданского брака» воспринимаются синонимично, однако между ними существуют небольшие различия, учитывание которых является важным условием для рассмотрения феномена добрачных отношений. Принято считать, что сожительство – это форма совместного проживания пары до официального заключения брака. Гражданский брак же (как форма совместной жизни до официальной регистрации отношений), в отличие от сожительства, имеет те же характеристики, однако воспринимается как более стабильный вид отношений, имеющий определенную форму обязательств.

История социального устройства демонстрирует развитие феномена сожительства от табуированности до обыденности. Первый этап – невысказанное

(примерно до 1960-х годов). В то время советское общество жило по четко сложенным веками социальным нормам, где совместная жизнь до брака была не то, что неправильной, а невообразимой. Технически это было невозможно, поскольку так за пропиской, так и за моральной составляющей следила партия и комсомол. В советской идеологии брак выступал в роли социального института, укрепляющим коллективистские ценности, поэтому совместная жизнь до брака называлась «сожителем» и носила пренебрежительный даже оскорбительный характер. Наличие таких отношений считалось признаком распущенности и аморальности, что, конечно, клеймилось позором со стороны общества.

Второй этап – радикальное (1960-1970-е годы). В данный период, на что поспособствовал Запад, произошла сексуальная революция, произошло переосмысление института брака как такового. Такие явления как урбанизация, растущая независимость женщин, развитие сексуального просвещения привели к изменениям представлений о моральных нормах, в том числе и в вопросах осуждения добрачных отношений. В России же была немного иная ситуация. В то время, в связи с периодом «оттепели» и смены политического и социального курса, появились первые пары, которые осмеливались на это. Однако, важно уточнить, что чаще всего это было вызвано вынужденными обстоятельствами из-за дефицита жилья в городах. Сожителем продолжало осуждаться, но уже не было таким невыносимым, как ранее.

Третий этап – приемлемое (1980-е 1990-е годы). В связи с перестройкой и последующим распадом Советского Союза нормы, диктуемые коммунистической идеологией, утратили свою силу. На фоне распространения западных образцов поведения, а также как правовых, так статусных изменений традиционных институтов, произошла трансформация и в отношении брака, а именно увеличилось количество и пар, проживающих без официальной регистрации отношений. В это же время в социальной среде стал появляться эвфемизм «гражданский брак», который является юридически неверным, однако считается общепринятым.

Смена понятия демонстрирует ключевой лингвистический сдвиг, который свидетельствует о выведении явления из аморального поля в бытовую практику. Термин «сожитель» несет в себе оттенок безответственности и случайности, тогда как «гражданский брак» звучит скорее нейтрально, а иногда даже и солидно, хотя в России гражданский брак – это зарегистрированный добровольный союз между мужчиной и женщиной в органах ЗАГС. Тем не менее, под влиянием массовой культуры в общественное сознание было внедрено иное значение термина. Языковая подмена в данном случае стала инструментом легализации новой не роль в виде совместной жизни до брака.

Четвертый этап – разумное (2000-е – 2010-е годы). В это время происходило массовое распространение практики совместной жизни до заключения официального брака, причем на это было несколько причин: экономические (например, желание накопить на свадьбу или на жилье) или рациональные (проверить отношения, пожив вместе). В обществе и ми появились обоснованные аргументы «за»: «помогает избежать ошибок», «так можно проверить серьезность чувств», «это практично» и так далее. Иными словами, явление стало

рассматриваться не как распутство, а как взвешенный шаг. Наряду с этим, безусловно, среди населения продолжало бытовать мнение о ненужности совместной жизни до брака.

Пятый этап – стандартное (с 2010-х по настоящее время). На настоящем этапе «гражданский брак» стал новой привычной нормой для молодежи. Для некоторых совместная жизнь стала в буквальном смысле этапом или путем к браку, тогда как для других такой шаг выступает альтернативной формой узаконивания отношений. Сейчас тема совместной жизни до брака активно используется в культуре, в кино, в сериалах, в музыке, и не осуждается, а наоборот, одобряется.

Этапы, описанные выше, характерны для российского государства, в контексте международного анализа аналогичная эволюция прошла на много раньше. Уже с 1960-х годов в США и Западной Европе совместное проживание стало альтернативой браку. Что касается вопроса отражения феномена в государственных нормах, то важно уточнить, что как в российском, так и во многих зарубежных законодательствах, такие союзы практически не имеют за собой юридической защиты. В ряде европейских стран происходит легализация гражданских партнерств, например, во Франции и Швеции были разработаны механизмы признания таких союзов (Пакты Гражданской солидарности). Что касается Семейного кодекса Российской Федерации, то вопрос введения института добрачных отношений остается открытым, поскольку, с одной стороны, остро стоят проблемы защиты прав партнеров, а с другой – традиционные ценности, выступающие в роли одного из основных направлений развития нашего государства. Еще в 2018 г. в Государственную Думу вносился законопроект, приравнивающий два вида брака – «гражданский и официальный», вводящий понятие «фактические брачные отношения» – не зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, проживающих совместно более пяти лет (при наличии ребенка (детей) – 2-х лет) и ведущих общее хозяйство. Законопроект не прошел первое чтение, что свидетельствует о том, что российское общество не позволило легитимировать сожительство.

Сдвиг общественного сознания в Российской Федерации объясняется несколькими причинами. Во-первых, в условиях глобализации и экономических изменений люди становятся более мобильными, что провоцирует рост количества временных и неформальных отношений [4. С. 62-67]. Современная молодежь предпочитает не обременять себя обязательствами, а строить отношения, которые будут отвечать их потребностям. Во-вторых, после распада Советского Союза российское общество включилось в пространство западных моделей и ценностей, что повлияло на отношения людей к браку и семьям. Многие эксперты видят угрозу в таких социальных изменениях, отмечая, что «в результате действия «окна Овертона» общество лишает себя внутренней гармонии. Люди испытывают внутренние терзания и споры. Данная технология используется для получения нужного вектора в развитии общества, которое при этом начинает утрачивать связь со своей культурой и корнями. Такое общество можно легко контролировать» [8. С. 299-301]. Еще в 2013 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на итоговой пленарной сессии международного дискуссионного клуба «Валдай» отметил: «Мы видим, как многие

евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в Бога или веру в сатану» [7]. Так, сдвиг «Окон Овертона» в отношении добрачных отношений можно рассматривать с точки зрения инструмента идеологического влияния на традиционные ценности. Западные страны в данном случае используют механизмы «мягкой силы» посредством распространения музыки, кино, медиа сферы, Интернет-платформ [5. С. 1635-1641]. Через культуру формируется новая модель поведения, в которой идея официальной регистрации брака считается устаревшей, тогда как приоритетом признается личная свобода и независимость. В такой парадигме институт семьи воспринимается для человека как ограничение. Для Российской Федерации семья как ячейка общества выступает в роли носителя духовно-нравственных ценностей, поэтому такое воздействие извне является инструментом идеологического давления. Именно поэтому изменения в сфере добрачных отношений становятся не просто своевременной тенденцией, а индикатором идеологической борьбы за мировоззрение молодого поколения.

Для противодействия этим тенденциям в России проводится политика по защите культурного и идеологического суверенитета в области института семьи и укрепления семейных отношений. Так, согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [9] с 2025 года начата реализация национального проекта «Семья», основными задачами которого являются всесторонняя поддержка родителей, забота о репродуктивном здоровье и укрепление семейных ценностей, развитие условий для активного долголетия старшего поколения и обеспечение качественного ухода за теми, кто в нем нуждается (1). Первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства – Татьяна Буцкая – считает, что данный проект полностью отвечает потребностям современного российского общества, а его реализация позволит достичь всех поставленных Президентом целей. Перспективными направлениями по защите традиционных семейных ценностей для Российской Федерации являются:

1. Развитие отечественных медиа, формирующих ценностных образ семьи, родительства и брака.
2. Ограничение распространения контента, который подрывает моральные основы общества (в контексте информационной безопасности).
3. Продолжение политики поддержки семей, причем как в материальном, так и в психологических, и культурных планах.

Если Российской Федерации удастся обеспечить баланс между свободой выбора и сохранением традиционных ценностей, то окно Овертона в контексте добрачных отношений будет двигаться в стороны ответственности и культурной самобытности. В противном случае, западное влияние будет усиливаться, что приведет к дальнейшему ослаблению института брака, росту числа граж-

данских союзов и усилению кризиса идентичности среди молодежи. Эксперт и советник генерального директора аналитического центра ВЦИОМ, Елена Михайлова, говоря о будущем института семьи в России, отмечает, что «институт семьи переживает очень серьезную трансформацию, и сегодня критическая точка в этом непростом процессе уже пройдена. Идет переосмысление ценностей, переосмысление ролей и повышение значимости внутреннего выбора. Раньше семейные стратегии молодых людей в большей степени определяли внешнее окружение, социальные нормы, родительская семья, принадлежность к социальным группам... Сегодня семейные стратегии определяет внутренний, индивидуальный выбор» [6]. Опыт США и Европы демонстрирует, что уход от привычного понимания брака и добрачных отношений, приводит к социальной фрагментации. Поскольку в обществе становится все больше одиноких людей, а также временных союзов и нестабильных партнеров, само общество становится менее структурированным, а такие ключевые культурные понятия, как «верность», «ответственность» и «семейные традиции» утрачивают свое значение. Иными словами, культура индивидуализма стала доминирующей: теперь человек ставит свои желания и комфорт выше ценностей и обязательств. Распространение такого явления на все страны мира приведет к тому, что семья, как малая социальная ячейка, передающая нормы и ценности, утратит свое значение, что приведет к социальной дестабилизации. Сдвиг окна Овертона в отношении добрачных отношений в сторону исчезновения института брака как такового приведет не просто к изменению формы отношений, а к смене цивилизационной парадигмы, в которой духовные ценности, мораль и религия утратят свое значение. Однако цивилизации, в которых сохранится институт семьи, окажутся более устойчивыми и сплоченными. На наш взгляд, именно Российская Федерация сможет стать оплотом духовной и культурной приемственности. Данное предположение подтверждается и статистикой: в январе 2025 года количество зарегистрированных браков в России составило 48 334, что уже на 28,7% больше, чем в январе 2024 года. Директор Центра демографии и статистики Института экономических стратегий МИРЭА Ольга Золотарева отметила, что такое количество браков стало рекордным за последние 5 лет [1].

Таким образом, проведенный анализ демонстрирует, что сдвиг окна Овертона в отношении добрачных отношений является отражением глубокой трансформации российского общественного сознания, но не выступает индикатором стихийного процесса. Теперь привычной частью общественного дискурса является то, что еще несколько десятков лет назад было социально неприемлемым. С одной стороны, современное видение добрачных отношений стало символом личной свободы индивида, а с другой – признаком ослабления института семьи и традиционных духовных ориентиров [3. С. 67-71]. Россия же находится на перекрестке векторов культурного развития между трендами глобального мира и внутренними интересами в сохранении собственного цивилизационного кода. Сдвиг окна Овертона в отношении добрачных отношений и в целом брака стал испытанием для российской национальной идентичности. Однако он выявил, что Российская Федерация способна противостоять идеологическому давлению извне и сформировать собственные представления о свободе и морали. На наш взгляд, опора на семью как на основу

социальной стабильности и духовного наследия позволит стране сохранить культурное ядро и предложить миру собственную нравственную и устойчивую модель человеческих отношений.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Национальный проект «Семья»: официальный сайт // <https://национальныепроекты.рф/new-projects/semya>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В России рождаемость в январе увеличилась на 7,3% // ТАСС // <https://tass.ru/obschestvo/23403833>.
2. Григорян А.А. Окно Овертона. Политическая концепция Джозефа Овертона // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. Сборник материалов XXIX Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией С.С. Чернова. 2017.
3. Григорян Д.К. К вопросу о традиционных ценностях России: жизнесуществование и присутствие ЛГБТ-сообществ // Философия права. 2024. № 4 (111).
4. Григорян Д.К. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений в эпоху цифровизации как угроза национальной безопасности российской федерации // Философия права. 2024. № 2 (101).
5. Григорян Д.К., Яцкина И.А., Николаева Н.А. К вопросу о влиянии массовой культуры на политические взгляды населения // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8 (61).
6. Какой будет семья будущего? // ВЦИОМ Новости // <https://wciom.ru/sobytie/kakoi-budet-semja-budushchego>.
7. Путин В.В.: Евроатлантические страны пошли по пути отказа от христианских ценностей // <http://www.pravoslavie.ru/64236.html>.
8. Титова О.З., Токмурзин Я.А. «Окно Овертона» как политическая технология корректировки общественного сознания // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов самарского юридического института ФСИН России. 2018.
9. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991.

E.B. RAYCHENKOVA

Undergraduate of the Department
of Political Science and Ethnopolitics
of the The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia

D.K. GRIGORYAN

Candidate of Political Sciences,
Professor of the Department of Political Science and
Ethnopolitics of the the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russia

N.S. DELOV

Candidate of Law Sciences.
Associate Professor of the Department of Criminology and
Operational Investigative Activities FGKOU in the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia

V.A. KOVALCHUK

Candidate of Philosophical Sciences,
Senior Lecturer at the Department of Philosophy
Moscow University Order of Honor the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V.Ya. Kikot, Moscow, Russia

V.A. KANUBRIKOV

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Criminal Law of the Department
of Internal Affairs Volgograd Academy of the Ministry
of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russia

SHIFT OF THE OVERTON WINDOW IN RELATION TO PRE-MARRIAGE RELATIONS IN RUSSIAN SOCIETY

The article analyzes the shift of the Overton window in relation to pre-marriage relations in Russian society, identifies certain stages according to the Overton window theory, and provides their description. The article also discusses international and legal aspects. Special attention is given to the state of the institution of marriage and the institution of pre-marriage relations in the context of modern Russian traditional values. In addition, the article outlines promising directions for further shifting the Overton window regarding civil marriages in Russia.

Key words: *Overton window, marriage, civil marriage, family, traditional values, ideological war, Russian civilization.*