

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.75.10.014

УДК 32

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

УКРАИНСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС И СВО: К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ КОНФЛИКТА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯХ

Обзор научных публикаций журналов из списка ВАК издательства «Наука сегодня» дает возможность более достоверно определить основные источники украинского политического кризиса и разработать основы мирного урегулирования военного конфликта. Анализируемые в данной статье научные исследования российских авторов последних лет по урегулированию военного конфликта дают дополнительные материалы и основания для уже имеющихся научных выводов о недостаточной конституционности оформления документов по денонсации Договора о создании Союза ССР, о не учете результатов Всесоюзного референдума о сохранении СССР. При этом авторы публикаций напоминают о том, что в Беловежских соглашениях о создании Содружества Независимых государств (СНГ) была договоренность между Россией, Украиной и Белоруссией о проведении постсоветского реформирования на основе сохранения единого внешнеполитического и военно-стратегического пространства СНГ. В заключении можно сделать вывод о том, что эти основания являются одними из главных и фундаментальных источников военно-политического конфликта на Украине и одной из главных причин для России, как правопреемника СССР, для проведения СВО.

Ключевые слова: украинский политический кризис, конституционность, референдум СССР, Съезд народных депутатов СССР, распад СССР, Беловежские соглашения, СНГ, выход Союзных республик из состава СССР, страны Запада, НАТО, СВО, источники вооруженного конфликта.

Введение. По мнению многих политических конфликтологов после распада Союза ССР в постсоветском пространстве возникло множество межгосударственных противоречий, имеющих этнополитические основания. Одним из самых острых проблем в этих этнополитических столкновениях стал вопрос о статусе русского языка. Непризнание русского языка государственным языком на Украине, где абсолютная часть населения разговаривал исторически, стал серьезным источником этнополитического конфликта и развития украинского национализма.

А с учетом недостаточной конституционности оформления документов по денонсации Договора о создании Союза ССР, не учете результатов Всесоюзного референдума 1991 года о сохранении СССР, а также о не соответствии Конституции СССР некоторых правовых документов по выходу Союзных республик из состава союзного государства и процедуры провозглашения полной независимости бывших республик Союза ССР межгосударственные противоречия новых постсоветских государств становятся серьезными источниками политических конфликтов. При этом авторы публикаций напоминают о том, что в Беловежских соглашениях о создании Содружества Независимых государств (СНГ) была договоренность о проведении постсоветских государственных реформ на территории бывшего СССР на основе сохранения единого внешнеполитического и военно-стратегического пространства СНГ. Все эти основания являются одними из главных и фундаментальных источников военно-политического конфликта на Украине и одной из главных причин для России, как правопреемника СССР, начала проведения СВО в 2022 году по обеспечению прав русскоговорящего населения.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 6. С. 3-17; 8; 10; 11; 12; 13; 14. С. 171-188; 15; 16; 17; 18. С. 51-58; 19; 20; 21; 22; 23; 25; 26; 27; 28; 29. С. 111].

Однако проблему урегулирования украинского политического кризиса нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Актуальной и научно значимой является исследование профессора Российского государственного гуманитарного университета М.С. Григорьева под названием «Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (Часть 2)». В своей публикации под одноименным названием автор продолжает анализировать идеологию украинского национализма. Исследует ее истоки и основное содержание формирования идеологии украинского национализма, составляющие идеологии украинского национализма, включая самые радикальные. Выявляет, что украинский расизм с идеей превосходства «украинской нации», а также связанная с ними политика расовой дискриминации и геноцида являлись одним из основных принципов идеологии и практики украинского национализма, начиная с самого начала его формирования в начале 20-го века. В заключении работы автор подчеркивает, что многое из того, что в дальнейшем стало частью нацистской расовой политики, пропагандировалось и претворялось в жизнь украинскими националистами до немецких нацистов [7].

В этом же контексте исследует феномен русофобии в информационном пространстве Украины Е.А. Дибров. В своей работе под названием «Специфика трансформации феномена русофобии в информационном пространстве Украины в условиях геополитического противостояния в Восточной Европе» автор отмечает, что украинский кризис, начавшийся в 2014 г., привел к череде политических изменений и значительным преобразованиям информационного пространства в стране и мире. Центральной темой формирования информаци-

онного пространства Украины стала идея русофобии. Как нам представляется, настоящее исследование основано на широком спектре текстовых источников информации. Его методологической основой стал проектный подход, дополненный цивилизационным анализом.

В заключении работы автор данной работы подчеркивает, что в результате исследования установлено, что государственный переворот на Украине (в Киеве) в 2014 г. сформировал на территории Юго-Востока Украины геополитический разлом, который под влиянием русофобии продолжает трансформировать многоуровневое пространство украинского кризиса [9]. Тем самым в данном исследовании раскрываются основания одного из главных источников военно-политического конфликта на Украине, связанный с украинским национализмом и русофобией.

В условиях военно-политического конфликта на Украине и проведения СВО актуальной и научно значимой является коллективная публикация А.А. Алаудинова, К.С. Стригунова и А.Р. Гончаренко «Структура и характеристика субъектов военного конфликта на Украине и его основные отличия от гибридных войн в Сирии и Ливии». В данной работе исследуются структура и характеристика участников военного конфликта на Украине, а также выявлены основные отличия тотальной гибридной войны коллективного Запада против России от гибридных войн, развязанных против Ливии и Сирии.

Авторы этой публикации сформулировали целью исследования – определение сущности и характеристики участников военного конфликта на Украине, его отличия от войн в Ливии и Сирии.

По результатам данного исследования авторами коллектива установлены основные прямые участники военного конфликта на Украине, к которым относится сама Украина и Россия. Установлены опосредованные участники конфликта на Украине, к которым относятся страны коллективного Запада, включая США, Великобританию, Францию и Германию, а также Китай, Индия, Иран и КНДР. В работе показано взаимодействие прямых и опосредованных участников военного конфликта на Украине.

В заключении работы авторы приходят к выводу о том, что несмотря на то, что в военном конфликте на Украине присутствуют ярко выраженные непосредственные участники, поскольку другие государственные акторы не принимают в нем прямого и явного участия, различия между прямым участием и опосредованным в данном военном конфликте достаточны размыты. Основными отличиями тотальной гибридной войны коллективного Запада против России, частью которого выступает военный конфликт на Украине, от гибридных войн против Ливии и Сирии является использования Западом целого государства как инструмента опосредованной войны с Россией и оказание Украине колоссальной комплексной поддержки [2].

Можно смело отнести работу коллектива исследователей из Московского государственного института международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации в составе Я.Л. Скворцова, Г.И. Казаряна и Е.А. Курилкиной «Гибридная война: информационные стратегии НАТО и вызовы для России».

В данной публикации авторами рассматриваются информационные стратегии НАТО и их влияние на Россию в условиях гибридной войны. В ходе своего исследования коллектив авторов проанализировали официальные документы НАТО, в том числе доктрину «НАТО 2030», и выявили методы дезинформации и пропаганды. В исследовании авторы сформулировали для себя основные задачи, которые включают изучение методов информационного воздействия, оценку текущих мер защиты и разработку рекомендаций по их усилению. В ходе работы авторами использованы методы сравнительного анализа и мониторинга информационного пространства. Результаты коллективного исследования подчеркивают необходимость консолидации усилий государства и гражданского общества для противодействия внешним информационным угрозам и повышения информационной грамотности населения. При этом, в заключительной части исследования рекомендации авторов направлены на развитие национальных информационных платформ и укрепление международного сотрудничества в области информационной безопасности [24]. Данное исследование, на наш взгляд, носит не только теоретический характер, но и может стать хорошим подспорьем для практической работы различных властных структур, связанных с урегулированием политического кризиса на Украине.

Заключение. В заключении аналитического обзора наиболее актуальных исследований и публикаций по проблематике военно-политического конфликта на Украине, поиска источников этого конфликта и методов мирного урегулирования этого политического кризиса следует подчеркнуть научную и практическую значимость этих исследований. Для более достоверной оценки первопричин этого конфликта и эффективного воздействия на его урегулирование необходимы более комплексные и междисциплинарные научные исследования. Эксперты и рецензенты журналов издательства «Наука сегодня» продолжают работу по научному обзору наиболее актуальных публикаций по этой тематике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алаудинов А.А.** Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 4.
2. **Алаудинов А.А., Стригунов К.С., Гончаренко А.Р.** Структура и характеристика субъектов военного конфликта на Украине и его основные отличия от гибридных войн в Сирии и Ливии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
3. **Бригадин В.И., Соловьева А.Ю., Делов Н.С., Григорян Д.К.** Основные источники внутренних и внешних угроз региональной безопасности: на примере Ростовской области в условиях проведения Специальной военной операции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 8.
4. **Вавилов А.Н.** О некоторых аспектах развития американских подходов к использованию инструментов «мягкой силы» на Украине // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 5.

5. **Ван Синь.** Экономическая война в условиях российско-украинского конфликта: виды, последствия и стратегии преодоления Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
6. **Грачев М.Н., Лебедев С.В., Кибардин К.А.** Психологические операции в современной информационной войне: анализ ключевых антироссийских нарративов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2024. № 2.
7. **Григорьев М.С.** Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (Часть II) // Вопросы политологии. 2023. № 2.
8. **Гюзалтан О.С.** Влияние российско-украинского конфликта на турецко-российские отношения в свете реалистического подхода и геополитической перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
9. **Дибров Е.А.** Специфика трансформации феномена русофобии в информационном пространстве Украины в условиях геополитического противостояния в Восточной Европе // Вопросы политологии. 2024. № 11.
10. **Егоров С.С.** Политика Украины, Российской Федерации и Европейского союза в отношении урегулирования политического кризиса на Юго-Востоке Украины (2014-2022): политико-международный анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
11. **Калачев Е.Г.** Украинский вектор во внешней политике правительства К. Стармера // Вопросы политологии. 2025. № 7.
12. **Киреева Е.О.** Гибридизация современных глобальных конфликтов: кейс украинского кризиса (с 2014 года по настоящее время) // Вопросы политологии. 2025. № 7.
13. **Киреева Е.О.** Специфика переговорного процесса в урегулировании украинского конфликта в разгар проведения Специальной военной операции в 2024 году // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 8.
14. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
15. **Медведев Н.П.** Полиэтнополитические регионы и постсоветские конфликты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
16. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское национал-строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 2.
17. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Политическая история 90-х. Штрихи к политическому портрету Б.Н. Ельцина // Вопросы политологии. 2025. № 4.
18. **Медведев Н.П.** Этнополитический консенсус: к вопросу о конфликте на Юго-Востоке Украины // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2014. № 1 (24).
19. **Медведев Н.П., Глебов В.А.** К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44).

20. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. № 8.
21. **Медведев Н.П.** Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
22. **Медведев Н.П.** Неклассические войны: современные подходы к ведению гибридных войн. Часть II // Вопросы политологии. 2025. № 2.
23. **Проценко А.Л.** Способы противодействия России фейковым новостям в условиях Специальной Военной Операции (на примере новостей из Украины) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
24. **Скворцов Я.Л., Казарян Г.И., Курилкина Е.А.** Гибридная война: информационные стратегии НАТО и вызовы для России // Вопросы политологии. 2024. № 8.
25. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.
26. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Информационные, гибридные и прокси-войны: обзор новейших исследований // Вопросы политологии. 2024. № 12.
27. **Смелов А.А.** Консолидация современного украинского национализма в контексте Специальной Военной Операции РФ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
28. **Тушков А.А., Аляева Л.А., Бухарова Ю.А., Амельченко А.Я.** Взаимозависимость украинского и ближневосточного конфликтов в XXI веке: сценарии развития событий // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 6.
29. **Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A., Medvedev V.N., Amini A.R.** Ethno-Language Issue as a Source of Separatism and Instability in Ukraine // Journal of Politics and Law. 2019. T. 12. № 5.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

UKRAINIAN POLITICAL CRISIS AND THE SVO: ON THE ISSUE OF THE SOURCES OF THE CONFLICT AND ITS CONSEQUENCES

A review of scientific publications from journals listed by the Higher Attestation Commission (НАС) of Nauka Segodnya Publishing House allows for a more reliable determination of the main sources of the Ukrainian political crisis and the development of a framework for a peaceful resolution of the military conflict. The research studies by Russian authors on the resolution of the military conflict analyzed in this article provide additional material and support for existing

scientific conclusions regarding the insufficient constitutionality of the documents denouncing the Treaty on the Creation of the USSR and the failure to take into account the results of the All-Union referendum on the preservation of the USSR. The authors of the publications also recall that the Belovezh Accords establishing the Commonwealth of Independent States (CIS) contained an agreement between Russia, Ukraine, and Belarus to conduct post-Soviet reforms based on maintaining a unified foreign policy and military-strategic space for the CIS. In conclusion, it can be concluded that these grounds are among the main and fundamental sources of the military-political conflict in Ukraine and one of the main reasons for Russia, as the legal successor to the USSR, to conduct the NMD.

Key words: *Ukrainian political crisis, constitutionality, USSR referendum, Congress of People's Deputies of the USSR, dissolution of the USSR, Belovezh Accords, CIS, secession of Union Republics from the USSR, Western countries, NATO, NMD, sources of armed conflict.*