

**ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

# **ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ**

**4(44), 2022**

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»  
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

# ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

**ЖИЛЬЦОВ**  
Сергей Сергеевич

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

## ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

**АБРАМОВА**  
Ольга Дмитриевна  
**БОЖАНОВ**  
Владимир  
Александрович  
**НАСИМОВА**  
Гульнар Орленбаевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

## ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

**АБРАМОВ**  
Валерий Леонидович  
**АРУПОВ**  
Акимжан Арупович  
**АЮШОВА**  
Зауре Каримовна  
**БЕКБОСЫНОВ**  
Мэлэ Боромбаевич  
**БЛОХИН**  
Владимир Владимирович  
**ВЫСОЦКИЙ**  
Андрей Викторович

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва  
доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва  
доктор политических наук, Россия, г. Уфа

**ГАЙДУК**  
Вадим Витальевич  
**ГОНЧАРОВ**  
Петр Константинович  
**ГРИШНОВА**  
Елена Евгеньевна  
**КАССАЕ НЫГУСИЕ В.**  
**МИКАЭЛЬ**  
**КИРАБАЕВ**  
Нур Серикович  
**КОМЛЕВА**  
Валентина Вячеславовна  
**КОЗЛОВ**  
Геннадий Яковлевич  
**МЕДВЕДЕВ**  
Николай Павлович  
**МИХАЙЛЕНКО**  
Александр Николаевич  
**МУРАВЫХ**  
Анатолий Иванович  
**НЕСТЕРЧУК**  
Ольга Алексеевна  
**НАЗАРОВ**  
Александр Данилович  
**ОРЛОВ**  
Игорь Борисович  
**ОЖИГАНОВ**  
Эдвард Николаевич  
**САВИНОВ**  
Леонид Вячеславович  
**СЛИЗОВСКИЙ**  
Дмитрий Егорович  
**СЫЗДЫКОВА**  
Жибек Сапарбековна  
**ЯВЧУНОВСКАЯ**  
Регина Анатольевна

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

## Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)  
Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, г. Москва)  
Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)  
Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)  
Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия  
Рег. № ПИ № ФС77-50417  
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается  
один раз в три месяца

Адрес редакции:  
115598, г. Москва,  
ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.evrzouz.ru](http://www.evrzouz.ru)

E-mail:  
[evrzouz@yandex.ru](mailto:evrzouz@yandex.ru)

Мнение авторов  
может не совпадать  
с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат  
обязательному  
рецензированию.

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 24.08.2022

Формат 60×84/8.  
Объем 8,5.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № 710.

Отпечатано  
в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва,  
ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

# СОДЕРЖАНИЕ

---

**Пазилов Е.Д., Сыздыкова Ж.С.**

Трудовой подвиг коллектива Ачисайского полиметаллического комбината в годы Великой Отечественной войны..... 301

**Бабченко М.С.**

Влияние внешнеполитического фактора на инвестиционный климат Приднестровья ..... 310

**Хамиджонов Ш.Д., Любина Д.Е.**

Реализация внешнеполитической стратегии Узбекистана в рамках региональных организаций евразийского пространства ..... 319

**Дьун-Дьангхай С.В.**

К вопросу о принятии тюрками ислама: обзор русскоязычных исследований (конец XX начало XXI вв.)..... 329

**Сыздыкова Ж.С., Хубоншиев Ш.Д.**

Народы Памира: особенности языка и религии..... 337

**Кучаренко Д.С.**

Теория разделения властей в современной практике политического управления ..... 344

НАШИ АВТОРЫ ..... 355

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 357

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ..... 358

**М.С. БАБЧЕНКО**

*старший преподаватель кафедры политологии и политического анализа Института государственного управления, права и социально-гуманитарных наук Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Республика Молдова, Приднестровье, г. Тирасполь*

## **ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ ПРИДНЕСТРОВЬЯ**

*В статье рассматривается современный инвестиционный климат Приднестровской Молдавской Республики и факторы, влияющие на его становление. Основным направлением, определяющим благополучие инвестиционного имиджа Приднестровья лежит в плоскости непризнанности. В статье автор рассматривает основные способы давления на Приднестровье со стороны соседних государств. Основными методами давления, используемыми Республикой Молдова и, частично, Украиной является экономическая блокада, таможенные препятствия, шантаж и угрозы, создание проблем гуманитарного характера, уголовное преследование, банковские препятствия, изоляционная политика. Еще одной зоной влияния Республики Молдова на Приднестровье является переговорный процесс по урегулированию молдово-приднестровского конфликта, который переживает этап стагнации. В заключении автор дает несколько рекомендаций приднестровской стороне по улучшению условий для формирования благоприятных условий инвестирования.*

**Ключевые слова:** *инвестиционный климат, Приднестровье, Молдова, Украина, переговорный процесс, блокада, молдово-приднестровский конфликт.*

Формирование инвестиционного климата государства находится на стыке экономических условий и политических решений государства. Инвестиционный климат – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, определяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему [1. С. 127-128].

---

Понятие «инвестиционный климат» отражает уровень благоприятных условий государства, применимых к инвестиционной политике и предполагаемых инвестиций. На благоприятность климата влияет множество факторов: уровень законодательной базы, налоговая система, льготные преференции, стабильность политической системы. В мире существуют примеры государств с положительным инвестиционным имиджем. К ним можно отнести: страны Европейского Союза, Соединенные штаты Америки, государства Северной Азии.

История непризнанного приднестровского государства строится на перманентном поиске благоприятных для себя выходов из вновь возникающих внешнеполитических проблем в рамках формирования положительного инвестиционного климата государства. К настоящему моменту сложилось два фактора в области внешней политики, которые, по нашему мнению, полностью перечеркивают все внутривнутриполитические усилия по созданию благоприятного инвестиционного климата в стране.

Первым, очевидно, является наличие политической непризнанности государства. Инвестор должен быть уверен в абсолютной непоколебимости экономической и политической стабильности климата в стране. Вторым фактором выступает политика препятственного характера соседних стран относительно вывоза готовой продукции хозяйствующих субъектов. Данные государства, граничащие с Приднестровской Молдавской Республикой (ПМР), в настоящий момент проводят еще более агрессивную экономическую политику в отношении нашей страны, невзирая на то, что их действия имеют негативное экономическое влияние для них же самих.

Полномасштабная экономическая блокада со стороны официального Кишинева началась еще в 2006 году и не прекращается до сих пор. Основными способами давления на экспортно-ориентированную экономику Приднестровья со стороны Молдовы и, начиная с 2014 года, Украины являются:

– Издержки экономических агентов из Приднестровья. С 2006 года общие затраты приднестровских компаний на таможенное оформление импорта и экспорта товаров в Республике Молдова (РМ) составили около 14 миллионов долларов, в том числе: для ОАО «ММЗ»: 3547,4 тысяч долларов, для ЗАО «Тиротекс»: 3037,0 тысяч долларов, для ЗАО «Молдавкабель»: 473,3 тысяч долларов, для ООО «Софтшуз»: 472,9 тысяч долларов, для ЗАО «ОФ Тигина»: 150,7 тысяч долларов [4]. Более того, в связи с тем, что с 2006 года РМ начала осуществлять взимание штрафов в размере НДС на продукцию, ввезенную в Приднестровье, минуя молдавские таможенные посты (через территорию Украины), предприятия ПМР столкнулись с новыми проблемами. Так, в 2012 году Молдова предъявила штраф в размере 1 миллиона леев (100 тыс. долларов) фирме «Интерцентр-Люкс» и штраф в размере

400 тысяч леев (более 30 тыс. долларов) компании ОАО «Молдавкабель» [4].

– Попытка таможенного регулирования импорта товаров в ПМР. Цель проста – вернуть Приднестровье в таможенное пространство Молдавии. Одновременно с этим Кишинев предпринял усилия по «географической» переориентации грузовых потоков, идущих через Украину в Приднестровье. И Киев эти действия поддержал: Кабинет министров Украины Постановлением №117 от 18 марта с мая 2015 года исключает таможенные пункты пропуска «Кучурган» и «Платоново», расположенных на приднестровско-украинской границе, из перечня пунктов для автомобильного и железнодорожного сообщения, через которые разрешено провозить подакцизные товары. Таким образом, власти Киева перенаправляют все товарные потоки на территорию Приднестровья через территорию Молдавии. В этой связи возникает первый внешнеполитический риск для потенциальных инвесторов в ПМР – тройной процесс таможенного оформления, который, безусловно, скажется на конечной стоимости того или иного потенциально-произведенного товара. Привлекательность Приднестровья видится нам в дешевизне производства по ряду различных причин, и все, что может финансово обременить потенциальное производство – влечет за собой обратно пропорциональное уменьшение инвесторов.

– Тактика шантажа и угроз, направленных на осложнение экономической деятельности ПМР. К примеру, для осуществления внешнеэкономической деятельности приднестровские экономические агенты до сих пор должны получать специальные фитосанитарные и лицензионные документы, без которых выход приднестровской продукции на внешний рынок будет закрыт. Ярчайшим примером можно считать очередной виток блокады со стороны официального Кишинева, когда 23 февраля 2022 года была остановлена отгрузка лома, необходимая для производственной деятельности Молдавского Металлургического Завода. Аргументы – у завода нет авторизации в вопросах экологии по выбросам и переработке отходов на основании законодательства РМ. Важно подчеркнуть, что до ноября 2021 года данное требование со стороны властей РМ к заводу не применялось, и предприятие работало на основании протокольного решения от 16 мая 2001 года. Налицо очевидное желание РМ по дестабилизации экономической ситуации в ПМР. При этом экономике Молдовы также нанесен урон. По словам директора ММЗ: «... и для Молдовы потери серьезные. Если взять строительную отрасль, за последние две-три недели из-за дефицита арматуры случился резкий рост цен на рынке. На 60 процентов подорожала арматура. Из-за дефицита стройки останавливаются. Это ощущается по участвующим обращениям на завод со стороны строительных компаний Молдовы...» [5].

В связи с этим у потенциального инвестора может возникнуть опасения по поводу сертификации Молдовой товаров, производимых на территории ПМР, а также дефициту того или иного сырья из-за возможных экономических мер со стороны Молдовы и контрмер со стороны ПМР. Потенциальное экономическое противостояние двух соседствующих государств – не лучшая среда для инвестирования. Однако политические элиты Молдовы и Приднестровья из года в год демонстрируют умение договориться по различным острым моментам политического и экономического характера. К настоящему моменту ситуация по поставке лома хоть и нашло свое позитивное решение, но носит временный характер.

– Тактика создания гуманитарных проблем. Вопиющим случаем антигуманной политики в отношении жителей Приднестровья является решение, связанное с сознательной задержкой таможенными органами РМ лекарственных средств через совместные молдавско-украинские таможенные пункты пропуска. Важно отметить, что реестры лекарственных средств РМ и ПМР значительно разнятся. Импорт медикаментов Приднестровье осуществляет из РФ, Украины и Белоруссии, а фармацевтические компании РМ ориентированы преимущественно на европейских производителей. В министерстве здравоохранения Молдовы объясняют, что приднестровские предприниматели обязаны получать разрешительные документы в Агентстве по лекарствам для импорта. Задержки поставок связаны именно с этим, уточнили молдавские чиновники. В Агентстве по лекарствам уточняют, что сейчас пытаются стандартизировать процедуру и зарегистрировать привычные для Приднестровья препараты [6]. Бюрократизация доведена до такого предела, когда у потенциального инвестора может сложиться ситуация, при которой минусы значительно перевесят плюсы ведения хозяйственной деятельности на территории ПМР. К тому же складывающаяся ситуация, по сути, может рассматриваться как гуманитарная блокада, которая в свою очередь, может привести к масштабной гуманитарной катастрофе. В регион с гуманитарными катастрофами никто не станет инвестировать по понятным причинам.

– Тактика уголовного преследования. В начале 2015 года правоохранительными органами РМ было начато уголовное преследование землепользователей Дубоссарского района Приднестровья, которые на законных основаниях обрабатывали свои земельные участки. Приднестровских фермеров обвиняли в том, что они незаконно обрабатывали свои наделы, которые были переданы РМ в частную собственность неким лицам. Молдова, нарушая основные положения переговорного процесса, включила часть территории Дубоссарского района в программу разгосударствления и передачи в частную собственность «Пэмынт» [3. С. 30]. Сегодня РМ в ответ на решение Президента Вадима Николаевича Красносельского о закрытии 10 уголовных дел, связанных с дубоссарской проблематикой, несмотря

на взятые обязательства, не спешит прекращать уголовное преследование приднестровских фермеров, со своей стороны. В этой связи, помимо таможенных и финансовых рисков перед потенциальным инвестором предстает риск уголовного преследования со стороны Молдовы. Причем уголовное преследование может начаться, по нашему мнению, на абсолютно необоснованных причинах, мотивированных политической волей отдельных молдавских элит.

– Банковская проблематика. Проблема с закрытием банками Молдовы счетов приднестровских предприятий не решена до сих пор, несмотря на постоянные обращения руководства ПМР во всевозможные международные организации. Начиная с 2019 года сохраняется банковская блокада по отношению к Приднестровью, вызванная императивным запретом молдавским коммерческим банкам обслуживать клиентов из Приднестровья, отказом в конвертации валют, невозможностью корреспондентских расчетов банков ПМР с внешним миром и прекращением эквайринга международных банковских карт. Все предложения Приднестровья и международных экспертов по нормализации взаимодействия в банковской сфере были отвергнуты Кишиневом [2]. По нашему мнению, это едва ли не самое весомое препятствие на пути инвестиционной привлекательности Приднестровья. Потенциальные инвесторы просто не смогут произвести необходимые им транзакции при осуществлении ими своей международной финансовой деятельности.

Учитывая современное состояние молдово-приднестровского переговорного процесса, а также нежелание Республики Молдова идти на компромиссы по вопросам, затрагивающим жизненные интересы населения Приднестровья, прогнозировать улучшение внешнеполитических предпосылок для повышения инвестиционной привлекательности Приднестровья было бы крайне опрометчиво.

Что же касается положения дел на восточной границе Приднестровья, то ситуация с 2014 года продолжает обостряться. Пик, пока что, приходится на текущий 2022 год, когда украинской стороной были организованы беспрецедентные меры по изоляции от Приднестровья. Речь идет не только о блокировке основных путей сообщения между странами, но и об уничтожении экономически-важной инфраструктуры, связывающей государства. Так 4 марта 2022 года железнодорожный мост, расположенный на территории Украины недалеко от поселка Первомайск и использовавшийся для пассажирского и товарного грузового сообщения между Приднестровьем и Украиной, был взорван, предположительно, украинскими военными. Причиной ликвидации железнодорожного полотна стала мнимая опасность, исходящая со стороны ПМР, для суверенитета Украины. По нашему мнению, во-первых, Приднестровье не несет никакой, даже, малой угрозы суверенитету Украины. Во-вторых, что более важно, в связи



с тотальной изоляцией Украины от нашего государства нарушается выстроенная годами цепь поставок широкого спектра товаров, ввозимых ранее на территорию ПМР. Логистический кризис только ухудшит и без того негативные внешнеполитические предпосылки по созданию инвестиционной привлекательности нашей страны.

Однако если у внешнеполитических предпосылок инвестиционной привлекательности ПМР есть чрезвычайно сложные проблемы, то примыкающая и расположенная на территории нашей страны инфраструктура дает надежду на преодоление негативных последствий от внешней политики соседних государств. Так через территорию ПМР проходят три магистральных газопровода, посредством которых в РМ осуществляется поставка российского газа. С учетом усложняющегося энергетического кризиса в Мире, особенности газоснабжения нашей республики могут стать ключевым фактором внешнеполитического и общеэкономического успеха Приднестровья.

Очевидно, что если действия Украины и Молдовы в отношении нашей страны можно считать деструктивными, то Приднестровье в лице своего руководства всеми силами старается придать молдово-приднестровским и приднестровско-украинским отношениям, исключительно, позитивный характер. Президент ПМР В.Н. Красносельский неоднократно заявлял, что основой всякого диалога является компромисс, предполагающий движение навстречу друг другу. В противном случае, если одна сторона движется навстречу, а другая стоит, то, по его мнению, это уже уступки, что недопустимо и неприемлемо. При этом, не вызывает сомнения, что политический статус ПМР не подлежит обсуждению, а окончательная и справедливая нормализация отношений между РМ и ПМР будет достигнута на основе взаимного уважения суверенитета и независимости, добрососедства, а также поддержания мира и стабильности в данном регионе Европы.

Функциональные возможности форматов «5+2» и «1+1», а также потенциал и опыт его участников могут и должны быть реализованы более эффективно, в т. ч. через придание диалогам регулярного характера. Но, к большому сожалению, сегодня нельзя назвать переговорный процесс динамично развивающимся, ввиду сохранения политических и экономических ограничений со стороны Молдовы, а также внутривосточной ситуации на Украине.

По итогам анализа современной ситуации во внешнеполитических предпосылках инвестиционной привлекательности Приднестровья, автор считает необходимым вынести следующие предложения для возможного улучшения ситуации. В частности,

– продолжать диалог с РМ в рамках достижения компромиссных решений в вопросах, представляющих интерес для граждан нашего государства, а также экономических агентов ПМР;

– решить проблемы социально-экономического и гуманитарного характера сначала путем прямого диалога с руководством РМ, а в случае торможения или отказа молдавской стороны в продвижении решений в данных направлениях – прибегнуть к помощи мирового сообщества;

– необходимо определить окончательную цель переговорного процесса между РМ и ПМР, согласованную внутри переговорного формата, а также признанную всеми участниками процесса урегулирования. Для Приднестровья – это выстраивать логику переговоров в контексте реализации итогов всенародного референдума 2006 года;

– важно на законодательном уровне принять Закон «О переговорном процессе с Республикой Молдова», а также установить допустимые границы компромиссов, включая политические вопросы, которые бы не противоречили Конституции ПМР и законам республики;

– необходимо разработать собственное видение окончательной модели урегулирования молдово-приднестровского конфликта, в силу необходимости нейтрализации негативных сценариев, исходящих и навязываемых из внешней среды, основанного исключительно в интересах граждан, положениях Конституции ПМР и итогах референдума 2006 года;

– необходимо провести ревизию всей договорной базы переговорного процесса на предмет соответствия положений Протокольных решений и Соглашений современным политическим и переговорным реалиям, по итогам чего предложить молдавской стороне либо реанимацию уже существующих соглашений путем их обновления и пролонгации, либо заключение новых соглашений, включающих новые актуальные положения или исключающих устаревшие;

– в рамках диалога по вопросам разработки гарантийных механизмов исполнения достигнутых договоренностей, уведомить молдавскую сторону, что в случае неисполнения ею достигнутых соглашений, или продолжения порочной практики ограничения деятельности Приднестровья и блокирования ее политического и экономического потенциала, Приднестровье берет на себя право отозвать свои подписи под достигнутыми соглашениями;

– необходимо разработать план действия на каждый потенциальный сценарий завершения текущего кризиса на Украине. Каждый из вариантов дальнейшего сосуществования Приднестровья и прилегающего с Востока государства должен быть основан, исключительно, в интересах граждан, положениях Конституции ПМР и итогах референдума 2006 года.

Таким образом, необходимо констатировать тот факт, что в Приднестровье, не смотря на беспрецедентное внешнеполитическое давление, все равно сложилась многоотраслевая экономика, ведущее место в которой занимают черная металлургия, электроэнергетика, легкая промышленность, производство строительных материалов, машиностроение, винно-коньячное производство и аграрно-промышленный комплекс.

И если на внутривнутриполитической сцене все гармонично и поступательно развивается, то внешнеполитическая обстановка нивелирует успехи внутривнутриполитические. Но даже в современных сложных политико-экономических условиях Приднестровье обладает комплексом неоспоримых политико-правовых оснований для международного признания собственного суверенитета и независимости, а значит, шансы на рост инвестиционной привлекательности обязательно будут предоставлены нашему государству. В быстроменяющейся внешнеполитической обстановке важно будет выгодно для нашей страны воспользоваться сложившейся ситуацией и отстаивать свое право на независимость.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Журавлева К.А. Инвестиционный климат и его составляющие // Молодой ученый. 2018. № 50 (236).
2. Заявление о новом витке экономической блокады Приднестровья со стороны Молдовы // Официальный сайт Министерства иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики // <https://mid.gospmr.org/ru/node/8959>.
3. Инструменты давления на Приднестровье в молдово-приднестровском урегулировании: политически мотивированное уголовное преследование Молдовой граждан Приднестровья: на рус. и англ. яз. / под общ. ред. Н.В. Шевчук, В.В. Игнатъева. Бендеры, 2016.
4. Информация к сведению относительно существующих ограничений в осуществлении экономических контактов Приднестровья / Официальный сайт Министерства иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики // <https://mid.gospmr.org/ru/qmD>.
5. Молдавский металлургический завод полностью остановил производство // Новости в Приднестровье и Молдове // <https://pridnestrovia-news.ru/2022/04/mmz-3/>.
6. Что в Приднестровье с лекарствами? // News Maker // <https://newsmaker.md/rus/novosti/chto-s-lekarstvami-v-pridnestrovia-pochemu-medikamenty-vstali-na-granitse-i-pri-chem-tut-voyna/>.

---

**M.S. BABCHENKO**

*Senior Lecturer at the Department of Political Science  
and Political Analysis of the Institute of Public Administration,  
Law and Social and Humanitarian Sciences  
of the T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University,  
Tiraspol, Pridnestrovie, Republic of Moldova*

## **THE INFLUENCE OF THE FOREIGN POLICY FACTOR ON THE INVESTMENT CLIMATE OF PRIDNESTROVIE**

*The article examines the current investment climate of the Pridnestrovian Moldavian Republic and the factors influencing its formation. The main direction determining the well-being of the investment image of Pridnestrovie lies in the plane of non-recognition. In the article, the author examines the main ways of pressure on Pridnestrovie from neighboring states. The main methods of pressure used by the Republic of Moldova and, in part, Ukraine are economic blockade, customs obstacles, blackmail and threats, creation of humanitarian problems, criminal prosecution, banking obstacles, isolation policy. Another area of influence of the Republic of Moldova on Transnistria is the negotiation process on the settlement of the Moldovan-Transnistrian conflict, which is experiencing a stagnation stage. In conclusion, the author gives several recommendations to the Pridnestrovian side on improving conditions for the formation of favorable investment conditions.*

**Key words:** *investment climate, Transnistria, Moldova, Ukraine, negotiation process, blockade, Moldova-Transnistria conflict.*