

## ЭКОНОМИКА ТЕРРОРИЗМА

*В статье автор рассматривает одну из наиболее громких и злободневных проблем современного мира, угрожающих благополучию человечества. Террористическая деятельность сегодня представляет собой опасность для различных областей общественной жизни, проявляется в разнообразных масштабах, но особенно остро она отражается на экономике государств. Актуальность исследования обусловлена процессами, которые не могут оставаться незамеченными мировым сообществом: террористическая угроза существовала и продолжает существовать. Важность этой темы тем более станет очевидной на фоне ожидаемого экономического кризиса, возможно, и социально-политического в связи с происходящими мировыми событиями, создающими уязвимое положение для ряда государств. Угроза представлена в мировом масштабе, она остается чрезвычайно острой, чем и обусловлен ее выбор в качестве предмета для исследования многими современными специалистами. Терроризм как социально-политическое явление изучается на протяжении многих лет, однако, его последствия изменяются, соответствуя течению времени. К целям статьи автор относит изучение терроризма в современных межгосударственных отношениях, причины его возникновения и источники поддержания существования. В ходе исследования автор обращается к российским и международным исследованиям, анализирующим влияние терроризма на мировую экономику. Рассматривается также проявление терроризма на уровне государств и мировой арены, основные акторы террористической деятельности, ярчайшие примеры из мировой истории и их правовой и экономический анализ. Результатом исследования стали выводы автора и статистические данные об экономических составляющих терроризма в мировом бюджете, странах, наиболее пострадавших от террористических актов, и способах финансирования терроризма.*

**Ключевые слова:** терроризм, политический терроризм, международный терроризм, государственный строй, международная угроза, международное право, национальная безопасность, современные угрозы, экономика, бюджет.

Мировой бюджет в сфере террора составляет ежегодно от \$5 млрд до \$20 млрд, а убытки глобальной экономики от террористических актов

в 2014 году составили \$51,5 млрд. Прибавив к этому числу убытки мировой экономики от насильственных преступлений (\$1,7 трлн) на выходе мы получаем весьма плачевную финансовую картину. Актуальным вопросом остается, является ли терроризм катализатором кризиса?

Ежегодно в странах, атакуемых террористами, объем инвестиций сокращается от 1,3% до 2,1%. Аналитики агентства Moody's исследовали 156 стран с 1994 по 2013 г. По их данным, в 2013 г. более 60% терактов были совершены в 4 странах, большинство из которых пришлось на Ирак (24%) и Пакистан (19%).

Стоимость заимствований для правительства Ирака была бы ниже на 150 процентных пунктов, а экономика самого государства больше на 8,2%, если бы были предотвращены террористические акты с 2008 по 2013 гг. аналогичных условиях находится и экономика Пакистана: на данный момент она могла бы быть выше более чем на 5%, а стоимость заимствований меньше на 100 процентных пунктов. Причем объем инвестиций в экономике Ирака был бы на 15,1% выше, в экономике Пакистана – на 9,3%. Эти государства потеряли миллиарды долларов из-за действий террористов. Тот же эффект террористические атаки оказывают на экономики развитых стран.

На сегодняшний день самыми активными и масштабными террористическими организациями являются Исламское государство (ИГ), Боко Харам, аль Каида и Талибан. На их счет приходится более 66% всех смертельных исходов в результате терактов.

По мнению современных аналитиков, основное финансирование террора поступает из арабских нефтедобывающих и развитых западных государств. На их территории находится большое количество религиозно-этнических общин или диаспор, а неудовлетворенность своим положением в чуждой для них общности и социально-культурной обстановке – повод поддерживать в различных формах «своих» в других странах мира. Именно это – ключевая предпосылка формирования финансовой базы международного терроризма.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

Однако проблему международного терроризма нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Рассмотрим вопрос социального неравенства на уровне политико-экономического союза, тут можно выделить два основных аспекта. С одной стороны, неравенство наблюдается между уровнем жизни в странах союза и в окружающих союз государствах. Необоснованное представление о своей изолированности и защищенности вызвало силовые действия ЕС по «наведению порядка» на чужих территориях. Однако, как показала практика,

простых решений в вопросах развития в мире нет, так же как не существует «войны на чужой территории» в условиях существования мирового хозяйства. С другой стороны, определенные аспекты неравенства, вызванные непродуманностью законодательной базы объединения, проявляются и внутри союза. Социальное неравенство стран союза определяется, в частности, упрощенным толкованием экономической целесообразности. Разделение труда в рамках союза, понятое прямолинейно, привело к разрушению инфраструктуры и угрозе национальной идентичности ряда наименее экономически развитых государств, в частности стран Прибалтики. Это вызвало вал миграции внутри союза и недовольство населения стран, вынужденных принимать большое число внутренних мигрантов. В конечном итоге это, в числе прочего, привело к выходу Великобритании из Европейского союза, поставив под сомнение идею европейского объединения в целом. Великобритания оказалась слабым звеном союза ввиду того, что внутренняя миграция внутри ЕС и волна беженцев последнего времени усугубила последствия миграции из стран британского содружества, которая изменила контингент избирателей страны [6. С. 246-252].

«Широко известно, что большинство террористов, совершивших атаки 11 сентября 2001 года, выходцы из Саудовской Аравии. Этот факт подтверждается словами известного саудовского журналиста Абида Хазиндара: «... без развития невозможно уничтожить корни терроризма; они произрастают из бедности, безработицы, которые, в свою очередь, являются следствием недостаточного количества мест в наших университетах для нашей молодежи...». Стратегически оценивая этот тренд, становится очевидным, что уровень бедности связан с уровнем образования, но стратегический анализ также не позволяет утверждать, что бедность всегда порождает терроризм. До тех пор, пока образование не будет высоко оцениваться общественным мнением, уровень грамотности не начнет повышаться. Трудно и печально сознавать, что в такой богатой природными ресурсами стране, как Саудовская Аравия, такой низкий уровень образовательной системы. Большое количество террористических атак, направленных на гражданское население в Ираке, также во многом является следствием того, что уровень неграмотности в этой стране составляет 26%» [8. С. 49-57].

В экономическом контексте терроризм можно рассматривать как современную форму бизнеса, поэтому он нуждается в сильной экономической базе, которая в данном случае стоит на многих «китах»: «самофинансирование», экономика сверхприбылей, развитый мировой «рынок труда», торговля оружием, наркобизнес, контрабанда, финансовые махинации, рэкет, азартные игры и еще много чего можно добавить в этот список [5. С. 98-131].

Специфика терроризма заключается в том, что доходы, получаемые преступниками в результате противоправной деятельности, поступают, как правило, в виде наличных денег. Однако, располагая значительными сум-

мами наличных денег, преступники все же не могут свободно ими распоряжаться, совершать более или менее крупные сделки, создавать собственные прикрития в сфере экономики, приобретать недвижимость и т.д. Их операции в банковской сфере вызывают подозрение у правоохранительных органов и кредитно-финансовых институтов, а прямое (без предварительной легализации) использование наличных денежных средств может дать неопровержимые доказательства их преступного происхождения. Именно это вызывает стремление террористических организаций или их представителей создать видимость «законности» источника криминальных капиталов. С этой целью наличные деньги вывозятся контрабандой или иным способом перемещаются за пределы страны пребывания, пропускаются через оффшорные зоны [7].

Современный терроризм – это мощные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Более десятой части всего мирового экспорта вооружений приходится на «серую» и «черную» зоны террористической сферы. В качестве самых ярких примеров можно выделить Афганистан, Таджикистан, Сирию. Стоящие за ними мощные покровители и доноры – яркий показатель силы и влияния терроризма в мире.

Если в 2001 году США было затрачено на оборону \$367 млрд, то в 2002-м – уже \$422 млрд. Спустя десять лет военные действия в Афганистане и Ираке увеличили эту цифру почти до \$1 трлн. Эти факты изложены американским журналистом Майклом Муром в фильме «Фаренгейт 9/11», где показана история международного инвестиционного холдинга Carlyle Group, в совет директоров которого какое-то время входил будущий президент США Джордж Буш. Холдингу принадлежала корпорация United Defence – крупнейший оборонный подрядчик американского правительства, выручка которого в четвертом квартале 2001 года выросла на 62%.

Однако, даже такое явление как терроризм, вносит и позитивные экономические последствия. Террористические угрозы формируют новые запросы на безопасность и новые высокотехнологические рынки, потому что безопасность сегодня – это товар, который хорошо продается. Первые металлодетекторы были внедрены в американских аэропортах в 1972 году, и сегодня их изготовление и обслуживание представляют собой многомиллиардный бизнес. Первая камера постоянного наружного наблюдения была установлена в 1970-х году в Нью-Йорке, и уже в 2016 году объем рынка данного оборудования превысил \$25 млрд. Сопутствующие отрасли также не отстают в развитии: создание необходимого программного обеспечения, систем хранения информации, распознавания образов и речи, приложения по синхронному переводу и т.д. Конечно, нельзя не упомянуть появление новых рабочих мест в структурах, занимающихся безопасностью, об усовершенствовании методов работы полиции и т.д. Новые вызовы в современной рыночной экономике рождают соответствующее предложение, а новые угрозы подстегивают инновации и технологический прогресс [8. С. 49-57].

Единичные террористические акты, в независимости от их масштаба, не способны нанести развитым странам серьезный экономический ущерб и тем более заставить их пересмотреть базовые ценности и демократические свободы, но это имеет место только в том случае, когда как общество, так и власть относятся к террору как к тяжкому уголовному преступлению. Если же это отношение подменяется различными «стратегическими» соображениями, например, потребностью победить исламистов «в их логове» или борьбой с террористами не на своей территории, а «на далеких подступах», то ситуация меняется кардинальным образом. В этом случае мы получаем войсковую антитеррористическую операцию, которая способна принести гораздо больше жертв, чем сами террористические акты, и вызвать намного более серьезные экономические и политические проблемы, чем преступления экстремистов.

Рассмотрим в ретроспективе события 11 сентября 2001 года: были унесены жизни 2 996 человек, вызванный ущерб составил, по самым высоким оценкам, более \$100 млрд. В то же время «война с террором» в Афганистане и Ираке, которая была начата в ответ на данные события, стоила с 2003 по 2014 год примерно 7 тысяч жизней только американских военных, а стоимость как самих военных действий, так и обеспечения их ветеранов оценивается в \$3-5 трлн. Таким образом, если брать в учет иные людские и материальные потери в ходе «войны с террором», выясняется, что цена необдуманных военных действий, предпринятых в ответ на террористические акты, в 20-50 раз превосходит реальный экономический ущерб, нанесенный стране этими самыми актами. Конечно, можно рассуждать об уязвленной национальной гордости, о желании наказать преступников – но, как показывает опыт, ни американская война в Ираке не покарала инициаторов 9/11, ни российская операция в Сирии не уничтожила тех, кто положил бомбу в багажный отсек рейса 7K9268 в аэропорту Шарм-эль-Шейха. Усама бен Ладен был найден и убит в ходе операции, которая стоила немногим больше, чем обошлись террористам их атаки на Нью-Йорк и Вашингтон [8].

Последствия атак террористов на экономические объекты оказывают всё большее влияние на мировые политические и социально-экономические процессы. Процесс разрешения накопившихся за последние годы противоречий в мировой экономике у основных участников мировых экономических отношений, видимо, окончательно переходит из финансово-экономической сферы в военно-политическую (например, ИГИЛ). В настоящее время проблемы финансово-экономического терроризма уже нельзя в полной мере отделить от информационных. Рано или поздно информационный терроризм будет нацелен на мировую экономику. Его методы совершенно иные, нежели у традиционного: не физическое уничтожение людей (или его угроза) и ликвидация материальных ценностей, не разрушение важных стратегических и экономических объектов, а широкомасштабное нарушение работы

финансовых и коммуникационных сетей и систем, частичное разрушение экономической инфраструктуры и навязывание властным структурам своей воли [9. С. 111-120].

Оценивая экономические последствия современного террора на ведущие западные страны, не стоит переоценивать как сам ущерб, так и возможность его восполнения. Самым страшным во всем происходящем была и остается потеря человеческих жизней. С террористами следует бороться как с обычными убийцами из организованных преступных сообществ: внедрять агентуру, вскрывать их сети, делать жизнь подозреваемых в терроре практически невыносимой, ограничивать доступ в страны ЕС и Северной Америки, потенциально связанных с террористами лиц и т.д. [8].

Терроризм – явление, возникшее давно, и панацеи от него не существует. Он изменяется, соответствуя современной обстановке, однако, вместе с ним и изменяются методы борьбы против него. Экономика всегда восстановится, ключевая цель государства здесь – не подчинять ее политике и не «прогибать» под временные нужды.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Газизов Р.Р. Информационный терроризм // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. 16-17 октября 2003 г. Ч. I. Уфа: РИО БашГУ, 2003.

2. Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

3. Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

4. Джавиш Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

5. Жилина И.Ю. Экономические составляющие терроризма // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 1.

6. Ильин Н.П. Экономика и терроризм // Известия Санкт-Петербургского аграрного университета. 2017. № 47.

7. Иноземцев В. Как терроризм влияет на экономику // rbc.ru. 31.03.106 // <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/03/31/56fb68fd9a7947f07c04e6b7>.

8. Киреев М.П. Терроризм и экономика // Сервис в России и за рубежом. 2016. № 5.

9. Коробов А.А. О воздействии глобального негативного тренда терроризма и экстремизма на современную экономику // Актуальные проблемы уголовного и гражданского судопроизводства. ГИБДД и иные правоохранительные органы как субъекты правоприменения. 2016.

---

10. Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг. // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

11. Мирзаянов Р.Х. Россия и международные организации в борьбе с глобальными угрозами экстремизма и терроризма // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).

12. Поспелов Н.В. Российско-турецкое политическое сотрудничество в борьбе с международным терроризмом на территории Сирии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

13. Пыж В.В. Рецензия на монографию Каратуевой Е.Н. Экологический терроризм: понятие, виды, противодействие. М.: Издательство «Наука сегодня», 2022 // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

14. Пзаева С. Основные аспекты международной контртеррористической стратегии мировых центров силы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

15. Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

16. Сыздыкова Ж.С. Талибы: новый имидж со старым содержанием // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72).

**N.A. TRETYAKOVA**

*Student Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

## **ECONOMICS OF TERRORISM**

*In the article, the author examines one of the most high-profile and topical problems of the modern world that threaten the well-being of mankind. Terrorist activity today poses a danger to various areas of public life, manifests itself on a variety of scales, but it is especially acute in the economy of States. The relevance of the study is due to processes that cannot remain unnoticed by the world community: the terrorist threat has existed and continues to exist. The importance of this topic will become all the more obvious against the background of the expected economic crisis, possibly also socio-political in connection with the ongoing world events that create a vulnerable situation for a number of states. The threat is presented on a global scale, it remains extremely acute, which is why it was chosen as a subject for research by many modern specialists. Terrorism as a socio-political phenomenon has been studied for many years, however, its conse-*

---

*quences change, corresponding to the passage of time. The author considers the purpose of the article to be the study of terrorism in modern interstate relations, the causes of its occurrence and the sources of its existence. In the course of the research, the author refers to Russian and international studies analyzing the impact of terrorism on the world economy. It also examines the manifestation of terrorism at the level of States and the world arena, the main actors of terrorist activity, the brightest examples from world history and their legal and economic analysis. The research resulted in the author's conclusions and statistical data on the economic components of terrorism in the global budget, the countries most affected by terrorist acts, and the methods of financing terrorism.*

**Key words:** *terrorism, political terrorism, international terrorism, political system, international threat, international law, national security, modern threats, economics, budget.*