

**ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

# **ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ**

---

**1(41), 2022**

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»  
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

# ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере  
массовых коммуникаций,  
связи и охраны  
культурного наследия  
Рег. № ПИ № ФС77-50417  
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается  
один раз в три месяца

Адрес редакции:  
115598, г. Москва,  
ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.evrzouz.ru](http://www.evrzouz.ru)  
E-mail:  
[evrzsouz@yandex.ru](mailto:evrzsouz@yandex.ru)

Мнение авторов  
может не совпадать  
с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи,  
публикуемые  
в журнале подлежат  
обязательному  
рецензированию.

Журнал включен в базу  
РИНЦ (Российский  
индекс научного  
цитирования)

Компьютерная верстка  
*Алициферова А.С.*

Подписано в печать  
25.02.2022

Формат 60×84/8.  
Объем 24,3.

Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № 000

Отпечатано  
в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва,  
ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:**

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

**ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:**

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

**ЧЛЕНЫ СОВЕТА:**

**ЖИЛЬЦОВ**

Сергей Сергеевич

**АБРАМОВА**

Ольга Дмитриевна

**БОЖАНОВ**

Владимир Александрович

**НАСИМОВА**

Гульнар Орленбаевна

**АБРАМОВ**

Валерий Леонидович

**АРУПОВ**

Акимжан Арупович

**АЮПОВА**

Зауре Каримовна

**БЕКБОСЫНОВ**

Мэлс Боромбаевич

**БЛОХИН**

Владимир Владимирович

**ВЫСОЦКИЙ**

Андрей Викторович

**ГАЙДУК**

Валим Витальевич

**ГОНЧАРОВ**

Петр Константинович

**ГРИШНОВА**

Елена Евгеньевна

**КАССАЕ НЫГУСИЕ В.**

**МИКАЭЛЬ**

**КИРАБАЕВ**

Нур Серикович

**КОМЛЕВА**

Валентина Вячеславовна

**КОЗЛОВ**

Геннадий Яковлевич

**МЕДВЕДЕВ**

Николай Павлович

**МИХАЙЛЕНКО**

Александр Николаевич

**МУРАВЬХ**

Анатолий Иванович

**НЕСТЕРЧУК**

Ольга Алексеевна

**НАЗАРОВ**

Александр Данилович

**ОРЛОВ**

Игорь Борисович

**ОЖИГАНОВ**

Элвард Николаевич

**САВИНОВ**

Леонид Вячеславович

**СЛИЗОВСКИЙ**

Дмитрий Егорович

**СЫЗДЫКОВА**

Жибек Сапарбековна

**ЯВЧУНОВСКАЯ**

Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

**Редакционная коллегия**

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Абрамова М.А.</i> Проблемы и перспективы сотрудничества России в евразийском научно-образовательном пространстве .....	5
<i>Ван Цзюньтао.</i> Перспективы углубления экономического и торгового сотрудничества между Китаем и Евразийским Экономическим Союзом в контексте инициативы «Пояс и путь» .....	16
<i>Чжан Ваньтин, Любина Д.Е.</i> Вопросы обеспечения безопасности в Центральной Азии в контексте развития инициативы «Один пояс – один путь»: освещение событий в Казахстане китайскими СМИ .....	23
<i>Абдуссалам Тене.</i> Экономический фактор в отношениях Турции с арабскими государствами Персидского залива .....	33
<i>Аветисян А.С.</i> Концептуализация процесса транснационального лоббирования в рамках направления исследований управленческого взаимодействия политических акторов .....	45
<i>Гао Чан.</i> Влияние дипломатических отношений между Китаем и Литвой на торговлю древесиной между двумя странами .....	51

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У., Джанкадыров С.С.</i> Tolerance as the Basis of Political Culture and Ensuring Stability in the Society/ Толерантность как основа политической культуры и обеспечения стабильности в обществе .....	60
<i>Шатров М.С.</i> Война в ментальном измерении .....	65

НАШИ АВТОРЫ .....	74
-------------------	----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....	76
---	----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....	77
--------------------------	----

## ВОЙНА В МЕНТАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

*Статья посвящена анализу нового типа войн, представляющих собой борьбу за сознание народов с целью формирования или смены их мировоззрения. Этот новый вид боевых действий, ведущихся государствами в информационном и ментальном пространстве, получил в работах зарубежных исследователей название «когнитивная война», а в отечественной научной литературе известен как «ментальная война».*

*В статье рассматривается, какие цели может преследовать государство в ходе ментальной войны, а также описываются основные методы и технологии ведения «войны за сознание», способствующие достижению этих целей и победе над противником. Кроме того, значительное внимание уделено необходимым защитным действиям государства, против которого государство-соперник применяет технологии ментальной войны, стремясь подорвать цивилизационные основы его общества.*

*Главная цель статьи заключается в формулировании и обосновании конкретных мер, которые необходимо принять российскому государству на современном этапе ментального противостояния с Западом.*

**Ключевые слова:** ментальная война, когнитивная война, мятежевойна, Ильницкий А.И., Месснер Е.Э., идеология.

Испокон веков человечество вело войны на суше и море, а основными инструментами государств для достижения победы были армия и флот. Развитие авиационной (а затем и авиационно-космической) промышленности сделало возможным ведение боевых действий в новых сферах – воздушной и космической. Наконец, появление интернета и скачок в развитии цифровых технологий привели к выделению нового типа боевых операций – кибернетических, позволяющих проводить технологические диверсии против критической информационной инфраструктуры противника. Однако сегодня в военных кругах ведущих держав мира все чаще говорят о шестом измерении боевых операций, связанном непосредственно с сознанием человека, которое становится одновременно и полем боя для противоборствующих сторон, и главной их целью, так как «боевые действия» ведутся фактически ради установления господства над умами десятков и сотен миллионов людей.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 4; 7; 9; 10; 12; 13].

Однако проблему ментальной войны нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Что же представляет собой это новое измерение войны? Каковы его принципиальные отличия от «классических» театров военных действий на суше, на море, в воздухе и в космосе? Какие угрозы оно таит и как может быть использовано в интересах России? В данной работе будет предпринята попытка дать ответы на эти вопросы, анализируя основные взгляды современных отечественных и зарубежных военных теоретиков на «войны за умы людей и наций», и обращаясь к истории военной науки, еще в середине XX века обратившей внимание на стратегическое значение психологического воздействия на население противника с целью его деморализации и разложения.

Впервые в современной отечественной военно-научной литературе новое измерение войны было рассмотрено в статье помощника министра обороны России А.М. Ильницкого «Ментальная война России», опубликованной в августе 2021 года. В ней А.М. Ильницкий изложил свое видение войн нового типа, обозначенных им как «ментальные», и подчеркнул, что их цель заключается в «уничтожении самосознания, изменении ментальной, цивилизационной основы общества противника» [3].

Стоит отметить, что на сегодняшний день существует множество инструментов, позволяющих государству воздействовать на мировоззрение и самосознание целого общества: активная пропаганда и формирование новостной повестки в подконтрольных средствах массовой информации, образовательные и культурные проекты, продвигающие необходимые идеи и смыслы, продукты индустрии развлечений (в первую очередь, кинематографа), способствующие установлению в обществе определенных ценностей и системы взглядов.

Все это, как известно, применяется государствами для воздействия, в первую очередь, на собственное население, но точно так же данные инструменты могут быть использованы (и используются) для воздействия на общество противника в условиях ментальной войны для достижения главной цели – изменения мировоззрения этого общества в выгодном для другого государства направлении. Поскольку другое государство, воздействующее на общество своего противника, заинтересовано в максимальном ослаблении последнего, то оно посредством ментальной войны будет добиваться таких изменений в сознании граждан государства-противника, которые приведут к нарушению единства и согласия его общества, а также подорвут веру его граждан в необходимость защиты собственной страны

и ее объективных национальных интересов. Способствовать достижению этих стратегических целей будет длительное информационное воздействие на население противника, направленное на уничтожение у этого населения чувства патриотизма, национальной гордости, любви и уважения к собственной культуре и истории.

Таким образом, для победы над противником и навязывания ему своей воли теперь вовсе не обязательно проводить масштабные общевойсковые операции, завоевывать господство в воздухе и на море или наносить ядерные удары. Достаточно на протяжении длительного времени воздействовать на население противника через средства массовой информации, социальные сети и другие интернет-ресурсы с целью разрушения системы ценностей миллионов граждан вражеского государства, смены их мировоззрения и мышления. В результате население государства-противника перестанет быть единым обществом, готовым и способным отстаивать свои интересы, а будет, напротив, склонно к сдаче без боя.

Интересно, что аналогичную теорию войны нового типа можно встретить и в стане НАТО, где в последние годы активно разрабатывается концепция т.н. «когнитивной войны». В исследовании, проведенном в 2020 году Центром инноваций Североатлантического альянса (iHub) по поручению Верховного главнокомандующего ОВС НАТО по трансформации, утверждается, что цель когнитивной войны состоит в том, чтобы «разрушить или расколоть сплочённое общество» [11]. Добиваться этого в ходе войны нового типа, согласно исследованию, рекомендуется с помощью поляризации мнений среди граждан государства-мишени, распространения раздора и взаимного недоверия между жителями этого государства и создания в нем радикально настроенных групп, готовых прибегнуть к насилию внутри страны.

При этом западные исследователи подчеркивают, что когнитивная война – это, прежде всего, «способы нанесения вреда мозгу», а человеческий разум в рамках когнитивного противостояния рассматривается как боевое пространство, контроль над которым оспаривается противоборствующими сторонами [8. С. 36]. Таким образом, государство, ведущее когнитивную войну против своего противника, будет стремиться к изменению образа мышления его населения с помощью различных технологий, мотивируя и побуждая жителей вражеского государства предпринимать действия, способствующие уничтожению их собственной страны.

Подобная стратегия позволит государству, активно использующему технологии когнитивной войны против своих соперников, существенно экономить силы и средства, избегая кровопролитных сражений и масштабных войсковых операций, требующих значительных финансовых и людских ресурсов. Намного эффективнее и рациональнее еще до формального объявления войны в течение длительного времени заниматься деморализацией населения противника, подрывая доверие его граждан к государственным

институтам, постепенно ослабляя у них на ментальном уровне готовность сражаться и защищать свой народ и свою страну. В предельном случае возможно достижение полного уничтожения национального самосознания и чувства принадлежности к единому народу у как можно большего числа граждан вражеского государства.

После этого за когнитивной войной могут последовать и «классические» боевые действия, однако их ведение будет лишь завершением разгрома противника, который еще до начала «классической» войны потерпел тотальное «ментальное» поражение и не способен оказывать сколь-либо продолжительного сопротивления, поскольку его население (в том числе и силовые структуры) будет полностью деморализовано.

Любопытно, что еще в середине прошлого века о распространении в будущем подобных конфликтов писал русский военный теоретик Е.Э. Месснер, автор концепции «мятежевойны». Согласно Месснеру, военные конфликты будущего будут вестись не столько значительными массами войск, сколько «повстанцами, диверсантами, террористами, саботажниками и пропагандистами» [5. С. 104]. Именно это сегодня можно наблюдать в современном мире в виде перманентного гибридного противостояния ведущих держав, будь то в Сирии, где США и Турция поддерживают различные террористические группировки, борющиеся против законного правительства (поддерживаемого, в свою очередь, Россией и Ираном), в Венесуэле, где силы, желающие свергнуть дружественных России и Китаю чавистов, сделали ставку на саботажников и диверсантов, раскачивающих ситуацию в стране, и в других уголках земного шара.

Особенно интересно, что Месснер в своих пророческих работах говорил и о новом измерении войн будущего, в качестве которого он выделял «психику воюющих народов». Важнейшим в «мятежевойне» будущего, с точки зрения Месснера, должно было стать не завоевание территории противника, а завоевание «душ во враждующем государстве» [2]. По сути, это именно то, о чем сейчас пишут западные и отечественные исследователи.

Не столь важно, как именно называть новый тип войны – «когнитивная», «ментальная» или «мятеж». Важно, что ее основная мишень и цель – человеческое сознание. И именно борьбу за сознание и души людей и народов мы можем наблюдать сегодня в мире. В первую очередь, к сожалению, наиболее наглядно ее можно наблюдать против нашей страны. Она проявляется в активном продвижении т.н. «нетрадиционных ценностей» на территории России с помощью сети многочисленных НКО и различных фондов, действующих в интересах Запада, в поддержке этими же НКО всевозможных сексуальных меньшинств и других деструктивных сообществ, стремящихся утвердить в обществе новый порядок, построенный на отрицании традиционных устоев и норм морали. Попутно производятся мощные информационные атаки на различные государственные структуры, Русскую

Православную Церковь и семью, чтобы, подорвав доверие народа к этим базовым общественным институтам, лишить его цивилизационной основы, превратив русских из народа-победителя с великой историей и чувством исторической миссии в массу потребителей, лишенных высоких идеалов и национального самосознания.

К сожалению, проиграв Холодную войну, Россия и ее народ были сильно лишены важнейшего инструмента защиты от подобных атак цивилизационных соперников – собственной четко сформулированной системы ценностей и целей, формулирующей желанный образ будущего, к которому должны стремиться народ и государство. Другими словами, Россию лишили идеологии, являющейся эффективным оборонительным и наступательным средством в «мятежевойнах».

Более того, на какое-то время геополитическим противникам российского государства, стремящимся к уничтожению ментальной и духовно-нравственной основы русской цивилизации, удалось привить значительной части российского общества «подменные» ценности и модели поведения. Например, признание либеральной демократии в качестве эталона государственного устройства и провозглашение материального благополучия ключевым жизненным ориентиром. Отдельно стоит отметить активные попытки по навязыванию чувства стыда за собственную историю, которое со школьной скамьи пытаются сформировать в сознании детей некоторые авторы учебников, обильно поливающие грязью целые периоды истории нашего Отечества.

И сегодня России необходимо учитывать, что если она планирует бороться за свой статус ведущей державы и одного из центра силы в мире, то необходимым элементом этой борьбы должна стать тотальная зачистка государства от институтов и влияния отдельных лиц, являющихся инструментами Запада в разрушении духовных и ментальных основ русского общества.

Никакой компромисс в этом вопросе недопустим, а его возможность является лишь опасной иллюзией. Государству необходимо отказаться от затянувшегося заигрывания с либеральными институтами, различными «правозащитными организациями» и «видными общественными деятелями». Без уничтожения (политического) этих элементов государство, как и русский народ, рискует в принципе прекратить свое существование.

Впрочем, нельзя не отметить, что за последние несколько лет усилия, прикладываемые государством с целью постепенной зачистки отечественного информационного пространства от открытых агентов влияния Запада, значительно возросли. Остается надеяться на то, что работа в этом направлении будет системной и последовательной, поскольку цена в идущей «мятежевойне» предельно высока. Цена – это умы и души десятков миллионов граждан России, ежедневно подвергающиеся массированному воздействию весьма эффективной западной пропаганды. При этом необходимо учиты-



вать, что определенная доля российского общества за несколько последних десятилетий уже приняла западные ценности и мировоззрение, что позволяет говорить о достижении противником преимущества в текущем ментальном противостоянии.

Какие же выводы необходимо сделать, осознавая, что основная задача участников войн нового типа заключается в воздействии на умы миллионов граждан враждебного государства с целью изменения их мировоззрения, жизненных ценностей и восприятия реальности?

Во-первых, у военно-политического руководства страны должно быть четкое понимание того, что защита традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества становится вопросом стратегического значения. Именно они являются ключевым объектом атаки противника, стремящегося переформатировать общественное сознание нашего народа, «заложив в него код» на капитуляцию и самоликвидацию. Появление в обновленной Стратегии национальной безопасности пунктов о необходимости защиты традиционных российских ценностей [6], являющихся основой для сохранения и укрепления суверенитета нашего государства, отражает понимание руководством страны важности данного вопроса. Однако, вероятно, потребуется определенное время, прежде чем можно будет говорить об успешных практических результатах государственной политики, направленной на защиту этих ценностей.

Во-вторых, российское государство должно более эффективно вести работу в информационной сфере, прежде всего, в интернете и социальных сетях, где оно на данный момент, к сожалению, представлено откровенно слабо. Соответственно, ввиду отсутствия адекватной альтернативы со стороны государства, на различных интернет-платформах наблюдается господство ярко выраженных русофобских и враждебных источников: новостных изданий, отдельных блогеров и групп в социальных сетях, ведущих открытую деятельность по подрыву основных устоев российского государства и общества.

Следует отметить, что особенной популярностью упомянутые источники информации пользуются среди подростковой и молодежной аудитории, что представляет огромную угрозу для российской государственности в долгосрочной перспективе, когда от сегодняшних представителей данной аудитории будет зависеть судьба страны. Недостаточная эффективность мер, принимаемых государственными структурами в этой области, свидетельствует о нашей неготовности на сегодняшний день организовать качественную оборону в идущей ментальной войне.

Наконец, стоит учитывать и тот факт, что войны не выигрываются в обороне. Для победы необходимо проводить и наступательные операции, нанося удары по слабым местам нашего противника. Увы, говорить о значительных успехах России в подобных операциях также преждевременно. Более

того, нужно признать, что для того, чтобы осуществлять воздействие на умы десятков миллионов граждан враждебных государств, необходимо наличие какой-то альтернативы в виде собственной организованной системы ценностей, отражающей взгляд России на «добро и зло», «цели и задачи» народа, государства или человечества, в правоте и полезности которой можно было бы попытаться убедить другие нации.

Другими словами, для эффективного ведения борьбы за человеческие умы необходима собственная идеология, которая является мощным оружием ментальной войны. Обладая таким оружием в прошлом, при всех недостатках коммунистической идеи, Россия смогла распространить своё влияние на половину земного шара. Добровольно отказываясь от него сегодня, мы рискуем не только потерять исторический шанс на восстановление бывшего могущества нашей Родины, но и вовсе выбыть из числа полюсов силы, определяющих миропорядок будущего.

В конце концов, вооруженные силы России и ее обширный ядерный арсенал защитят нашу страну от любого агрессора на море, на суше и в воздухе, но они будут бессильны, если русский народ отречется от себя, от своих предков и от своей истории, выбрав путь добровольной капитуляции и самоуничтожения. Именно поэтому новое измерение войны – это наше самое уязвимое место, о чем, несомненно, знает наш враг. И о чем должны знать, прежде всего, мы сами.

Ментальная война – это война на уничтожение целых народов и цивилизаций. Уничтожение не физическое, а духовное и ментальное. Выбор, который стоит сегодня перед Россией, – потерпеть поражение от опытного и безжалостного противника, перестав существовать как отдельная цивилизация, или, собрав все имеющиеся силы, начать контрнаступление, реализуя свой собственный имперский проект и распространяя свои ценности и взгляды по миру (не из абстрактных мессианских побуждений, а в целях расширения собственной сферы влияния). Очень хочется верить, что великая держава, само существование которой было оплачено кровью десятков миллионов людей, выберет второй путь. Но для него нужно выбрать и оружие – идеологию.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Батищев Р.Ю.* Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
2. *Домнин И.В.* Мятеежевойна // [https://nvo.ng.ru/history/1999-11-05/7\\_rebelwar.html](https://nvo.ng.ru/history/1999-11-05/7_rebelwar.html).
3. *Ильницкий А.М.* Ментальная война России // <https://vm.ric.mil.ru/StatItem/336904/>.

---

4. Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

5. Месснер Е.Э. Хочешь мира, победи мятежевойну! М.: Военный университет; Русский путь, 2005.

6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. 2021 // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1>.

7. Сурма И.В. Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).

8. Cognitive warfare. Innovation Hub. 2020 // [https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2021-01/20210122\\_CW%20Final.pdf](https://www.innovationhub-act.org/sites/default/files/2021-01/20210122_CW%20Final.pdf).

9. Martynenko E.V., Penzina A.I. Analysis of the Role of the US Printed Media in the Information War Between the USA and Russia // “Political Science Issues”. Volume 9, Issue 2 (32), 2019.

10. Nazarov V.P. On the Question of the Evolution of the Concept of National Security // “Political Science Issues”. Volume 10, Issue 1 (35-28), 2020.

11. Norton B. Behind NATO’s ‘cognitive warfare’: ‘Battle for your brain’ waged by Western militaries // <https://thegrayzone.com/2021/10/08/nato-cognitive-warfare-brain/>.

12. Pyzh V.V. Geopolitical Picture of the World on the Eve of the Second World War: Lessons of Victory for the Geopolitics of the XXI Century // “Political Science Issues”. Volume 10, Issue 1 (35-28), 2020.

13. Slizovskiy D.E., Medvedev N.P. Review of the Article “A European Defense: Europe Will Have to Defend Itself” by Professor (H.C.) Olivier Védrine, French Journalist and Political Scientist // “Political Science Issues”. Volume 9, Issue 2 (32), 2019.

**M.S. SHATROV**

*Student of the Faculty of International  
Relations of MGIMO University of the Ministry  
of Foreign Affairs of Russia,  
Moscow, Russia*

## WAR IN THE MENTAL DIMENSION

*The article is devoted to the analysis of a new type of wars, which are a struggle for minds of peoples in order to form or change their worldview. This new type of warfare conducted by states in the information and mental space has received the name “cognitive war” in the works of foreign researchers, and in the domestic scientific literature it is known as “mental war”.*

*The article examines what goals the state may pursue during a mental war, and also describes the main methods and technologies of conducting a “war*

---

*for mind” which contribute to achieving these goals and defeating the enemy. In addition, considerable attention is paid to the necessary protective actions of the state, against which the rival state actively uses mental warfare technologies, seeking to undermine the civilizational foundations of its society.*

*The main purpose of the article is to formulate and substantiate specific measures that the Russian state needs to take at the present stage of mental confrontation with the West.*

**Key words:** *mental war, cognitive war, insurgency-war, Ilnitsky A.I., Messner E.E., ideology.*