

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

1(41), 2022

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru
E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Алициферова А.С.

Подписано в печать
25.02.2022

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

АРУПОВ

Акимжан Арупович

АЮПОВА

Зауре Каримовна

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

БЛОХИН

Владимир Владимирович

ВЫСОЦКИЙ

Андрей Викторович

ГАЙДУК

Валим Витальевич

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

МУРАВЬХ

Анатолий Иванович

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ОЖИГАНОВ

Элвард Николаевич

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Абрамова М.А.</i> Проблемы и перспективы сотрудничества России в евразийском научно-образовательном пространстве	5
<i>Ван Цзюньтао.</i> Перспективы углубления экономического и торгового сотрудничества между Китаем и Евразийским Экономическим Союзом в контексте инициативы «Пояс и путь»	16
<i>Чжан Ваньтин, Любина Д.Е.</i> Вопросы обеспечения безопасности в Центральной Азии в контексте развития инициативы «Один пояс – один путь»: освещение событий в Казахстане китайскими СМИ	23
<i>Абдуссалам Тене.</i> Экономический фактор в отношениях Турции с арабскими государствами Персидского залива	33
<i>Аветисян А.С.</i> Концептуализация процесса транснационального лоббирования в рамках направления исследований управленческого взаимодействия политических акторов	45
<i>Гао Чан.</i> Влияние дипломатических отношений между Китаем и Литвой на торговлю древесиной между двумя странами	51

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аюпова З.К., Кусаинов Д.У., Джанкадыров С.С.</i> Tolerance as the Basis of Political Culture and Ensuring Stability in the Society/ Толерантность как основа политической культуры и обеспечения стабильности в обществе	60
<i>Шатров М.С.</i> Война в ментальном измерении	65

НАШИ АВТОРЫ	74
-------------------	----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	76
---	----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	77
--------------------------	----

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО ЛОББИРОВАНИЯ В РАМКАХ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ АКТОРОВ

Статья посвящена исследованию деятельности транснациональных корпораций во взаимодействии с органами государственной власти. Деятельность современных бизнес-организаций приняла роль активного и влиятельного актора современных международных отношений. Корпорации перешли в фазу транснационализации, отдав глобальным корпорациям позиции системообразующих субъектов современного мирового порядка наряду с национальными государствами и формирующимся глобальным сообществом. Транснациональные корпорации выходят сегодня на передовые позиции по своим параметрам, прямо воздействуя на системообразующие компоненты дальнейшего экономического уклада.

Ключевые слова: транснациональное лоббирование, транснациональные корпорации, корпоративная политическая активность, политический менеджмент, лоббирование.

Транснациональные корпорации занимают ведущие позиции в рамках своих аспектов деятельности, влияя на формирование и развитие экономики [4. С. 95]. Ярким примером значимости ТНК в международных отношениях является показатель совокупной добавленной стоимости зарубежных филиалов корпораций 2015 года в примерно 8 трлн долл. США, что тождественно десятой части мирового ВВП или 30% мирового экспорта товаров и услуг [8. Р. 14]. Являясь следствием глобализационных процессов, ТНК играют позиции важного составного элемента этого процесса, который корректирует политико-экономическую систему взаимоотношений между политическими акторами [3. С. 140].

Появление термина корпоративная политическая активность (КПА) стало заметной исследовательской площадкой для объяснения эффективности компаний на политических аренах. В политическую деятельность вовлече-

ны самые разные фирмы, представляющие такие сферы, как нефть и газ, воздушный транспорт, информационные технологии, табачные изделия и фармацевтика.

Научные исследования в области корпоративной политической активности, определяемые в качестве корпоративных попыток сформировать государственную политику способами, благоприятными для фирмы, не следуют за распространенностью практики КПА в промышленности или в политических системах. Был достигнут важный прогресс в понимании КПА, и он вытекает из таких дисциплин, как стратегическое управление, маркетинг, экономика, социология, финансы и политология.

Учитывая природу многонациональных корпораций (МНК), наблюдается необходимость в дополнительных исследованиях, посвященных особенностям контекста фирм и тому, как эти контексты взаимодействуют с движущими силами фирм в выборе политической стратегии на разных рынках. Недавние исследования в этом направлении, например, показали относительную важность нерыночных возможностей по сравнению с наднациональными институциональными гарантиями в качестве средства снижения рисков на зарубежных рынках. Что касается результатов и эффективности КПА, необходимо, чтобы ученые расширили свои представления о том, что составляет соответствующие критерии эффективности и показатели результатов, которые необходимо изучить. В частности, подумать о более долгосрочных результатах, которые могут способствовать развитию КПА [10].

Более того, выводы из практики позволяют предположить, что результаты КПА часто более нематериальные, чем материальные, и, следовательно, их трудно отследить и измерить. В частности, легитимность, влияние и власть, которые КПА собирает для ТНК. Конечно, в этих случаях КПА может быть темной стороной, когда коррупционные действия и незаконное поведение облегчаются связями и полномочиями, которые предоставляет КПА. Необходима дополнительная работа в этой области – изучение долгосрочных и нематериальных результатов и эффективности КПА для МНК, а также взаимосвязь между организационными и институциональными реакциями на безответственные коррупционные действия КПА.

Вторая причина повышенного интереса к политической деятельности фирм заключается в том, что ландшафт бизнес-правительства сильно изменился [6]. Появление новых рыночных экономик, в том числе стран с существенным элементом государственного капитализма, таких как Китай или страны Персидского залива, демонстрирует необходимость более глубокого сравнительного понимания фирм и правительств в целом ряде институциональных контекстов. В западном контексте понятие корпоративной политической активности, хотя и противоречиво, в основном касается юридического взаимодействия на уровне фирм с институционализированными политическими акторами и структурами.

Однако во многих странах слабая или неполная институционализация может привести к развитию неформальной – и потенциально коррумпированной – политической активности фирм. По мере развития этих государств их институциональные структуры могут меняться, а следовательно, и их модели корпоративного политического поведения. Но любая конвергенция с западными практиками не может быть принята: область требует большего количества исследований, чтобы установить степень конвергенции [5. С. 50-58].

В целом, конец первого десятилетия нового тысячелетия предоставил исследователям корпоративной политической активности картину бизнес-правительства, которая изменилась едва ли воображимыми десятью годами ранее. Правительства вновь утвердили свою власть в отношении рынков и захватили контрольные пакеты акций компаний в различных отраслях промышленности. Силы глобализации были в смятении, и «беглый мир», описанный Гидденсом (2000), утратил свой импульс. Проникновение в события и осмысление этого перебалансирования отношений между бизнесом и правительством является сложной задачей как для менеджеров, так и для исследователей КПА [7].

Важно отметить, что структурированная система национального, регионального, международного регулирования самой деятельности транснациональных корпораций появилась в 70-х годах. Именно в этот период развивающиеся страны предприняли попытку разработать и принять в рамках ООН специальный Кодекс поведения ТНК.

Идеологи данного процесса рассматривали Кодекс поведения ТНК таким образом, что он должен был представлять свод норм, стандартов и правил, регламентирующих деятельность ТНК на международном уровне и служить эффективным инструментом балансировки национальных и глобальных интересов всех участников. Затянувшийся процесс обсуждения и согласования позиций сторон проекта Кодекса свел на нет усилия инициаторов его разработки в связи с тем, что в 80-е годы изменилась философия отношения к транснациональному бизнесу. В результате Кодекс поведения ТНК так и не был принят. Однако ряд регламентирующих документов в этот период все же был принят. Среди них: Декларация о международных инвестициях и многонациональных предприятиях – принята ОЭСР в 1976 году [9]. В приложении она содержит Руководящие принципы для многонациональных предприятий, соответствующие положениям национального права о картелях и конкуренции.

Соблюдение фундаментальных основ следующих документов носит непосредственно добровольный, а не императивный характер: Ломейские конвенции о сотрудничестве между странами Африки, Карибского бассейна и Тихого океана и ЕС; конвенция между Европейским союзом и Лигой арабских государств о взаимном поощрении и защите инвестиций; кодекс иностранных инвестиций стран Андского пакта, имеющий обяза-

тельную силу для стран-участниц и отражающий концепцию подчинения ТНК законам принимающих стран; свод справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, часто применяемой ТНК [1. С. 28]; международный кодекс по передаче технологий, регулирующий передачу технологий, в том числе по каналам ТНК. Выполнение этих соглашений контролируют различные международные организации, прямо или косвенно связанные с деятельностью ТНК.

Одновременно были созданы международные организации, занимающиеся вопросами деятельности транснациональных корпораций: Комиссия ООН по ТНК, занимающаяся всем комплексом вопросов, которые связаны непосредственно с деятельностью ТНК, комитет по многонациональным предприятиям при Международной организации труда, контролирующей выполнение Трехсторонней декларации о принципах, касающихся многонациональных предприятий и социальной политики (принят МОТ в 1977 году), комиссия ООН по международному торговому праву, которая, в частности, занимается урегулированием споров по инвестициям.

Начиная с 80-х годов определенные страны изменили свою политику в отношении ТНК в сторону либерализации, что объясняется объективными процессами, происходящими в современной мировой экономике: нарастающее влияние НТР во всех сферах мирового хозяйства, его интернационализация, изменения в социальной структуре общества, однотипность решаемых практически перед всеми странами мира задач. К такого рода задачам относятся следующие: создание условий для долгосрочного экономического роста; оказание повышенного внимания научно-технической политике; укрепление экономического и социально-гуманитарного потенциала страны на основе глубоких структурных сдвигов; качественное обновление производственной базы страны и усиление конкурентоспособности ее продукции.

В развивающихся странах к этому добавились такие факторы как долговой финансово-экономический кризис и финансовые обязательства; неэффективность социально-экономической политики, связанной с большой долей государственного регулирования в экономике; постепенное накопление опыта эффективного регулирования деятельности иностранного капитала в национальной экономике; новое понимание роли транснационального бизнеса в экономике, возможность решить многие проблемы экономического развития посредством сотрудничества с международными компаниями. Эти задачи невозможно было решать только административными методами, путем государственного вмешательства в экономику, поэтому механизм государственно-монополистического регулирования трансформировался в пользу поощрения инициативы частного предпринимательства и изменилась политика в отношении международных монополий. В 80-х годах было существенно либерализовано законодательство, касающееся слияний и поглощений [11. Р. 1021-1033].

В 1988 году создается Международное агентство по инвестиционным гарантиям, главной целью которого становится поощрение иностранных инвестиций на производственные цели, особенно в развивающихся странах. Для усиления политической, дипломатической и юридической поддержки национальных ТНК, промышленно развитые страны заключают двусторонние соглашения о защите инвестиций со странами – основными реципиентами транснационального предпринимательского капитала [2. С. 275]. Для этих соглашений характерно: продвижение обоюдных принципов национального режима и «минимального стандарта», означающих обращение как с иностранными предпринимателями, так и с отечественными предпринимателями; сокращение и ослабление преграды на пути допуска зарубежных транснациональных корпораций в систему национальной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Автономов А.С.* Легальное лоббирование как антикоррупционная технология // Бизнес и власть в современной России: теория и практика взаимодействия: материалы «круглого стола». М.: Изд-во РАГС, 2010.
2. *Дегтярев А.А.* Проблема учета «внешних» и «внутренних» правил при осуществлении GR-работы в современной России // Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса / под ред. Е.Б. Завьяловой, В.Б. Кондратьева. М.: МГИМО-Университет, 2013.
3. *Крюкова К.В.* Транснациональные корпорации как актор политических процессов в России // Вестник СПбГУ. 2010. Сер. 6. Вып. 4.
4. *Перегудов С.П.* Транснациональные корпорации на пути к корпоративному гражданству // Полис. Политические Исследования. 2004.
5. *Сморгунов Л.В.* Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «Governance» // Полис. 2003. № 4.
6. GR: теория и практика: учебник / под ред. И.Е. Минтусова, О.Г. Филатовой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013.
7. *Barlett C.A., Beamish P.* Transnational management. Text and cases in cross-border management. Cambridge University Press, 2018.
8. *Lowi T.* American Business, Public Policy, Case-Studies, and Political Theory // World Politics. 1964. Vol. 16. № 4.
9. *Puck J., Lawton T., Mohr A.* The corporate political activity of MNCs: taking stock and moving forward. Management International Review, 2018.
10. *Puck J.F., Rogers H. & Mohr A.T.* Flying under the radar: Foreign firm visibility and the efficacy of political strategies in emerging economies // International Business Review. 2013. № 22 (6).

A.S. AVETISYAN
*PhD student,
Political Science Department,
Moscow State Institute
of International Relations of the Ministry
of Foreign Affairs, Moscow, Russia*

**CONCEPTUALISING THE PROCESS
OF TRANSNATIONAL LOBBYING WITHIN
THE FRAMEWORK OF THE DIRECTION
OF RESEARCH ON GOVERNANCE INTERACTIONS
OF POLITICAL ACTORS**

The article is devoted to the study of transnational corporations' activities in interaction with public authorities. The activities of modern business organisations have assumed the role of an active and influential actor in modern international relations. Corporations have entered a phase of transnationalism, giving global corporations the position of systemic actors of the modern world order, along with nation states and the emerging global community. Transnational corporations now come to the forefront in their parameters, directly affecting the systemic components of the future economic order.

Key words: *transnational lobbying, transnational corporations, corporate political activity, political management, lobbying.*